ДѢЙСТВІЯ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССІИ.

СБОРНИКЪ
статей сообщеній, описей, дѣлъ и документовъ.

Томъ II.

ВЫПУСКЪ 15-й.

Нижній-Новгородъ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1895.

СБОРНИКЪ

статей, сообщенiй, описей дѣлъ и документовъ

Нижегородской губернской ученой архивной комиссiи.

Томъ II

выпускъ 15-й.

ОГЛАВЛЕНІЕ II-го ТОМА

„Дѣйствій“ нижегородской ученой архивной комиссіи.

Четырнадцать выпусковъ, изданныхъ подъ редакціей покойнаго А. С. Гацискаго, составляютъ первый томъ „Дѣйствій“ Нижегородской губернской ученой архивной комиссіи. Издаваемый нынѣ сборникъ долженъ составить II т. „Дѣйствій“. Существенное его отличіе отъ прежняго заключается, во 1-хъ, въ томъ, что журналы архивной комиссіи съ тѣми ихъ приложеніями, которыя служили предметомъ обсужденія въ засѣданіяхъ, выдѣлены въ особое изданіе, а во 2-хъ, какъ нынѣ издаваемый сборникъ, такъ и послѣдующіе должны составляться по установленной программѣ, съ извѣстнымъ, опредѣленнымъ характеромъ. По плану, выработанному редакціонной комиссіей *), утвержденному въ засѣданіи архивной комиссіи 9 іюля 1895 года, сборники должны заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) статьи и сообщенія членовъ архивной комиссіи, 2) разные историческіе документы, имѣющіеся въ распоряженіи комиссіи, 3) описи архивныхъ дѣлъ и 4) алфавитные и другіе справочные указатели. Устранивъ изъ сборниковъ печатаніе журналовъ и отчетовъ, иногда совершенно неимѣющихъ научнаго интереса, комиссія полагаетъ, что вслѣдствіе того сборники будутъ имѣть болѣе опредѣленный научный характеръ; систематическое же распредѣленіе историческаго матеріала облегчитъ пользованіе имъ. Эту цѣль преслѣдуетъ также помѣщеніе въ сборникахъ алфавитныхъ и другихъ указателей. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе недостатка времени и обилія матеріала, редакціонная комиссія не могла пока еще составить подробный алфавитный указатель—предметный, личныхъ и географическихъ именъ и проч., и потому вынуждена отложить выполненіе этого труда до будущаго времени **). Но чтобы хотя сколько-нибудь облегчить пользованіе напечатаннымъ матеріаломъ, при настоящемъ изданіи прилагается перечень статей,

---

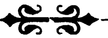
*) Редакціонная комиссія, учрежденная по постановленію 19 марта 1895 г., состоитъ изъ предсѣдателя архивной комиссіи А. А. Савельева и членовъ: А. И. Звѣздина, В. Г. Короленко и П. И. Неволина.

**) По той же причинѣ нѣтъ еще и указателя къ описямъ город. магистрата, помѣщеннымъ во II т. Составленіе подробныхъ указателей въ настоящее время принялъ на себя одинъ изъ членовъ комиссіи.

помѣщенныхъ въ изданныхъ ранѣе 14 выпускахъ „Дѣйствій“ съ указаніемъ ихъ содержанія въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это не видно изъ заглавія, а также краткій указатель содержанія описей. Этотъ указатель, заключая въ себѣ лишь небольшое число отдѣльныхъ рубрикъ, составленныхъ только съ приблизительною вѣрностію, представляется весьма неполнымъ и не можетъ вполнѣ замѣнить подробнаго алфавитнаго указателя. Тѣмъ не менѣе редакціонная комиссія надѣется, что онъ все же дастъ возможность разобраться въ той массѣ сырого историческаго матеріала, который заключаютъ въ себѣ описи, или по крайней мѣрѣ составить представленіе о томъ, что въ нихъ есть. А такъ какъ многіе изъ дѣлъ касаются не одной, а нѣсколькихъ сторонъ частной и общественной жизни той эпохи, къ которой относятся, то нерѣдко одно и то же дѣло показано подъ нѣсколькими рубриками. Но, конечно, и при такомъ пріемѣ содержаніе дѣлъ далеко не исчерпывается распредѣленіемъ ихъ по рубрикамъ. Между прочимъ, одна изъ нихъ, „общественный бытъ и нравы“, содержитъ лишь типичнѣйшія дѣла, характеризующія прежній бытъ; въ сущности же этотъ отдѣлъ заключаетъ въ себѣ всѣ дѣла въ совокупности.

Нумерація дѣлъ выставлена та же, которая принята въ описяхъ, т.-е. первая цифра означаетъ нумеръ попорядку, а вторая нумеръ дѣла. Года обозначены болѣе жирнымъ шрифтомъ.

Ред. ком.



ОТДѢЛЪ I.

Статьи и сообщенія членовъ Нижегородской ученой архивной комиссіи.

(В. И Холмогорова—Матеріалы о постройкѣ церквей въ дворцовой Починковской волости за XVII и XVIII столѣтія; Н. Я. Агафонова—Въ дополненіе статьи г. Звѣздина о Щаповѣ; А. И. Звѣздина—Къ исторіи Петровскаго археологическаго музея въ Нижнемъ Новгородѣ; В И. Снѣжневскаго—Гагинскій могильникъ; В. Г. Короленко—Матеріалы къ біографіи Ивана Петровича Кулибина).

МАТЕРІАЛЫ

о постройкѣ церквей въ дворцовой Починковской волости за XVII и XVIII столѣтія

В. И. Холмогорова *).

Нижепоименованныя села, нынѣ расположенныя въ Лукояновскомъ уѣздѣ, во второй половинѣ XVII стол. находились въ Саранскомъ уѣздѣ и состояли въ Саранской Десятинѣ патріаршей области, которая находилась въ непосредственномъ церковномъ управленіи патріарха. Въ 1721 году по указу изъ Монастырскаго Приказа **) учреждена Починковская Десятина. Къ ней были причислены изъ Саранской Десятины патріаршей области приходскія церкви тѣхъ селъ, которыя находились въ дворцовой Починковской волости съ другими селами, близъ оной стоявшими.

Предлагаемые матеріалы извлечены изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи—изъ дѣлъ и книгъ бывшихъ Патріаршихъ Приказовъ, богатыхъ историческими свѣдѣніями о по-

---

*) Доложены въ засѣданіи комиссіи 22 октября 1891 г., см. вып. II.

**) 1722 г. генваря 22 дня, указъ его величества изъ Монастырскаго Приказу въ саранской уѣздъ въ Починковскую волость церкви Рождества Христова попу Ивану Степанову. Въ прошломъ 721 году декабря въ 26 день по его императорскаго величества указу, а по челобитью тое вышеписанной Починковской волости рожественскаго попа Петра Андреева съ товарищи (села Починокъ рожественскаго попа Михаила Иванова, села Шишадѣева богоявленскаго попа Ѳедора Семенова, села Ильинскаго попа Семена Михайлова, села Пели рожественскаго попа Каллинника, села Новоспасскаго архангельскаго попа Василья Ѳедорова, села Наруксова попа Наума Никифорова, села Дуракова архангельскаго попа Дмитрія Иванова, села Саитовки попа Андрея Никитина, села Усаду попа Петра Григорьева, села Покровскаго попа Дмитрія Петрова, села новопостроеннаго Керженовской Майданъ никольскаго попа Ивана Алексѣева, села Тольскаго Майдана архангельскаго попа Ѳедора Семенова), велѣно тебѣ тое Починковскую волость и съ присудными къ той волости селами духовными дѣлами вѣдать до указу и съ церквей денежные сборы сбирать бездоимочно и какъ къ тебѣ сей его императорскаго величества указъ поданъ будетъ и ты бъ той Починковской волости и присудныхъ селъ всѣхъ церквей собралъ поповъ и дьяконовъ и церковныхъ причетниковъ и сей указъ объявя имъ велѣлъ въ семъ слышаніи приложить руки и денежные сборы окладные и неокладные какъ на прошлые годы доимочные, такъ и на нынѣшній 722 годъ по окладу съ поповъ и съ церковныхъ причетниковъ сбиралъ, а на ослушникахъ правилъ не запуская въ доимку все сполна на указанные сроки, а собравъ и учиня тѣмъ деньгамъ сборныя книги ѣхалъ въ Москву и тое денежную казну и сборныя книги объявилъ въ Монастырскомъ Приказѣ судіи вице-губернатору Василью Семеновичу Ершову, а буде ты денежную казну по окладу не соберешь и на указный срокъ въ Монастырской приказъ не объявишъ и за то на тебѣ взятъ будетъ по генеральному регламенту штрафъ (Патр. прик. св. 447, № д. 716).

стройкѣ церквей, находившихся въ области патріарха, а также изъ дѣлъ Вотчинной Коллегіи и отказныхъ и переписныхъ книгъ.

Изъ показанныхъ ниже селъ Ильинское съ церковью Иліи Пророка и Шауштановъ Починокъ съ церковью Рождества Христова, принадлежавшія къ вотчинамъ боярина Бориса Ивановича Морозова, до 1683 года состояли въ Темниковской Десятинѣ патріаршей области, а затѣмъ были причислены къ Саранской Десятинѣ. *Село Шауштановъ Починокъ* было поселено между 1649 и 1660 годами бояриномъ Морозовымъ, на проданной ему въ 1646 году изъ Приказа Казанскаго Дворца землѣ въ пустоши, что была *мордовская деревня*, подъ названіемъ *Починокъ Шауштановъ, а Пердемиръ тожъ*, на рѣчкѣ Стыркѣ, и того же года эта земля утверждена за нимъ, Морозовымъ, отказною книгою, содержаніе которой мы прилагаемъ при семъ дословно.

Лѣта 7155 году по государевѣ царевѣ и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи грамотѣ изъ Помѣснаго Приказа, за приписью дьяка Михаила Патрекѣева, стольникъ и воевода Ловрентей Петровичъ Сабакинъ велѣлъ Темникова города сотнику стрѣлецкому Епифану Мыльникову да площедному подьячему Обакумку Романову да пушкарю Ѳедкѣ Мартынову ѣхати въ темниковской уѣздъ для того, въ нынѣшнемъ во 155 году пожаловалъ государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всеа Русіи дядьку своего боярина Бориса Ивановича Морозова и велѣлъ ему по ево челобитью и по сыску продати въ вотчину въ темниковскомъ уѣздѣ пустую пометную мордовскую землю починки и полянки и пустоши: Починокъ Шеуштановъ, а Пердемиръ тожъ, на рѣчкѣ на Стыркѣ, Починокъ Тикшилей, Пострикино тожъ, пустошь, что была деревня, Алзя, на рѣчкѣ на Алзѣ, пустошь, что была деревня Уркатъ, Копаево тожъ, пустошь Починки съ пашнею и съ сѣнными покосы и съ лѣсы и съ бортными ухожьи и съ полянки и съ рѣчки и съ озеры и съ упалыми рѣчками и со озерками и рыбными ловлями и со вспуды и съ перевѣсьи и съ бобровыми гонами и съ звѣриными стойлы и со всѣми угодьи, что было за мордвою по старинѣ денегъ и пошлинъ, и тѣ денги и пошлины за тѣ мордовскіе полянки и починки и пустоши у боярина у Бориса Ивановича Морозова въ государеву казну взяты и купчея ему дана. А въ памяти изъ Казанскаго Дворца, за приписью дьяка Пятова Спиридонова нынѣшнего 155 году октебря въ 12 день написано: въ Приказѣ Казанского Дворца темниковскіе писцовые книги Степана Хрущова съ товарищи 129 и 130 году мордовскимъ землямъ и вотчинамъ въ прошломъ во 134 году въ большой пожаръ сгорѣли и выписати не ищово, а послѣ большова пожару присланы изъ Темникова росписи мордовскимъ деревнямъ и что въ нихъ живущихъ вытей и съ вытей посопного хлѣба по окладу каковы росписи до большова пожара съ тѣхъ же съ темниковскихъ съ писцовыхъ книгъ посланы были въ Темниковъ за приписьми дьяковъ Ивана Болотникова да Ивана Грязева, да присланъ съ росписьми списокъ за

рукою подьячева Ѳедора Бернова темниковского уѣзду мордовскимъ же деревнямъ и противъ тѣхъ росписей и челобитью ево и въ писцовыхъ книгахъ и противъ сторожилцовыхъ сказокъ и обыскныхъ людей рѣчей урочища тѣмъ землямъ и вотчинамъ написанъ Починокъ Шеуштановъ, а Пердемиръ тожъ, на рѣчкѣ Кстыркѣ, а въ ней семь дворовъ мордовскихъ, въ живущемъ полторы выти, посопнаго хлѣба платить три чети ржи, овса тожъ; деревня Тикшилей Пострикино тожъ, на рѣчкѣ Тикшулей, а въ ней мордовскихъ десять дворовъ, въ живущемъ двѣ выти съ полувытью, пособнаго хлѣба платить пять чети ржи, овса тожъ, деревня Алзя, на рѣчкѣ на Алзѣ, а въ ней мордовскихъ семь дворовъ, въ живущемъ выть, посопнаго хлѣба платить двѣ чети ржи, овса тожъ; а пустоши деревни Уркатъ, а Копаево тожъ, и пустоши и полянки въ Залѣсномъ стану не написано, а написано въ Оксельскомъ стану: деревня Уркатъ, на рѣчкѣ Уркатѣ, а въ ней мордовскихъ и бобыльскихъ девятнадцать дворовъ, въ живущемъ семь вытей, посопнаго хлѣба платить 14 чети ржи, овса тожъ; да той же деревни за мордвою за двѣмя человѣки съ пашни съ дикаго поля съ наѣзжей пашни, что за рѣкою за Руднею, посопнаго хлѣба двѣ чети ржи, овса тожъ, а сколко въ томъ починкѣ и деревняхъ четвертные пашни и сѣна и лѣсу и бортныхъ ухожьевъ и всякихъ угодей порознь и тово именно не написано. А Казанского Дворца въ приходной книгѣ 154 году написано: деревня Уркатъ у Коксея Паромзина да деревня Алзя у Акшени Челаева съ товарищи съ пашни, что на дикомъ полѣ, за рѣкою за Руднею написано со 135 году, а оброку и пошлинъ два рубли; а въ прошломъ во 154 году та пашня отдана на оброкъ изъ наддачи боярина Бориса Ивановича Морозова крестьяномъ Косткѣ Нестерову съ товарыщи, а новой наддачи по уговору взято три алтына двѣ денги, да деревни Алзи у бѣлопасцовъ у Сивиша да у Шилдяпки Кечемасовыхъ съ пашни, что на дикомъ полѣ, за рѣкою за Руднею оброку и пошлинъ семнадцать алтынъ три денги; а въ прошломъ во 154 году съ той пашни тѣ оброчные денги платилъ въ Темниковѣ боярина жъ Бориса Ивановича Морозова человѣкъ Иванъ Ѳедоровъ и тѣ денги къ Москвѣ изъ Темникова присланы; да деревни Тикшилей у мордвы съ пашни, что на дикомъ полѣ на степѣ оброку и пошлинъ двадцать одинъ алтынъ, а написано за нимъ та пашня со 135 году. И въ прошломъ же во 154 году іюня въ 18 день изъ Приказу Казанскаго Дворца прислана грамота въ Темниковъ къ стольнику и воеводѣ къ Лаврентью Петровичу Сабакину, а велѣно ему послать ково пригоже въ темниковской уѣздъ про Починокъ Шеуштановъ, а Пердемиръ тожъ, и про деревню Тикшилей, а Пострикино тожъ, и про Алзю и про Уркатъ и про пустошь Починокъ и про дикое поле сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ всякими людьмы и всякими сыски на крѣпко, въ темниковскомъ уѣздѣ тѣ деревни и починки и дикія поля нынѣ пустыль и сколь давно запустѣли и какъ пустошамъ и починкамъ прозвища, и въ тѣхъ деревняхъ и

починкахъ и въ дикихъ поляхъ сколко чети пашни и всякихъ угодій порознь и въ которыхъ урочищахъ и тѣхъ же деревень и починковъ и дикихъ поль мордва гдѣ нынѣ живутъ въ темниковскомъ ли уѣздѣ, или гдѣ въ иныхъ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, или та мордва живутъ въ тѣхъ же старыхъ деревняхъ и въ починкахъ и на дикихъ поляхъ по прежнему и сколко они какихъ государевыхъ податей денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ и меду порознь платятъ и съ какихъ угодей, да о томъ велѣно ему отписать и обыски прислать къ государю, къ Москвѣ. И въ нынѣшнемъ во 155 году октября въ 4 день изъ Темникова стольникъ и воевода Лаврентій Петровичъ Сабакинъ писалъ къ государю къ Москвѣ и про тѣ деревни и про пустоши и про починки прислалъ обыски, а въ обыскѣхъ староста пятьдесятъ одинъ человѣкъ крестьянъ сказали: то имъ вѣдомо, что пустошь Алзя, на рѣчкѣ на Алзѣ, что бывало мордовская деревня Алзя, и пустошь Уркатъ, Копаево тожъ, на рѣкѣ на Руднѣ, что бывало деревня мордовская прозвища Копаево, да пустошь починокъ Шеуштановъ, а Пердемиръ тожъ, на рѣчкѣ на Кстыркѣ, что бывало мордовская деревня Починокъ Шеуштановъ, да пустошь деревня Тикшилей, Пострикино тожъ, что бывало мордовская деревня Тикшилей, и дикія поля тѣхъ деревень отъѣзжая пашня за рѣкою за Руднею, что владѣли мордва починка Шеуштанова по писцовы грани и по рѣку по Пелю, да деревни Тикшилей что владѣли мордва дикимъ же полемъ на усть рѣчки Кстырки отъ межи села Никитина отъ посопной земли внизъ по рѣчкѣ по Руднѣ къ усть рѣчки Кстырки и до мордовской земли до деревни Шечедѣевы орземаскаго уѣзду, да деревни Урматко Копаево тожъ, что владѣли мордва Учайка Коскинъ да Мореска Дербышевъ, да дѣти ихъ Ономаско Моресевъ да Лапушка Учаевъ дикимъ полемъ за рѣкою за Руднею по рѣчкѣ Кожетлаткѣ вверхъ по обѣ стороны, а межъ у той земли они не знаютъ, и тѣ деревни и починки и дикіе поля пусты лѣтъ з'двадцать и больши, и тѣ мордва отъ нагайскіе войны разбрелися розна, а въ которыхъ они городѣхъ и уѣздѣхъ живутъ того невѣдаютъ же, а усадьбоми дервни починокъ Шеуштановъ и деревни Тикшилей пашнею тикшилеевскою и отъѣзжими дикими полями, что прежъ сего владѣли тикшилеевская мордва и деревни Уркату Анамаска Моресевъ да Лапушка Учаевъ, владѣютъ боярина князя Ѳедора Семеновича Куракина крестьяня арземаскаго уѣзда села Микитина Ивашко Стрѣльниковъ съ товарыщи лѣтъ з'десять и больши, а по чему владѣютъ—того невѣдаютъ; въ обыску жъ попъ и староста сто одинъ человѣкъ сказали, что пустошь де Уркатъ, а Копаево тожъ, на рѣчкѣ на Руднѣ, слыветъ потому, что изъ деревни Уркату изъ Аксельскаго стану на той пустоши Копаевѣ, на дикомъ полѣ, на рѣчкѣ на Руднѣ, въ Залѣсномъ стану поселилися было мордва уркатская мордвинъ Копай съ товарыщи, потомъ де та деревня слыла Копаева, а нынѣ пуста; а въ темниковскомъ уѣздѣ въ Оксельскомъ стану деревня Уркатъ на рѣчкѣ на Уркатѣ нынѣ жила и оброкъ всякой

платятъ по прежнему въ государеву казну въ Темниковѣ по писцовымъ книгамъ; а съ той пустоши Копаевы тотъ мордвинъ Копай съ товарыщи тое пустошь Копаеву покиня пошли жить по прежнему въ Оксельской станъ въ деревню Уркатъ, а нынѣ та пустошь Копаево лежитъ въ пустѣ лѣтъ з'тридцать; а про пустоши Починка Шеуштанова и пустоши деревни Алзи и деревни Тикшилей сказали тожъ, что и въ прежнихъ обыскахъ и дикія поля тѣхъ деревень отъѣзжіе пашни за рѣкою за Руднею отъ Рудни по Мукудаевскіе вершины по писцовымъ гранямъ и по рѣку по Пелю и по межу деревни Копаевы да деревни Тикшилей, что владѣли мордва дикимъ же полемъ на усть рѣчки Кстырки отъ межи села Микитина отъ посопинской земли внизъ по рѣчкѣ по Руднѣ до усть рѣчки Кстымки и до мордовской земли орземаскаго уѣзду деревни Шечедѣевы до земли жъ деревни Уркату, что владѣли мордва Учайка Коскинъ да Мореска Дербышевъ да дѣти ихъ Ономаска да Лапушка Учаевъ дикимъ полемъ за рѣчкою за Руднею по рѣчкѣ Кожетлаткѣ вверхъ по обѣ стороны по мордовскіе вершины, а з'другую сторону смежно села Дѣвѣева Усаду и тѣ деревни и починокъ и дикія поля пусты лѣтъ з'двадцать и болши, а тѣхъ деревень мордва отъ нагайской войны разбрелись розно въ свіяжской и въ олаторской и въ орземаской уѣзды, а иные живутъ и въ темниковскомъ же уѣздѣ подъ Сурскимъ лѣсомъ на дикихъ поляхъ въ разныхъ мѣстѣхъ, а отъ тѣхъ деревень верстъ со ста, а усадьбами тѣхъ деревень и пашнею и отъѣзжими дикими полями и сѣнными покосы владѣютъ нынѣ боярина князя Өедора Семеновича Куракина крестьянинъ тотъ Ивашко Стрѣльниковъ съ товарыщи, а по чему владѣютъ—того онѣ невѣдаютъ; въ обыску жъ староста сорокъ семь человѣкъ крестьянъ сказали, что пустошь Алзя, на рѣчкѣ на Алзѣ, была мордовская и пустошь Уркатъ, Копаево тожъ, на рѣчкѣ на Руднѣ, была мордовская жъ, прозвища Копаево, да пустошь починокъ Шеуштановъ, а Пердемиръ тожъ, на рѣчкѣ на Кстыркѣ, что было мордовская деревня починокъ Шеуштановъ, да пустошь Тикшилей, Пострикино тожъ, что бывало мордовская деревня Тикшилей, и дикія поля тѣхъ деревень отъѣзжіе пашни за рѣкою за Руднею, что владѣли мордва починка Шеуштанова отъ рѣки Рудни по Модоковскія вершины по писцовы грани и по рѣчку по Пелю; да деревни Тикшилея, что владѣли мордва дикимъ полемъ же на усть рѣчки Кстырки и отъ межи села Микитина отъ посопинской земли внизъ по рѣкѣ по Руднѣ до усть рѣчки Кстимки и до мордовскіе земли деревни Шечедѣевы орземаскаго уѣзду до деревни Уркату, что владѣли мордва Учайка Коскинъ да Мореска Дербышевъ да дѣти ихъ дикимъ полемъ за рѣкою за Руднею по рѣчкѣ Кожетлаткѣ вверхъ по обѣ стороны, а з'другою сторону смежно села Дѣвѣева усаду и тѣ деревни и починки и дикія поля нынѣ пусты лѣтъ з'двадцать и болши, а та мордва отъ ногайской войны разбрелись розно въ свіяской и въ олаторской и въ орземаской уѣзды, а иные мордва тѣхъ деревень живутъ въ те-

мниковскомъ уѣздѣ подъ Сурскимъ лѣсомъ на дикихъ поляхъ въ розныхъ мѣстѣхъ, отъ тѣхъ деревень верстъ со ста, а усадьбами деревни починка Шеуштанова и деревни Тикшилей и пашнею тикшилеевскою и отъѣзжими дикими полями, что прежъ сего владѣли тикшилеевская мордва и деревни Уркату мордва жъ, Анамаска Моресевъ да Лапушка Учаевъ не владѣютъ, а владѣютъ нынѣ боярина князя Ѳедора Семеновича Куракина крестьяня орземаскаго уѣзду села Микитина Ивашка Стрѣльниковъ съ товарыщи лѣтъ з'десять и болши, а по чему владѣютъ—тово они невѣдаютъ; да въ обыску жъ пять человѣкъ поповъ, староста, целовальникъ, шесть человѣкъ мурзъ сто пятдесятъ шесть человѣкъ крестьянъ, сто два человѣка мордвы сказали про ту жъ пустую помѣсную землю мордовскую починки и полянки и пустоши и отъѣзжіе пашни, про починокъ Шеуштановъ, про починокъ Тикшилей, про пустошь Алзю, про пустошь Уркатъ, Копаево тожъ, про пустошь Починки, что написано въ нисцовыхъ книгахъ Люляевъ починокъ, и про порозжіе пашни за рѣкою за Руднею, что были на оброкѣ за мордвою деревни Уркату за Ономаскомъ Моресевымъ да за Лапушкою Учаевымъ, по обѣ стороны рѣчки Кожетлатку, да за рѣкою жъ за Руднею, что было на оброкѣ деревни жъ Уркату Копаево тожъ, за Коксейскомъ Паромзинымъ, да деревни Алзя за Акшенею Челяевымъ съ товарыщи, да за рѣкою жъ за Руднею, что было на оброкѣ за мордвою деревни Алзи за бѣлопасцы за Сювишемъ да за Шиндяпкою Кечемасовыми съ товарыщи и про оброчные жъ дикіе поля и про поляны, сѣнные покосы и про посопные земли, и про лѣса и про бортные ухожья и про рыбные ловли, и про озера, и про вспуды и перевесьи и звѣриные стойлы и прос всякіе угодья сказали тѣ жъ рѣчи; что и въ прежнихъ обыскныхъ рѣчахъ въ старожильцовыхъ сказкахъ; да старожильцы жъ мордва тѣхъ пустошей починка Шеуштанова Кузоватка Океմановъ, Сарайка Сеуштановъ съ товарыщи сказали въ обыску губному старостѣ Лаврентью Жукову да съѣзжей избы подьячему Павлу Русинову по своей вѣрѣ и по шерти: прежъ де сего жили они и отцы ихъ и дѣды въ тѣхъ деревняхъ—въ починкѣ Шеуштановѣ и въ деревнѣ Тикшилеяхъ на рѣчкѣ на Кстыркѣ и въ деревнѣ Алзѣ, на рѣчкѣ на Алзѣ и въ деревнѣ Уркатъ, Копаево тожъ, на рѣкѣ на Руднѣ и сошли изъ тѣхъ деревень отъ ногайской войны послѣ писца Степана Хрущова съ товарыщи тому лѣтъ з'двадцать и болши, а поселились на дикихъ поляхъ подъ Сурскимъ лѣсомъ и назвали тѣмъ своимъ селидьбамъ имена: деревня Жабина и деревня Алзя, а иные живутъ въ деревни Кури и нынѣ въ тѣхъ мѣстѣхъ живутъ, а старые своей земли съ починка Шеуштанова платятъ всякіе подати съ пуста, а землею и всякимъ угодьемъ не владѣютъ, а владѣютъ тою ихъ землею и всякимъ угодьемъ боярина князя Ѳедора Семеновича Куракина села Микитина приказной человѣкъ Тимофей Трусовъ и крестьяня, а по чему владѣютъ—тово они невѣдаютъ, а ихъ Тикшилеевскою пустошью и пашнею и сѣнными покосами и

лѣсами и бортными ухожьи и всякимъ угодьемъ тѣмъ князя Өедора Семиновича Куракина приказной человѣкъ и крестьяня владѣютъ, а почему владѣютъ—тово они не вѣдаютъ, а они тикшилеевскіе мордва боярина князя Өедора Семеновича Куракина приказному человѣку и крестьяномъ той своей тишкилеевской земли внаймы изъ оброку не отдавывали, а съ тое ихъ деревни Тикшилей подати и всякіе оброки платили и издѣлье дѣлали мордва міромъ Залѣснымъ и Сурскимъ станами, а нынѣ про то невѣдаютъ—они ли мордва міромъ платятъ или крестьяня боярина князя Өедора Семеновича Куракина, а слухомъ они слышали какъ былъ въ старостахъ мірскихъ Залѣснаго и Сурскаго становъ мордвинъ деревни Алзи изъ подъ Сурскаго лѣсу Костяшъ Акшенинъ, при воеводѣ при Григорьѣ Борняковѣ, и тотъ де Костяшъ тое ихъ тикшилеевскую пашню отдалъ изъ оброку и запись де на себя въ той ихъ пашнѣ далъ боярина князя Өедора Семеновича Куракина крестьяномъ, а они мордва деревни Алзи живутъ и нынѣ подъ Сурскимъ лѣсомъ послѣ писцовъ отъ нагайскіе войны, а старою своею землею на рѣчкѣ на Алзѣ и отъѣзжею пашнею не владѣютъ, да и нихто ихъ угодьемъ и землею на рѣчкѣ на Алзѣ не владѣютъ, лежитъ впустѣ, а государевы подати по вся годы въ казну платятъ спуста, а они мордва деревни Уркату, Копаево тожъ, которые жили на Копаевѣ, нынѣ живутъ въ Оксельскомъ стану въ деревнѣ Уркатѣ, на рѣчкѣ на Уркатѣ, а иные живутъ въ деревнѣ Киржимановѣ, а иные живутъ въ деревнѣ Алзѣ подъ Сурскимъ лѣсомъ, а тою землею копаевою на рѣкѣ на Руднѣ и за рѣкою за Руднею и всякимъ угодьемъ не владѣютъ, лежитъ впустѣ, а государевы подати съ тое земли платятъ спуста, что за ними было на оброкѣ дикое поле за рѣкою за Руднею дву деревень Уркату и Алзи у Костейка Паромзина съ товарыщи у пяти человѣкъ съ семидесятъ пяти чети, а оброку платили по дву рубли на годъ, да за бѣлопасцы за мордвою было на оброкѣ за рѣкою за Руднею жъ дикое поле у Сидиша да у Вендяпки Кечемасовыхъ съ пашни съ тридцати пяти чети оброку на годъ 17 алтынъ три денги со 135 году и тѣ денги платили они съ тѣхъ дикихъ поль спуста, тою землею не владѣли потому, что отъ нихъ отдалело и во 154 году тѣ земли съ нихъ переоброчили изъ наддачи боярина Бориса Ивановича Морозова человѣкъ Иванъ Өедоровъ и крестьяня арземаскіе ево вотчины села Рожественого, да за рѣкою за Руднею по рѣчкѣ Кожетлаткѣ по обѣ стороны дикое поле, что было на оброкѣ за ними жъ уркатцкою мордвою за двѣмя человѣки за Ономаскомъ Моресевымъ да Лапушкою Учаевымъ, а нынѣ тотъ Лапушка живетъ въ деревнѣ Киржиманехъ, и тѣ мордва Ономаска и Лапушка тѣмъ полемъ не владѣютъ, платили оброкъ и посопный хлѣбъ спуста, а владѣютъ тою землею тѣ боярина князя Өедора Семеновича Куракина крестьяня села Микитина, а почему владѣютъ—тово они невѣдаютъ; да той же деревни Уркату мордвинъ Ономаско Моресевъ да Лапушка Учаевъ сказали, что де они Ономаско да Лапушка тое землю за рѣкою за

Руднею по рѣчкѣ Кожетлаткѣ отдали на оброкъ изъ посопнаго хлѣба со 148 году іюня съ 24 числа боярина князя Ѳедора Семеновича Куракина крестьяномъ Ивану Стрѣльникову съ товарищи, а оброку имъ платить съ тое земли по двѣ чети ржи да по двѣ чети овса на годъ, а къ тѣмъ ихъ деревнямъ починку Шеуштанову а Пердемиръ тожъ, что на рѣчкѣ на Кстыркѣ и на рѣкѣ на Руднѣ, подъ Нумоль помрою, и къ деревни Тикшилеемъ, что на рѣчкѣ Тикшилей и на рѣчкѣ на Кстыркѣ, а къ деревни Алза, что на рѣчкѣ на Алзѣ, и къ деревни Уркатъ, Копаево тожъ, что на рѣкѣ на Руднѣ, и къ пустоши Починкомъ полянокъ и отъѣзжихъ пашень и сѣнныхъ покосовъ и бортныхъ ухожьевъ и лѣсовъ и рыбныхъ ловель и всякихъ угодей порознь: поляна Нурксова сѣна двѣсти копенъ, поляна Жабина на рѣчкѣ на Ирсети сѣна триста копенъ, полянка Мерделей сѣна пятдесятъ копенъ, поляна Старая Отманова на рѣчкѣ на Велкѣ сѣна сто копенъ, поляна Пальфа на рѣчкѣ на Велкѣ сѣна тридцать копенъ, поляна Скибалъ Саигонова тожъ, на рѣчкѣ Велкѣ, сѣна двадцать копенъ, поляна Пятшва, на рѣчкѣ на Пятшвѣ и на рѣчкѣ на Ирсѣ, сѣна четыреста копенъ, да къ посопной земли, что по рѣчкѣ по Кажетлаткѣ сѣна на Пельскихъ вершинахъ подъ Рашпомрою, на Ладинскихъ вершинахъ пустоши Алзи сѣнные покосы; къ пустоши Уркатъ, Копаево тожъ, сѣна на Дикомъ полѣ за рѣкою Пелею подъ Труспомрою тысяча копенъ; къ пустоши Алзѣ сѣна на полянѣ Арзаберъ-дергуши да на полянѣ Порсапинѣ 150 копенъ, и всего къ пустоши къ починку Шеуштанову и къ пустоши Тикшилеямъ и къ посопной пашнѣ по рѣчкѣ Кожетлаткѣ, и къ пустоши Уркатъ. Копаево тожъ, и къ пустоши Алзѣ и къ пустоши Починкамъ сѣна двѣ тысячи семь сотъ копенъ. Да писцовымъ же книгамъ темниковскимъ Степана Хрущова съ товарыщи и по платежнымъ книгамъ города Темникова за тою жъ Жабинскою мордвою за починковскою и за тикшилеевскою отъѣзжіе пашни и дикія поля и сѣнные покосы подъ бортными ухожьи и на Пельскихъ вершинахъ подъ Рашпомрою Кучакина Селища Ризотова съ братьею и съ товарыщи отъѣзжая пашня и сѣнные покосы да за Рашпомрою на Ладинскихъ вершинахъ Селище отъѣзжая пашня и сѣнные покосы Мокая Елишева з'братьею и съ товарыщи; да на рѣкѣ на Инзорѣ посопная земля на дикомъ полѣ пустошь Одманки Новые пашня и сѣнные покосы Токони Полатова з'братьею и съ товарыщи; да къ тѣмъ же пустошамъ къ починку Шеуштанову и къ пустоши къ Тикшилеемъ и къ пустоши Уркатъ, Копаево тожъ и къ пустоши Алзы, и къ пустоши къ починку Люляеву около тѣхъ пустошей отхожіе бортные ухожьи и въ тѣхъ ухожьяхъ поляны отъ поля тикшилеевскаго отъ мордовскаго кладбища по вершинѣ врага Ламова и по врагу Морголею, и по рѣчкѣ по Шукшовкѣ, и около поляны Нурксовы, и по рѣчкѣ Нурксовѣ, и по рѣчкѣ по Ирсети, и по рѣчкѣ по Велкѣ, и по рѣчкѣ по Уркату, и по рѣкѣ по Алатырю, около деревень Покстяновыхъ, по рѣчкѣ Кишкелаткѣ, и по рѣчкѣ Чюворданы,

и по рѣчкѣ Лепшевѣ, и по рѣчкѣ по Санѣ, по рѣчкѣ Шуварлей, и по рѣчкѣ Кирлей, и по рѣчкѣ по Ирсѣ, и по рѣчкѣ Лапушелея, и по рѣчкѣ по Сатису, до рѣки до Мокши; да ихъ же бортной ухожей около деревни мордовскія Мокотелима и русскихъ деревень, да по рѣкѣ по Алатырю жъ на низъ отъ Баевскаго рубежа и по рѣчкѣ Чюварлея и по рѣчкѣ Калши, и отъ рѣчки Стырки по врагу Тамосалею и на болотѣ на Шалеи и по врагу Кондаксану и по рѣкѣ по Ирситу и по рѣкѣ по Руднѣ отъ Шечедеевскаго рубежа внизъ по обѣ стороны до устья рѣчки Полмодатки и за рѣкою за Руднею и у Малпомра до Помра Рашъ и черезъ Лацкіе вершины съ устья врашка Ржавца до озерка и до помры Шегаевы и по конецъ помры Верезнея и помра Ашкету на Лаи по вершинамъ рѣчки Кожеталатки и по Пельскимъ вершинамъ, да по рѣкѣ по Инзори отъ Сучезевскаго бортнаго ухожья отъ Васины помры внизъ по Инзорѣ по обѣ стороны до устья рѣчки Исеры лѣсъ бортной ухожей и рѣка Инзара рыбные ловли, да бортной же ухожей съ правую сторону рѣки Олатыря отъ поляпы Кечюведы и по рѣчкѣ по Калшѣ и до рѣчки Рукшнолея до бортной же лѣсъ по рѣкѣ по Нури; отъ деревни Тазгиной внизъ по рѣкѣ по Нуй и по обѣ стороны до деревни Новыхъ Чюкалъ, да по той же рѣкѣ Нуй по обѣ стороны до деревни Породѣевы до устья рѣчки Солослея, да бортной же ухожей на рѣкѣ на Руднѣ на Руденскихъ вершинахъ Марксинской ухожей по Меньшой Рудни по обѣ стороны и около мордовской деревни Лемдяя и около села Акшина и поляна Сердагужа и до Большія рѣки Рудни до вершины, а съ вершины Большія Рудни внизъ до тое жъ Малые Рудни до устья, да пустоши Алзы бортной Пональской ухожей по рѣкѣ по Мокшѣ, отъ мосту Шувелдѣева внизъ по рѣкѣ по Мокшѣ по правую сторону до устья рѣки Уркату, отъ устья рѣки Уркату вверхъ по рѣкѣ по Уркату по обѣ стороны до деревни Уркату; а смежно тотъ ихъ лѣсъ съ правую сторону рѣки Уркату съ бортнымъ ухожьемъ деревни Мокателима, а съ лѣвую сторону смежно съ Монканскимъ ухожемъ вотчины боярина Бориса жъ Ивановича Морозова и до рѣки Ирсити, а съ другую сторону смежно тотъ ихъ лѣсъ отъ Мокотелемского бортного ухожья съ бортнымъ ухожьемъ орземаского уѣзду деревни Ризоватова и деревни Сучесовой вотчины боярина Бориса жъ Ивановича Морозова и по рѣчкамъ Велкамъ и по рѣчкамъ Алзямъ и по ключь Вербулатку; да ихъ же лѣсной бортной ухожей противъ села Сырятина Судеревъ съ бортнымъ Сучесевскимъ ухожьемъ лѣсъ мысъ Коповъ неръ (?) и Калма помра ихъ же Алзинской бортной ухожей по рѣкѣ по Рудни и отъ устья рѣчки Полмолатки внизъ по рѣкѣ по Рудни по обѣ стороны до рѣки до Олатыря, отъ устья рѣки Рудни вверхъ по рѣкѣ по Алатырю по правую сторону рѣки Алатыря до селища Пороватова, а внизъ по рѣкѣ по Алатырю отъ тово жъ устья рѣки Рудни до деревни Монгушевы правая сторона; да ихъ же Алзинской ухожей за рѣкою за Руднею Коняль помра да помра Азардарда да помра Оломасъ, да тое жъ Алзинской

мордвы лѣсъ бортной по Нальской ухожей за рѣкою за Инзорою на рѣчкѣ на Ицарѣ на вершинахъ и на рѣчкѣ на Кури на вершинахъ и до Колинарского бортного ухожья до рѣчки Анборды до каменова броду и Колинарской бортной ухожей съ мордвою Судеревщики, ихъ же Алзинской бортной Пональской ухожей по рѣкѣ по Инзорѣ сверху отъ Сучевскаго ухожья внизъ по рѣкѣ по Инзорѣ по обѣ стороны до бортнаго ухожья деревни Мельцанъ, да за рѣкою за Инзерою же бортной ухожей помра Каткода да помра Пойнятъ да помра Инятъ, да подъ городомъ Атемаремъ помра Тавла верстъ на 10 и болши, за городомъ Атемаремъ помра Сюзинавкамада въ Сурскомъ стану на вершинѣ рѣки Тавли усобой и отдѣльной лѣсъ бортной ухожей со всѣ стороны отъ иныхъ лѣсовъ бортныхъ ухожьевъ отграненъ, вдоль тово лѣсу на три версты. И по государевѣ царевѣ и великого князя Алексѣя Михайловича всея Русіи грамотѣ и по наказной памяти стольника и воеводы Лаврентья Петровича Сабакина и по обыскомъ сотникъ стрѣлецкой Епифанъ Мыльниковъ да площадной подьячей Обакумъ Карамановъ да приставъ Ѳедка Мартыновъ, пріѣхавъ въ темниковской уѣздъ на пустую мордовскую землю, что въ нынѣшнемъ во 155 году продано въ вотчину боярину Борису Ивановичу Морозову, на починки и на полянки и на пустоши—на починокъ Шеуштановъ а Пердемиръ тожъ, на рѣчкѣ на Кстыркѣ, да на починокъ Тикшилей, Пострикино тожъ, да на пустошь, что была деревня, Алзя, да на пустошь, что была деревня, Уркатъ, Копаево тожъ, да на пустошь починокъ Люляевъ и на отъѣзжіе пашни, взявъ съ собою тутошнихъ и стороннихъ поповъ и дьяконовъ и старостъ и цѣловальниковъ и крестьянъ и мордву старожильцовъ и окольныхъ деревень мордву, да тѣ починки, полянки и пустоши и дикіе поля и отъѣзжіе пашни, а въ нихъ пашни и перелогу и дикаго поля триста восемьдесятъ пять чети въ полѣ, а въ дву потомужъ и съ поляны и съ сѣнными покосы и съ дикими полями, съ отъѣзжими пашнями и съ лѣсы и съ бортными ухожьи и съ рѣчки и съ озеры и съ рыбными ловли и со вспуды и съ перевѣсьи и съ бобровыми гоны и съ звѣриными стойлы отказали государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи дядкѣ боярину Борису Ивановичу Морозову по купчей въ вотчину со всѣми угодьи, какъ изстари было за мордвою, а отъ помѣсныхъ и отъ вотчинныхъ отъ татарскихъ и мордовскихъ и ото всякихъ земель отъ пашень и отъ сѣнныхъ покосовъ и отъ лѣсовъ и ото всякихъ угодей тое вотчинной земли и бортныхъ ухожьевъ боярина Бориса Ивановича Морозова, а отмежевать и на межахъ ямы покопать и грани потесать и всякихъ признакъ учинить намъ сотнику стрѣлецкому Епифану Мыльникову съ товарыщи немочно, потому что въ тѣ поры было зимнея время и снѣги большіе. А на отказѣ были: арземаскаго уѣзда помѣстья боярина Ивана Ивановича Салтыкова села Пузы попъ Семеонъ Яковлевъ съ крестьяны; того жъ уѣзду Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря села Байкова троицкой попъ Деомидъ Дмитріевъ съ

крестьяны; тое жъ троицкія вотчины приселка Сыряпина никольской попъ Іосифъ Колинниковъ съ крестьяны; темниковскаго уѣзду Красной Слободы присуду села Дѣвеева усаду архангельской попъ Иванъ Афанасьевъ съ крестьяны; да деревни Тогаевы Ялгозы мурзы деревни Кнежой Ирсити крестьяня; деревни Большой Ирсети крестьяня (Помѣстнаго Приказа, по гор. Арзамасу, отказная кн. 9, № д. 80).

По смерти Морозова, его жены и дѣтей владѣли вотчиною Милославскіе, а затѣмъ она была причислена къ дворцовому вѣдомству. Полагаемъ, что съ этого времени Шауштановъ починокъ сталъ именоваться селомъ Починками *).

Церковь Св. пророка Иліи въ вотчинѣ боярина Бориса Ивановича Морозова 165 году прибыла (въ окладъ) вновь, по книгамъ Темниковскія Десятины саранскаго рождественскаго попа Ивана Васильева да старосты поповскаго Шачковскаго острогу предтеченскаго попа Анфима Лукьянова, по окладу дани 13 алтынъ съ денгою, заѣзда гривна. И августа въ 31 день тѣ денги взято, платилъ староста попъ Анфимъ" (Патр. прик. кн. 40, л. 504).

Подъ 166 годомъ подъ статьею о церкви отмѣчено: „впредь писать Николая чудотворца въ предѣлѣ *въ селѣ Ильинскомъ*".

195 г. подъ Саранскою десятиною пишется такъ: „церковь Св. пророка Иліи да въ предѣлѣ Николая чудотворца въ селѣ Ильинскомъ, что было въ вотчинѣ боярина Бориса Ивановича Морозова; по переписнымъ книгамъ положено дани рубль 13 алт. съ денгою, заѣзда гривна".

Церковь Рождества Христова въ вотчинѣ боярина Бориса Ивановича Морозова *въ селѣ Шауштановѣ Починкѣ* во 170 году обложена вновь данью, по книгамъ саранскаго рождественскаго попа Ивана Васильева, по окладу дани и заѣзда рубль девять денегъ. И іюня въ 11 день тѣ денги взято, платилъ староста поповскій попъ Иванъ Васильевъ (Патр. прик. приход. кн. 52, л. 605).

---

*) У. П. Семенова („географическо статистическій словарь Россійской имперіи", т. IV стр. 200) сказано: „Починки заштатный городъ, при впаденіи рѣчки Помолатки или Латни въ рѣчку Рудню. Въ началѣ XVII ст. на мѣстѣ города находилась мордовская деревня, носившая названіе Починокъ Келеунта—Новый или Анудемиръ".

Примѣч авт.

Приводимыя далѣе авторомъ выписки изъ историческихъ документовъ, преимущественно изъ патріаршихъ приказовъ, относительно построенія церквей и платежей съ церковныхъ земель денегъ, какъ въ бывшей вотчинѣ боярина Морозова, такъ и въ ближайшихъ селеніяхъ, относятся къ церквамъ въ селеніяхъ нынѣшняго, такъ называемаго, Починковскаго края, въ Лукояновскомъ уѣздѣ. Въ XVII и XVIII вѣкахъ этотъ край былъ заселенъ почти исключительно мордвой племени Эрзя и частію племени Мокша (какъ напр. въ селахъ Азрапинѣ и Дураковѣ). Въ настоящее время мордва въ этихъ селеніяхъ почти совсѣмъ обрусѣла.

Прим. ред.

195 г. подъ Саранскою десятиною пишется: „церковь Рождества Христова въ селѣ Шауштановѣ, что было въ вотчинѣ боярина Бориса Ивановича Морозова; по переписнымъ книгамъ положено дани три руб. 2 алтына 3 денги, заѣзда гривна“ *).

Церковь Архангела Михаила въ селѣ Дураковѣ.

7205 г. генваря въ 18 день, по указу святѣйшаго патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевскаго, велѣно новопостроенные церкви *Архангела Михаила*, которую построили *деревни Дуракова* староста крестьянинъ Левко Өедоровъ съ товарищи, на попа съ причетники положить дани по сказкѣ его жъ

---

*) Церковь Рождества Христова въ настоящее время находится въ заштатномъ городѣ Починкахъ и именуется соборомъ. Въ началѣ XVIII вѣка при ней построена теплая церковь во имя св. Николая чудотворца, какъ это видно изъ дѣла 1760 г. № 76-й, хранящагося въ архивѣ нижегородскаго печерскаго монастыря. Въ прошеніи прихожанъ, поданномъ 15 января 1760 года „великому Господину Преосвященнѣйшему Пахомію епископу Тамбовскому и Пензенскому“ и справки консисторіи, сдѣланной по поводу этого прошенія, оказывается, что теплая деревянная церковь во имя Николая чудотворца была построена въ 1709 г. въ Шауштановомъ починкѣ съ разрѣшенія преосвященнѣйшаго Стефана митрополита Рязанскаго и Муромскаго, но въ 1751 г. сгорѣла. Вслѣдствіе этого прихожане ходатайствовали о возобновленіи ея и выдачи для того „храмозданной грамоты“. Опредѣленіе консисторіи, послѣдовавшее по поводу этого отношенія, любопытно въ томъ отношеніи, что въ немъ подробно указаны условія, при соблюденіи которыхъ должны были строиться въ половинѣ XVIII вѣка церкви какъ вновь, такъ и возобновляться за ветхостью. Въ „храмозданной грамотѣ“ по этому предмету говорится слѣдующее: „По благодати дару и власти все святаго животворящаго духа данной намъ отъ самого великаго архіерея Господа нашего Іисуса Христа черезъ святыя и священныя (?) его апостолы ихъ наместники и преемники: благословили мы починковския десятины соборной церкви Рождества Христова приходскимъ людемъ по прошенію ихъ построить при показанномъ рождественскомъ соборе вмѣсто згоревшей во имя Святителя Николая чудотворца вновь древянную во имя тогоже храма церковь на прежнемъ церковномъ месте по чину грекоросійскому и по построеніи оную церковь убрать иконастасомъ и святыми иконами по подобію другихъ російскихъ же церквей благолепно и благопотребно также церковными сребренными а по крайней необходимости исъ чистаго олова сосудами и алтарнымъ и священнослужительскимъ облаченіями непременно шелковыми и книгами новоисправными сподписами ихъ по листамъ на имя тоя церкви въ томъ числѣ чтобы книги были новыі заветъ православнаго исповеданія Букварь, и духовный регламентъ удовольствовать а престолъ построить по указной мѣре а имянно менѣе ввышину аршина и шести вершковъ и сдсками вдлину аршина и осми вершковъ вширину аршина же и четырехъ вершковъ. По совершенномъ же тоя церкви (и съ пределомъ) окончаніи и всего приличествующаго ко освященію приготовленія оную церковь отъ починковскаго духовнаго правленія освидетельствовать и все наличное вней описать со всякимъ обстоятельствомъ, а зборныя и разномѣрныя и въ перстосложеніи по раскольничьему суемудрію тако же и неискусно писаные иконы каковые имяннымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшемъ указомъ февраля 7 дня прошлаго 1759 года состоявшимся писать запрещено втоя церковь отнюдь не съснабжать дабы расколники по прошествіи будущихъ временъ не могли себя лстить и называть оные старинными и при томъ онаго собора у священно и церковно служителей взять сказку сколко при ономъ соборе какого званія въ приходѣ дворовъ и колико въ нихъ проживаетъ обоего пола душъ и церковный пашенной и сенокосной земли и по той сказкѣ оному духовному правленію все оное достоверно освидетельствовавъ прислать въ нашу консисторію и ежели по достоверномъ во ономъ нашей консисторіи обстоятельствамъ оная церковь всемъ вышепоказаннымъ будетъ удовольствована тогда о освященіи оной церкви дано отъ насъ будетъ особливое благословеніе чего во свидетельство онымъ приходскимъ людямъ дана сія отъ насъ храмозданная грамота рукою нашею написанная и печатью запечатанная въ богоспасаемомъ граде Тамбове лета отъ Рождества Христова 1760 году генваря дня индикта 3".

При перестройкѣ ветхихъ церквей какъ видно изъ этого дѣла согласно указа святѣйшаго синода 1743 г. полученный отъ разломанной церкви матеріалъ велѣно употреблять на новую церковь, а что будетъ негодно для этого, то изводить на отопленіе церкви и на печеніе просфоръ. „Другимъ никому и ни на что того церковнаго лѣсу не растощать“. Въ этомъ же родѣ, вѣроятно, предписывались условія о построеніи церквей въ половинѣ XVIII вѣка и въ другихъ случаяхъ. Срав далѣе со свѣдѣніями о построеніи церкви въ с. Никольскомъ, Сучкино тожъ, въ 1724 году. Въ разрѣшеніи о ея построеніи многихъ вышеуказанныхъ подробностей не обусловлено.

Примѣч. ред.

Левки съ дворовъ: съ попова, дьячкова, пономарева, просвирнина, да съ приходскихъ въ деревнѣ Дураковѣ съ 40 дворовъ крестьянскихъ, да съ церковные земли по памяти изъ Приказу Казанскаго Дворца, за приписью дьяка Ермила Никитина, 203 г. генваря въ 4 день, съ пашни съ 15 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ съ 15 копенъ, по указной статьѣ рубль 2 денги, заѣзда гривна, и по тому окладу данныя деньги велѣно имать съ 205 г. И генваря въ 19 день тѣ деньги на нынѣшней 205 г. взяты; платилъ той церкви попъ Иванъ (Патр. прик. кн. 165, л. 590).

205 г. генваря въ 21 день по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ ко освященію церкви архангела Михаила въ село Дураково, подъ росписку той же церкви попа Ивана (ibid., кн. 138, л. об. 122).

1719 г. при церкви находился попъ Дмитрій Ивановъ.

За 1746 г. церковной дани платилось рубль 41 коп.

Церковь Рождества Христова въ селѣ Пели.

7205 г. марта въ 9 день, по указу свят. патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевскаго, а по челобитью саранскаго уѣзда села Рождественскаго, Починки тожъ, деревни Усть Пели крестьянъ старосты Якушка Семенова съ товарищи, велѣно ново построенную церковь *Рождества Христова* освятить и данью обложить, которую они построили *въ деревни Усть-Пели*; а дани положено тоя церкви на попа съ причетники, по сказкѣ его жъ Якушкиной, съ дворовъ: попова, дьячкова, пономарева, просвирницына, съ 40 дворовъ крестьянскихъ, да по памяти изъ Приказу Большіе Казны, за приписью дьяка Артемья Степанова, прошлаго 204 г. декабря 21 числа, съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 29 алт. 3 ден., заѣзда гривна. И марта въ 10 день тѣ деньги на нынѣшней 205 годъ взяты платилъ той церкви попъ Петръ (Патр. прик. кн. 265, л. об. 191).

205 г. марта въ 11 день по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ ко освященію новопостроенной церкви Рождества Христова, что въ саранскомъ уѣздѣ въ селѣ Пели, подъ росписку тоя жъ церкви попа Петра (ibid., кн. 138, л. об. 126).

1713 г. генваря въ день, запечатана грамота въ саранской уѣздъ села Починокъ рождественскому попу Ивану, велѣно, противъ отписки Починковъ коменданта Федора Хрущова и противъ челобитья приходскихъ людей того села Пели, про попа Петра Терентьева, противъ старостина Парфена Иванова съ товарищи челобитья, розыскать, кто имянно за его поповымъ пьянствомъ безъ покоянія и безъ причастія а младенцы безъ крещенія померли итотъ допросъ прислать къ Москвѣ пошлинъ 25 алтынъ (ibid., кн. 224, л. об. 1).

1714 г. февраля въ день, дана переходная память, по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, саранскаго уѣзда, села Троицкаго, Синбухина тожъ, троицкому попу Калиннику Михѣеву будетъ у той церкви кромѣ его иной попъ есть и ему перейти въ тотъ же уѣздъ, Починковскія волости села Пели къ церкви Рождеству Христову на мѣсто бывшаго попа Петра Терентьева, которой по сыску и по подписанію на выпискѣ преосв. Стефана митрополита рязанскаго и муромскаго за его пьянство и за не исправленіе мірскихъ требъ отлученъ вовся священнодѣйствія; пошлинъ 8 алт. 2 ден. взято (ibid., кн. 220, л. об. 33).

1733 г. генваря 12 дня, церкви Рождества Христова попъ Калина Михѣевъ въ прошеніи, поданномъ въ Синодальный казенный приказъ, писалъ: „въ саранскомъ уѣздѣ, въ Починковской волости, имѣется дворцовое село Рождественское, Пеля тожъ, а въ томъ селѣ церковь Рождества Христова древянная холодная, а теплой для зимняго времени не имѣется, и нынѣ я съ приходскими людьми обѣщаюсь для зимняго времени при оной настоящей холодной церкви построить теплую деревянную церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы, а безъ указу оной церкви строить несмѣю; и дабы указомъ повелѣно было вышеозначенную церковь построить и, построя, задальностію, освятить г. Саранска соборному протопопу Андрею Игнатьеву и о томъ строеніи и освященіи къ нему протопопу послать указъ и освященный антиминсъ выдать, понеже растояніемъ отъ Москвы 600 верстъ“.

„И противъ сей челобитной въ Синодальномъ казенномъ приказѣ на справку выписано: въ окладной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей сего 733 г. въ Починковской десятинѣ, написано: съ церкви Рождества Христова въ селѣ Рождественскомъ, Усть Пеля и Починки тожъ, дани и заѣзда и десятильнаго доходу 1 р. 9 ал. 3 ден., казенныхъ пошлинъ 5 алт. 4 ден., а въ писцовыхъ саранскихъ книгахъ вышеозначенной Рождественской церкви не написано; а прибыла оная церковь въ окладъ въ 205 г.; а въ переписныхъ книгахъ 703 г. у той же церкви написано: попъ Петръ Терентьевъ, дьячекъ Федоръ Петровъ, пономарь Григорій Дмитріевъ, просвирня Евфимія Матвѣева въ приходѣ 100 дворовъ, пашни церковныя земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ“.

Резолюція: „1733 г. генваря 15 дня, дать указъ о строеніи церкви, а какъ состроена будетъ, тогда бить челомъ о освященіи“.

1733 г. генваря въ 16 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью Починковской волости села Рождественскаго, Пеля тожъ, попа Калинника Михѣева, велѣно противъ его челобитья при настоящей холодной церкви Рождества Хр. для зимняго времени построить теплую деревянную церковь во имя Покрова Пр. Б.; пошлинъ 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четь взято (Кн. 364 л. 3).

1734 г. генваря 3 дня, вышеписаннаго села староста Григорій Ларіоновъ въ прошеніи, поданномъ въ Казенный приказъ, объяснялъ, что церковь теплая во имя Покрова Пресв. Богородицы построена и къ освященію въ готовности, а освященнаго антиминса не дано, и просилъ: оную церковь освятить г. Саранска протопопу Ивану Андрѣеву и о томъ освященіи къ нему протопопу послать указъ и освященный антиминсъ выдать.

Резолюція: „1734 г. генваря 11 дня, дать указъ о освященіи теплой церкви и освященный антиминсъ выдать“. Указъ данъ. (Патр. прик. св. 464, № д. 44; приход. кн. 364, л. 3).

Церковь Рождества Христова въ селѣ Саитовкѣ.

7208 г. августа въ день, по указу святѣйшаго патріарха, а по челобитью саранскаго уѣзда Починковской волости сельца Малые Пели, Усть Саитовка тожъ, крестьянъ старосты Ивашка Евтифѣева съ товарищи велѣно новопостроенной церкви *Рождества Христова*, которую построили они въ томъ *сельцѣ Саитовкѣ*, на попа съ причетники дани положить, по сказкѣ челобитчика Ивашки Евтифѣева, съ дворовъ: попова, дьячкова, пономарева, просвирницына да съ приходскихъ съ 21 двора крестьянскихъ, да съ церковные земли по памяти, какова вынесена изъ Приказу Казанскаго Дворца, за приписью дьяка Артемья Волкова, 207 года февраля въ 8 день, пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 20 алт. заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшнего 208 года, платилъ тоѣ церкви попъ Стефанъ (Патр. прик. кн. 174, л. 598).

208 г. августа въ 10 день, по благословенной грамотѣ, выданъ антиминсъ въ село Саитовку въ новопостроенную церковь Рождества Христова подъ росписку попа села Курскаго Займища Степана Демидова (ibid., кн. 138, л. 191).

За 1746 г. церковной дани платилось рубль.

Церковь Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Болдинѣ, Язъ тожъ *).

Саранскаго уѣзда, Починковскія волости, деревни Болдина, Язъ тожъ, староста Ѳедоръ Емельяновъ и всѣ крестьяне въ прошеніи, поданномъ въ Патр. Каз. Пр. 1702 г. марта въ 16 день, писано: „обѣщаніе наше въ той *деревнѣ Болдинѣ* церковь построить вновь дере-

---

*) Въ началѣ XIX в. с. Болдино было родовымъ имѣніемъ А. С. Пушкина. Въ немъ, какъ извѣстно, онъ жилъ осенью 1830 и 1833 г. и здѣсь написалъ нѣкоторыя изъ своихъ работъ, какъ-то: „Домикъ въ Коломнѣ“, „Моцартъ и Сальери“, „Пиръ во время чумы“, „Каменный гость“, „Повѣсти Бѣлкина“, „Лѣтопись села Горохина“, „Критическія замѣтки“, „Сказку о рыбакѣ и рыбкѣ“, „Мѣдный всадникъ“, послѣднія главы „Евгенія Онѣгина“ и нѣсколько мелкихъ стихотвореній. Въ настоящее время часть Болдина (кромѣ, конечно, крестьянскаго владѣнія). принадлежитъ племяннику его А. Л. Пушкину. См. Сб. Гацискаго, т. IV.

Примѣч. ред.

вянную во имя Покрова Пресв. Богородицы, а безъ указу и безъ благословенной грамоты на то церковное строеніе лѣсъ ронить и вновь церковь строить не смѣемъ, а къ той церкви и попу съ причетники на прокормленіе даемъ мы изъ своихъ дачь тое жъ деревни Болдина пашенной земли 5 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ сѣна 10 копенъ; и дабы указомъ повелѣно было: дать изъ Патр. Каз. Пр. благословенную грамоту".

На прошеніи помѣта: „взять о приходскихъ дворахъ сказка и дань росписать по указу."

У выписи челобитчикъ Саранскаго уѣзда деревни Болдина староста Өедоръ Емельяновъ сказалъ: „у новопостроенной де церкви будетъ дворъ поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. просвирнинъ, да въ приходѣ 15 дворовъ среднихъ".

Росписаніе дани: „и иметца съ дворовъ и съ земли дани и заѣзда и казенныхъ пошлинъ и десятиннаго дохода рубль 1 деньга".

Резолюція: „1702 г., марта 16 дня, дать благословенная грамота церковь строить". Отмѣчено: „дана".

1703 г. генваря 12 день, подалъ челобитную вышеозначеннаго села Болдина, Язъ тожъ, покровскій попъ Василій Өедоровъ, а въ челобитной пишетъ: „построена вновь церковь во имя Покрова Пр. Богор. въ селѣ Болдинѣ, Язъ тожъ, и къ освященію со всѣмъ изготовлена и прошу новопостроенную церковь освятить и антиминсъ выдать и о томъ дать освященную грамоту Саранскаго уѣзда, Починковской волости, церкви Богоявленія Господня священнику Ивану Стефанову". Помѣта: „выдать антиминсъ и грамота церковь святить". Отмѣчено: „дана". (Патр. пр. св. 438, № д. 1).

211 (1703) г. генваря въ 23 день выданъ антиминсъ въ новопостроенную церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ Саранской уѣздъ, Починковской волости, въ село Болдино, Язъ тожъ, священнику Василію Өедорову (ibid, кн. 138, л. 229).

1703 г. генваря въ 12 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевскаго, а по челобитью Починковской волости села Болдина, Язъ тожъ, новопостроенной церкви Покрова Пр. Б. попа Василья съ приходскими людьми, велѣно тоѣ новопостроенную Покровскую церковь освятить той жъ Починковскія волости Богоявленскому попу Ивану и освященная грамота дана, и тоѣ церки на попа съ причетники дани положено съ дворовъ: попова, дьячкова, пономарева, съ просвирницына, да съ 15 дворовъ крестьянскихъ среднихъ да съ церковные земли по памяти изъ Приказу Большіе Казны, за приписью дьяка Бориса Артемьева, 1702 года марта 16 числа, пашни съ 5 чети, сѣна съ 10 копенъ — 14 ал. 3 ден. звѣзда гривна и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшнего 1703 года, платилъ тоѣ церкви попъ Василій (ibid., кн. 184, л. 623).

1718 г. февраля въ 12 день дана перехожая память, по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, арзамаского уѣзду вотчины Александра Петровича Лопухина села Уткина Троицкому попу Василью Ѳедорову въ Краснослободской присудъ въ Починовскую волость въ село Болдино, Язъ тожъ, къ новопостроенной церкви Покрова Пр. Богор., пошлинъ 8 алт. 2 ден. взяты (Пат. пр. кн. 220, л. 91).

За 1746 г. церковной дани платилось съ Покровской церкви 87½ коп.

Церковь Богоявленія Господня въ селѣ Шишадѣевѣ.

1703 г. марта во 2 день по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевскаго, а по челобитью темниковскаго уѣзда Краснослободской десятины новопостроенной церкви *Богоявленія Господня*, что въ новомъ *селѣ Шишадѣевѣ* попа Ѳедора Стефанова, велѣно тоѣ новопостроенную церковь освятить Красной Слободы Троицкому протопопу Александру и тоѣ церкви на попа съ причетники положено дани съ дворовъ: попопа, дьячкова, просвирнина, съ 40 дворовъ крестьянскихъ, съ церковные пашни съ 15 четвертей, сѣна съ 15 копенъ, по указной статьѣ, итого рубль съ деньгою, заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно принимать съ нынѣшнего 1703 года и взять на попѣ съ причетники прежде освященія тоѣ церкви и о томъ въ освященной грамотѣ къ протопопу Александру писано (Патр. Прик. кн. 184, л. 597).

211 (1703) г. марта въ 6 день выданъ антиминсъ въ новопостроенную церковь во имя Богоявленія Господня въ Темниковской уѣздъ Краснослободскаго присуду Починковской волости, подъ роспиcку Красныя слободы троицкаго дьякона Іоанна Александрова (ibid., кн. 138, л. 231).

1716 г. февраля въ 13 день дана перехожая память по отпискѣ починковскаго коменданта Федора Хрущова и по приходской заручной челобитной Нижегородскія епархіи Сергацкія волости села Сергачь церкви Владимірскія Пресв. Богородицы попу Ѳедору Семенову въ саранской уѣздъ въ Починовскую волость въ село Богоявленское, Шишадѣево тожъ, къ церкви Богоявленія Господня на мѣсто вдоваго попа Ѳедора (ibid., кн. 220, л. 56 об.).

1719 г. при церкви находился священникъ Ѳедоръ Семеновъ.

1721 г. марта въ день, села Богоявленскаго, Шишадѣево тожъ, крестьянинъ выборной Григорій Дмитріевъ билъ челомъ великому государю въ Патріаршемъ казенномъ приказѣ: „въ прошлыхъ годѣхъ построена у насъ въ саранскомъ уѣздѣ, въ Починковской волости, церковь Богоявленія Господня деревянная и на той церкви кровля

ветха и въ дожди каплитъ, и чтобъ указомъ повелѣно было: на той церкви построить осмерикъ и перекрыть вновь и о томъ дать указъ".

На прошеніи помѣта: „1721 году марта въ 13 день отпустить указъ противъ челобитья". Отмѣчено: „отпущенъ" (Патр. прик. св. 447, № д. 32).

Того же года марта въ 15 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью села Богоявленскаго, Шишадѣева тожъ, выборнаго Григорья Дмитріева, велѣно въ томъ селѣ на древянной Богоявленской церкви вмѣсто ветхой кровли построить вновь кровлю; пошлинъ гривна взято (Патр. прик. св. 447, № д. 32; кн. 255, л. об. 67).

Церковь Преображенія Господня.

1705 г. февраля дня били челомъ великому государю въ Патріаршемъ казенномъ приказѣ богомолцы Терентій Бекенбетъ, Григорій Афанасьевъ и Никита Яковлевъ съ братьею: „въ прошлыхъ годехъ Починковской волости села Рождественскаго крестьяня на пустомъ селищѣ, за рѣкою Руднею, межъ болотъ, построили часовню во имя Николая чудотворца въ разстояніи отъ села Рождественскаго въ малыхъ дву верстахъ, у Копаевскаго мосту, и у той часовни живетъ старецъ Іаковъ съ братіею, и мы убогіе нищіе богомолцы твои въ прошломъ 704 году били челомъ тебѣ государю, а въ Починковской волости въ приказной избѣ подали челобитную, чтобъ изъ села Рождественскаго ветхую церковь Рождества Христова перенесть къ той часовнѣ, за рѣку Рудню, и построить во имя Преображенія Господня и въ предѣлѣ Николая чудотворца и дать благословенную грамоту; и по досмотру воеводы Тимофея Лукьяновича Турусова на томъ селищѣ что земли, и по челобитью нашему онъ, воевода, писалъ къ тебѣ великому государю въ отпискѣ своей къ Москвѣ объ указѣ, и тое отписку въ 704 году въ сентябрѣ подали мы въ Приказѣ Большія Казны боярину князь Петру Ивановичу Прозоровскому и указу намъ по се число нѣтъ и просили, что бъ указомъ повелѣно было о переносѣ и о строеніи и о благословенной грамотѣ дать указъ и о томъ въ Починковскую волость послать грамоту къ воеводѣ".

На прошеніи написано: „дать указъ о перенесеніи церкви" (Патр. пр. св. 1705 г., № д. 146).

Церковь Николая чудотворца въ селѣ Усадѣ.

1710 г. марта въ 27 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Іосифа Бурцова, велѣно новопостроенной церкви *Николая чудотворца*, которая построена въ Починковскомъ присудѣ *въ сельцѣ Усадѣ*, на попа съ причетники положить дани съ дворовъ: попова, дьячкова, просвирницына, съ одного старостина, съ 10 крестьянскихъ, да съ церковные земли, по памяти изъ Казанскаго Дворца 1700 г. съ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву

потомужъ, сѣна съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 16 ал. 4 ден., заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшнего 1710 г. (Патр. прик. кн. 213, л. 668).

1710 г. марта въ 26 день по благословенной грамотѣ отпущенъ антиминсъ для освященія церкви во имя Николая чудотворца въ село Усадъ саранскаго уѣзда, подъ росписку дьякона Василья Дмитріева (ibid., кн. 138, л. об. 225).

1719 г. при церкви былъ священникъ Петръ Григорьевъ.

Церковь Николая чудотворца въ селѣ Ужевѣ.

1713 г. генваря въ день, саранскаго уѣзда Починковской волости, сельца Ужева староста Аѳонасій Яковлевъ съ товарищи подалъ прошеніе въ Синодальный каз. приказъ о томъ, что бы „въ вышеписанномъ *сельцѣ Ужевѣ* желаютъ они построить вновь церковь во имя *чудотв. Николая* и чтобъ на тое церковь лѣсъ готовить и о строеніи церкви дать благословенную грамоту“.

На прошеніи помѣта: взять сказка о приходскихъ дворахъ и о церковной землѣ.

При этомъ дѣлѣ находится сказка просителя, въ которой онъ показалъ, что у оной де новопостроенной церкви будетъ дворъ поповъ, дв. дьячковъ, дв. просвирницынъ, да въ приходѣ въ томъ сельцѣ Ужевѣ 11 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да тоя жъ церкви попу съ причетники на прокормленіе уступаютъ они изъ своихъ дачь въ томъ сельцѣ Ужевѣ пашни 10 чети, въ полѣ; а въ дву по тому жъ, сѣна 10 копенъ“.

Росписаніе дани: „и буде великій государь пожалуетъ укажетъ въ означенномъ сельцѣ Ужевѣ построить вновь церковь и тоя церкви на попа съ причетники дани доведется положить по вышеписанной сказкѣ, по указной статьѣ, и имется дани съ дворовъ и съ сѣнныхъ покосовъ 14 алт. 5 ден., заѣзда гривна, казенныхъ пошлинъ 5 алт. 4 ден., десятиннаго доходу 10 алт., полоняничныхъ съ 3 дворовъ 4 деньги всего данныхъ рубль 4 алт. 3 деньги.

Помѣта: „данъ“ „съ вышеписанной церкви данные деньги платить въ губернію, гдѣ надлежитъ, какъ къ той церкви попъ благословенъ будетъ, или какъ челобитье будетъ о освященіи церкви“.

Резолюція: „дать указъ“. Отмѣчено: „данъ“. (П. пр. вяска 439, № д. 2).

1713 г. генваря въ 30 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью саранскаго уѣзда сельца Ужева старосты Аѳонасія Яковлева съ товарищи, велѣно имъ въ томъ селѣ Ужевѣ на угодномъ къ церковному строенію мѣстѣ, построить вновь церковь во имя Николая Чудотворца; пошлинъ гривна (ibid., кн. 223, л. 37).

1716 г. генваря въ день запечатанъ указъ освященіи церкви, по челобитью саранскаго уѣзда, Казанской четверти дворцовой починковской волости села Ужева врага николаевскаго дьячка Никона Андреева, велѣно въ той волости новопостроенную Николаевскую церковь освятить Починковской волости села Рождествена соборному Рождественскому попу Андрею Захарову и антиминсъ выдать; за полотно деньги взяты (ibid., кн. 438, л. 78 об.).

Церковь Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Азрапинѣ.

1713 года февраля въ день въ Патр. Казен. Приказѣ производилось дѣло о строеніи вновь церкви Покрова Пр. Богор. Саранскаго уѣзда, Починковской волости, въ присудномъ *сельцѣ Азраповѣ* Покровское тожъ. Дѣло началось по прошенію означеннаго сельца старосты Ивана Семенова съ товарищи: „обѣщались мы въ Починковской волости въ присудномъ сельцѣ Азраповѣ, Покровское тожъ, построить вновь церковь Божію во имя Покрова Пр. Богор. и о строеніи тое церкви просимъ дать благословенную грамоту". Къ сему прошенію сельца Азрапова попъ Дмитрій Петровъ вмѣсто старосты Ивана Семенова съ товарищи по ихъ велѣнію руку приложилъ.

А у выписи вышеозначенный челобитчикъ сельца Азрапина староста Аѳонасій Семеновъ сказалъ: у той де новопостроенной церкви будетъ дворъ поповъ, дв. дьячковъ, дв. просвирницынъ, да въ приходѣ въ томъ сельцѣ Азрапинѣ 25 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да тоя жъ церкви попу съ причетники на прокормленіе уступаютъ они изъ своихъ дачь въ томъ сельцѣ Азрапинѣ пашни 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 10 копепъ. Къ сей скаскѣ думнаго дворянина Ѳедора Григорьевича Хрущева человѣкъ его Андрей Коробовъ, вмѣсто старосты Ивана Семенова съ товарищи, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Помѣта дьяка: съ новопостроенной церкви имется дани съ дворовъ и съ церковныя земли 17 алт. 3 ден., казенныхъ пошлинъ 5 ал. 4 ден., десятиннаго доходу 10 алт., полоняничныхъ съ 3 дворовъ 4 алт., всего данныхъ рубль 7 алт. 3 ден.

Резолюція: „съ вышеписанной церкви данныя деньги платить въ губернію, какъ къ той церкви попъ благословенъ будетъ, или какъ челобитье о освященіи будетъ. Дать указъ". Отмѣчено: „данъ". (П. пр. вяска 439, дѣло 11).

1713 г. марта въ 12 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью села Ажрапова (sic) старосты Ивана Семенова съ товарищи, велѣно имъ въ саранскомъ уѣздѣ въ сельцѣ Арашповѣ (sic) построить вновь церковь во имя Покрова Пр. Б., пошлинъ гривна (ibid., кн. 223, л. 88).

1715 г. іюня въ 26 день запечатанъ указъ по челобитью села Азрапина церкви Покрова Пр. Б. прихожанъ старосты церковнаго

Никиты Родіонова съ товарищи, велѣно имъ въ починковской волости, въ присудномъ селѣ Азрапинѣ новопостроенную церковь Покрова Пр. Б. освятить того жъ уѣзда села Рождественскаго церкви Рождества Христова попу Андрею Захарову и антиминсъ въ тоѣ церковь выданъ; за полотно деньги взяты. (Кн. 438, л. 65 об.).

1715 г. іюня въ 12 день, дана перехожая память нижегородского уѣзда великого государя дворцового села Сергачь церкви Богородицы Владимірскія попу Дмитрію Петрову въ саранской уѣздъ въ новоселебную дворцовую Починовскую волость въ село Покровское, Азрапино тожъ, къ новопостроенной церкви Покрову Пр. Богор., пошлинъ 8 алт. 2 денги взято. (ibid., 220, л. 47).

Церковь Иліи пророка въ селѣ Кочкуровѣ.

7201 г. февраля въ 15 день въ Патр. казенномъ приказѣ велѣно новопостроенной церкви святаго пророка Иліи, которую построили темниковскаго уѣзда деревни Кочкуровы крестьяне Карпушка Андреевъ съ товарищи, которые прежъ сего были за бояриномъ Иваномъ Михайловичемъ Милославскимъ, на попа съ причетники дани положить, по сказкѣ крестьянъ, съ дворовъ: попова, дьячкова, просвирницына съ 20 крестьянскихъ, да съ церковные земли, по памяти изъ Приказу казанскаго дворца 199 г. октября въ 24 день, за приписью дьяка Григорья Богданова, съ пашни съ 20 чети въ полѣ а въ дву потому жъ, съ сѣнныхъ покосовъ съ 20 копенъ,—27 алт. 4 ден., заѣзда гривна; и по тому окладу данныя деньги на 201 г. принять и записать въ приходную книгу жилыхъ данныхъ церквей и къ старостѣ поповскому послать указъ. (Патр. пр. кн. 149, л. 709).

201 г. февраля 18 дня выданъ антиминсъ къ освященію церкви св. пророка Иліи въ село Качкурово той же церкви попу Алексѣю (ibid., кн. 138, л. 43).

Ильинская церковь въ окладныхъ книгахъ казеннаго приказа писалась подъ саранскою десятиною.

1717 г. марта въ 20 день въ патр. каз. приказѣ подана отписка Красно-слободскаго троицкаго собора протопопа Іоанна Александрова и при ней приложено прошеніе, поданное краснослободскіе десятины на Десятильничномъ дворѣ прихожанами саранскаго уѣзда Починковской волости села Кочкурова ,въ которомъ послѣдніе писали: въ прошлыхъ годѣхъ тому нынѣ лѣтъ съ 15 построена у насъ церковь во имя Козмы и Даміана, а къ той церкви отдали мы изъ своихъ дачь подъ церкву земли и къ той церкви поповскую и дьяконскую дворовыя усадьбу и пахотной земли и луга для сѣнныхъ покосовъ со угодствомъ и тѣми усадьбами и полевою землею и сѣнными покосы вышеписанной Козмодаміанской церкви попъ Василій Іосиѳовъ съ церковникомъ Абросимомъ владѣютъ двоя и просили: того попа Василья сыскать, противъ

сего нашего челобитья допросить и тѣ его допросные рѣчи съ сею нашею челобитною подъ отпискою послать къ Москвѣ въ Патр. Каз. Приказъ и объ отводѣ дьяконской дворовой усадьбы и полевой земли и сѣнныхъ покосовъ указъ учинить.

1717 г. марта въ день краснослободскіе десятины на Десятильничъ дворъ троицкого собору протопопа Іоанна Александрова села Кочкурова козмодеміанской попъ Василій сысканъ и допрашеванъ, а въ допросѣ онъ сказалъ: въ прошлыхъ де годехъ тому нынѣ лѣтъ съ 15 вышеписаннаго села Кочкурова прихожане Павелъ Андреевъ съ товарищи отдали изъ своихъ дачь подъ церковь земли и подъ поповскую и дьячковскую дворовые усадьбы и полевой земли и луга для сѣнныхъ покосовъ и у той Козмодаміанской церкви служитъ онъ попъ Василій одинъ и при той церкви всѣми дворовыми усадьбами и полевою землею и сѣнными покосы владѣетъ онъ попъ Василій съ церковникомъ Обросимомъ Тимоѳеевымъ самъ другъ по тому, отъ приходскихъ де его людей о дьяконствѣ къ вышеписанной церкви ни о комъ челобитья не было и о той дьяконской усадьбѣ и объ отводѣ пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ онъ попъ Василій нынѣ и впредь неспорщикъ.

1717 г. апрѣля въ 6 день послана грамота къ означенному протопопу объ отводѣ дьяконской земли. (Патр. прик. св. 444, № д. 14).

По книгамъ Синод. экономическаго правленія съ 1722 по 1746 г. подъ Саранскою десятиною пишется въ доимахъ церковъ Св. пророка Иліи въ селѣ Кочкуровѣ, темниковскаго уѣзда, дани рубль 40 коп. на годъ. На посланный указъ о взысканіи денегъ староста поповскій Саранской десятины увѣдомилъ, что „Ильинской церкви въ селѣ Кочкуровѣ въ оной десятинѣ нѣтъ и гдѣ оная церковь находится—не извѣстно“. Между тѣмъ, какъ въ тѣхъ же окладныхъ книгахъ подъ Починковскою десятиною за 1720—1746 гг. значится: „церковь Космы и Даміана въ селѣ Кочкуровѣ по окладу дани рубль 23 коп.

Церковь Михаила Архангела въ селѣ Новоспасскомъ.

1713 г. генваря въ 12 день, запечатанъ указъ о освященіи церкви по челобитью саранскаго уѣзда Починковской волости старосты Леонтья да соцкаго Василья Михайлова съ товарищи, велѣно въ саранскомъ уѣздѣ въ Починковской волости въ селѣ Новоспаскомъ новопостроенную церковь во имя Архангела Михаила освятить тогожъ уѣзда Починковской волости рождественскому попу Андрею Захарьеву и антиминсъ въ тое церковь выдать за одно полотно взято (Патр. прик. кн. 438, л. об. 21).

1720 г., февраля въ 11 день дана перехожая память, по отпискѣ Красные Слободы соборнаго протопопа Ивана Александрова и по приходской заручной челобитной и по отпускной преосв. Сильвестра митрополита нижегородского, его епархіи алаторскаго уѣзда Гуляве-

ской пустыни церкви Преображенія Господня попу Василью Федорову Краснослободскаго присуду въ Починовскую волость въ село Новоспаское къ церкви Архангела Михаила на мѣсто отца его умершаго попа Федора Петрова; пошлинъ 8 ал. 2 ден. (ibid., кн. 220, л. об. 127).

Церковь Николая чудотворца въ селѣ Сучкинѣ.

1716 г. февраля въ день, Ясашнаго сельца Никольскаго староста Кондратей Самсоновъ и всѣ того сельца крестьяне въ поданномъ въ патр. Каз. приказъ прошеніи писали: „въ Саранской десятинѣ, въ Починковской волости, построено вновѣ на Ясашной землѣ *сельцо Никольское, Сучкино тожъ*, а въ томъ сельцѣ 25 дворовъ крестьянскихъ, а церкви божіи въ томъ сельцѣ нѣтъ, а отъ иныхъ церквей удалено верстъ по 20 и по 15 и крестьяня помираютъ, за дальностію, безъ Св. Даровъ и безъ покаянія и многіе погребаются безъ отпѣванія; и нынѣ мы обѣщались въ томъ сельцѣ Никольскомъ построить церковь во имя *Николая Чуд.*, а поступаются изъ своихъ окладовъ въ томъ сельцѣ пашенной земли къ той божіей церкви 5 десятинъ въ полѣ, а въ дву по томужъ, да сѣнныхъ покосовъ на 10 копенъ; и дабы указомъ повелѣно было: въ томъ сельцѣ для строенія церкви дать благословенную грамоту, что бъ намъ на церковь божію лѣсъ готовить и церковь строить“. Къ сей челобитной вмѣсто крестьянъ села Починокъ церкви Рожд. Христова дьяконъ Петръ Андреевъ по ихъ велѣнью руку приложилъ“.

Помѣта: „1716 года, марта въ 9 день, послать указъ кому надлежитъ велѣть сыскать въ какомъ разстояніи та новопоселенная деревня отъ церквей стоитъ“.

На основаніи указа, посланнаго 1716 г. марта въ 27 день, Саранскія десятины Починковской волости, церкви Рождества Христова попъ Андрей Захарьевъ прислалъ въ патр. каз. Приказъ при отпискѣ сыскъ зарукоприкладствомъ всякихъ чиновъ людей о томъ, въ какомъ разстояніи находится то сельцо Никольское отъ прочихъ церквей.

Починковскія волости села Рожественнаго попъ Петръ Андревъ съ крестьянами сказали, что сельцо Никольское, Сучкино тожъ отъ села Починокъ верстъ съ 20; села Богоявленскаго, Шишадѣево тожъ крестьянинъ Кондратей Ивановъ сынъ Плотникъ сказалъ, что отъ ихъ села верстъ съ 18; села Сайтовки церковный дьячекъ сказалъ, что отъ ихъ села верстахъ въ 30; отъ села Архангельскаго, Дураково тожъ верстахъ въ 17,—сказалъ крестьянинъ Филимонъ Аникіевъ; отъ села Рожественнаго, Пеля тожъ верстъ съ 25,—сказалъ крестьянинъ Ѳедоръ Филиповъ; отъ села Рожественнаго, Саитовка тожъ, верстахъ въ 30,—сказалъ крестьянинъ Петръ Андреевъ сынъ Горбунъ; отъ села Кочкурова верстахъ въ 30,—сказалъ крестьянинъ Антонъ Мокѣевъ; отъ села Нарускова верстахъ въ 18,—сказалъ села Архангельскаго крестьянинъ Петръ Аѳонасьевъ сынъ Горюковъ; отъ села Пели верстъ

30,—сказалъ крестьянинъ Иванъ Аѳонасьевъ сынъ Подобуевъ съ товарищи.

Помѣта на дѣлѣ дьяка: 1717 г. генваря въ 21 день взять скаска о дворахъ и дань росписать“.

Въ патр. каз. приказѣ сельца Никольскаго староста Кондратей Самсоновъ съ товарищи сказалъ: у новопостроенной церкви Николая Чуд. будетъ дворъ поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. просвирницынъ. въ приходѣ въ томъ сельцѣ Никольскомъ 25 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да попу съ причетники на прокормленіе поступаются онѣ съ крестьянъ изъ своихъ дачъ земли пашни 10 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна 10 копенъ.

Итого на вышеписанную церковь доведется дани положить 22 алт., заѣзда, десятильнаго доходу и казенныхъ пошлинъ 19 алт., всего 1 р. 7 алт. 4 ден.

Помѣта: „вышеписанную дань имать, гдѣ надлежитъ“.

Резолюція преосвящ. архіепископа: „1717 г. генваря въ 3 день. дать благословенная грамота о строеніи церкви“. Отмѣчено „дана“.

1724 г. декабря въ день, саранскаго уѣзда Починковскія десятины, села Никольскаго, Сучкино тожъ, попъ Василій Аѳонасьевъ съ приходскими людьми били челомъ: „въ нынѣшнемъ 1724 г. въ іюнь мѣсяцѣ въ вышепоказанномъ селѣ Никольскомъ церковь божія деревянная во имя Николая Чуд. сгорѣла, а въ ономъ селѣ безъ церкви божіи пробыть невозможно и чтобъ указомъ повелѣно было о строеніи церкви дать указъ, а какъ построена будетъ, что бъ освятить за дальностію Краснослободскому Троицкому протопопу Ивану Александрову и антиминсъ выдать“.

На ономъ прошеніи помѣта: „записавъ, выписать, 1725 г. генв. въ 8 д.“.

И противъ вышеписанной помѣты въ синод. каз. приказѣ выписано: въ окладной и доимочной книгѣ нынѣшняго 1725 г. въ Саранской десятинѣ написано: церковь Николая Чудотв. въ селѣ Сучкинѣ дани и заѣзда и десятильнаго доходу рубль 5 ден., казенныхъ пошлинъ 5 ал. 4 д., итого дани и пошлинъ рубль 6 алт. 3 ден.; а въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ вышеписанной церкви не написана. А прибыла оная церковь и данью обложена въ 1717 году и оная Саранская десятина съ 1710 по 1721 г. вѣдома была въ Казанской губерніи, а съ 1721 г. по указу велѣно по прежнему въ синод. каз. приказѣ быть въ вѣдомствѣ... А у выписки вышепоказанной церкви попъ Василій Аѳонасьевъ сказалъ: у той церкви нынѣ въ приходѣ на лицо 70 дворовъ, а пропитаніе имѣетъ онъ попъ съ причетники отъ нихъ приходскихъ людей, а разстояніемъ отъ другихъ селъ оное село Никольское, Сучкино тожъ, верстахъ въ 25 и въ 20, а ежели онъ попъ Василей въ сей скаскѣ, что сказалъ ложно и за то указалъ бы Его Императорское Величество учинить ему чему онъ достоинъ будетъ“.

Помѣта: „1725 г. генваря 25 числа дать указъ о строеніи“.

Въ выданномъ изъ синод. каз. приказа указѣ, между прочимъ, упоминается „построить вновь на старомъ погорѣломъ мѣстѣ церковь во имя тотъ же престолъ и устроить оную по подобію прочихъ церквей безъ всякого по своему смышленію приложенія или умаленія и устроя убрать святыми иконами и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ по подобающему, какъ по отеческимъ преданіемъ и уставомъ въ церковномъ содержится обычай, а какъ оная церковь построится и къ освященію со всѣмъ изготовлена будетъ и о священіи той церкви и кому святить бить челомъ впредь“. Оной указъ взялъ попъ Василей Аѳонасьевъ.

1728 года апрѣля въ 12 день, села Никольскаго, Сучкино тожъ, церковный староста Агей Ильинъ билъ челомъ, что „вышеписанная Николаевская церковь нынѣ построена и къ освященію въ готовности“ и просилъ „дабы повелѣно было указомъ изъ Сѵнод. каз. приказа оную церковь божію освятить Краснослободскому протопопу Іоанну Александрову и о томъ изъ онаго Приказу къ нему протопопу послать указъ“.

Резолюція: „1728 г. августа 23 дня дать указъ о освященіи церкви и антиминсъ выдать“.

Въ указѣ, посланномъ протопопу Ивану Александрову, упоминается: „Николаевскую церковь, буде построена противъ даннаго въ прошломъ 1724 г. о строеніи церкви указа, освятить тебѣ протопопу по новоисправному требнику, какъ напечатано о положеніи освященнаго антиминса, выданнымъ изъ синодальнаго дому освященнымъ антиминсомъ онаго Троицкаго собора попу Матѳею Васильеву, которому тотъ антиминсъ вести со всякимъ береженіемъ и чистотою... а какъ оная церковь освящена будетъ о томъ для вѣдома въ Сѵнод. каз. приказъ рапортовать доношеніемъ безъотлагательства (п. пр. св. 442, № д. 11; кн. 289, л. об. 16).

Церковь Михаила Архангела въ селѣ Наруксовѣ.

1711 г. въ Патріаршемъ казенномъ приказѣ производилось дѣло о построеніи церкви въ отставномъ *Будномъ Наруксовѣ стану*, по прошенію всѣхъ жителей того стана. Въ своемъ прошеніи староста и сотской отъ имени всѣхъ жителей писалъ: Державнѣйшій царь государь милостивѣйшій! въ прошлыхъ государь годехъ, тому нынѣ лѣтъ 15, поселились мы какъ отставленъ Наруксовской Будный станъ, а для духовныхъ и иныхъ всякихъ домовыхъ потребъ ходили мы въ село Дураково, а то село въ дальности и просили: о построеніи у насъ въ томъ стану вновь церкви во имя *Архистратига Михаила* деревянной и о томъ дать указъ“.

Помѣта: „1711 г. генваря въ 5 день, взять у челобитчиковъ сказку, котораго уѣзду хотятъ строить церковь и противъ челобитья о строеніи церкви дать указъ“.

И противъ сей помѣты въ Патр казенномъ приказѣ передъ казначеемъ монахомъ Іосифомъ Бурцовымъ да передъ Алексѣемъ Андреевичемъ Владыкинымъ вышеписанпый челобитчикъ староста Григорій Ивановъ сказалъ: вышепоказанной отставной Будной Наруксовъ станъ приписанъ къ Починковской волости, а въ которомъ де уѣздѣ та волость - того онъ не знаетъ, а къ Починковской волости городъ ближе всѣхъ Саранскъ; а вѣдома де та волость въ Адмиралтейскомъ приказѣ, а въ городехъ ни къ которому не вѣдома и къ губерніи не приписана; а у новопостроенной церкви будетъ дворовъ: поповъ, дьячковъ, просвирнинъ, въ приходѣ 36 дворовъ, а пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ у нихъ нѣтъ для того, что живутъ всѣ работные люди и берутъ великаго государя жалованье.

Помѣта: „росписать дань по указу".

И буде великій государь укажетъ въ вышеписанной Починковской волости въ Наруксовѣ стану построить вновь церковь и тоя церкви на попа съ причетники положить дани съ дворовъ 13 алт., заѣзда гривна, десятильнича доходу 10 алт., казенныхъ пошлинъ 5 алт. 4 ден., полоняничныхъ съ 3 дворовъ 4 алт., всего рубль 2 алт. 4 ден.

Помѣта: „1711 г. генваря 6 дня вышеписанную дань имать какъ къ той церкви попъ благословленъ будетъ, или какъ челобитье будетъ о освященіи церкви и приписать къ Саранской десятинѣ".

1712 г. февраля въ—день Буднаго Наруксова стана староста Трофимъ Анфилофьевъ входилъ съ прошеніемъ въ Патріаршій казенный приказъ, въ которомъ объяснялъ: „по благословенію преосвящ. Стефана митрополита рязанскаго и муромскаго въ Керенской десятинѣ, въ Починковской волости, въ отставномъ Будномъ Наруксовѣ стану новопостроенная церковь Архистратига Михаила къ освященію изготовлена и просилъ: для освященія дать антиминсъ и освященную грамоту выдать села Дуракова архангельскому попу Іоанну Максимову.

На прошеніи написано: „выдать антиминсъ и указъ".

Помѣта: „данныя деньги имать въ губерніи, гдѣ надлежитъ". (Патр. прик. св. 1709 г., № д. 376).

1712 г. по указу великаго государя въ Синод. каз. приказѣ по челобитью саранскаго уѣзда, Починковской волости, Наруксовскаго Буднаго стана старосты Григорья Иванова съ товарищи, велѣно новопостроенной церкви Архангела Михаила, которую они построили въ Починковской волости, въ Наруксовѣ стану на попа съ причетники положить дани съ дворовъ: попова, дьячкова, просвирнина, съ приходскихъ—36 дв., по 2 ден. съ двора, итого 26 алт. 2 ден., заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно имать гдѣ надлежитъ, въ губерніи (п. пр. кн. 218, л. 460 об.).

1712 г. февраля въ 16 день запечатанъ указъ о освященіи церкви, по челобитью Саранскія десятины Буднаго Наруксова стану старосты Трофима Анфилофѣева, велѣно новопостроенную церковь во имя Архи-

стратига Михаила освятить Починковской волости Архангельскому попу Ивану Максимову; за одно полотно взято (ibid., кн. 438, л. 9).

1712 г. февраля въ 17 день выданъ антиминсъ въ саранской уѣздъ въ Починковскую волость въ Отставной Будной Наруксовъ станъ въ новопостроенную церковь во имя Архангела Михаила, попъ Іоаннъ Григорьевъ взялъ антиминсъ и росписался (ibid., кн. 138, л. об. 359).

1712 г. марта 26 дня дана перехожая память позаручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ Ломовскаго уѣзда, дворцоваго села Колоярь церкви архистратига Михаила попу Науму Никифорову въ саранской уѣздъ въ дворцовую Починковскую волость въ село Наруксово къ новопостроенной церкви архан. Михаила, а на его поповѣ мѣстѣ и тому попу быть повелѣно; пошлинъ 8 алт. 2 д. взяты; (ibid., кн. 220, л. 6 об.).

Церковь Николая чудотворца въ селѣ Хилковѣ.

7185 г.; по книгамъ и по окладу святѣйшаго патріарха дому крестоваго іеромонаха Никифора прибыла вновь въ Инзерскую десятину часовня въ селѣ Хилковѣ, что на Инзарѣ, дани 30 ал. 2 ден. заѣзда гривна.

186 г., по переписнымъ книгамъ саранскаго уѣзда, въ селѣ Новыхъ Починкахъ, Хилково тожъ,—вотчинѣ князя Ѳедора Ѳедоровича Хилкова находилось 21 дв. крестьянъ (кн. 19690, лл. 536—543).

Съ 7197 года часовня въ селѣ Хилковѣ была причислена къ Саранской десятинѣ.

7207 г., по челобитью боярина князя Бориса Алексѣевича Голицына, построена вмѣсто сей часовни церковь Николая чудотворца, а къ той церквѣ по сказкѣ человѣка его Исая Иванова, дворъ поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. просвирницынъ, да въ приходѣ 21 дворъ крестьянскихъ, церковные пашни, по памяти изъ Приказу казанскаго дворца нынѣшнего 207 года генваря 29 числа за приписью дьяка Данила Никитина 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ сѣна 10 копенъ; а данныя деньги велѣно платить по прежнему окладу, по чему имано съ часовни (патр. пр. 88, л. 557; кн. 171, л. 559).

207 г. іюня въ 11 день данъ антиминсъ ко освященію новопостроенныя церкви Николая чудотворца въ саранской уѣздъ въ вотчину боярина князя Бориса Алексѣевича Голицына въ село Новой починокъ, Хилково тожъ, а взялъ антиминсъ того жъ уѣзда села Курскаго займища Троицкой попъ Стефанъ Деомидовъ (ibid., кн. 138, л. об. 171).

1710—1716 гг. въ селѣ Хилковѣ—вотчинѣ князя Ѳедора Алексѣевича Голицына числилось 20 дв. крестьянскихъ и дв. помѣщиковъ.

1721 г. ноября въ день князь Федоръ Алексѣевичъ Голицынъ билъ челомъ въ Патр. Казен. Приказъ: „въ саранскомъ уѣздѣ въ вот-

чинѣ моей, въ селѣ Новаго Починку, Хилково тожъ, построена была церковь во имя Николая чуд. и въ прошломъ 1719 г. та церковь волею Божiю сгорѣла, и просилъ: на томъ погорѣломъ мѣстѣ построить вновь церковь Божiю и посвятить, а освятить тое церковь имянно гор. Саранска Богородицкаго Дѣвича монастыря священнику и поповскому старостѣ Михаилу Кирьякову и о томъ изъ Казен. Приказу о строенiи той церкви дать указъ, а антиминсъ вцѣлости". Помѣта: „1721 г. ноября въ 27 день, противъ сего челоби ья, дать грамота благословенную и освященную". Отмѣчено: „дана" (п. пр. св. 447, № д. 71).

1721 г. ноября въ день запечатанъ указъ о строенiи церкви, по челобитью князь Федора Алексѣевича Голицына велѣно ему въ вотчинѣ его, въ селѣ Новаго почи ку Хилково тожъ, вмѣсто сгорѣлой Николаевской церкви построить вновь церковь во имя тотъ же престолъ Николая чуд., пошлинъ гривна взято (idid., кн. 255, л. 75).

Церковь Николая чудотворца въ селѣ Никольскомъ, Полянки тожъ.

1711 г. мая въ 17 день отпущенъ антиминсъ по благ. грам. въ саранской уѣздъ въ *село Никольское, Поляны тожъ*, въ новопостроенную церковь во имя Николая Чудотворца, а взялъ антиминсъ дьяконъ Григорiй (п. пр. кн. 138, л. об. 348).

Въ окладныхъ книгахъ казеннаго приказа подъ Саранскою десятиною за 1722 г. пишется: ц. Николая чудотворца въ вотчинѣ князя Петра Алексѣевича Голицына, въ селѣ Никольскомъ Полянки тожъ, дани 29 алт. съ деньгою.

196 г. дано и отказано боярину князю Алексѣю Андреевичу Голицыну въ саранскомъ уѣздѣ порозжая земля по рѣчкѣ Ирсети и по обѣ стороны рѣчки Аначкѣ и рѣчки Шукшовки въ черномъ порозжемъ лѣсу гари и сѣчи съ полянками на 500 четвертей.

Въ 1706 г. по смерти боярина кн. Алексѣя Андреевича Голицына село Ново-никольское, Полянки тожъ, досталось его сыну князю Петру, а отъ него перешло къ его сыну Николаю. Онъ это имѣнiе въ 1735 г. заложилъ Андреяну Никифорову Елагину и за нимъ того же года оно было отказано впредь до выкупа этого имѣнiя родственниками князя Голицына (отк. кн. 12, № 64, по гор. Казани).

Церковь Николая чудотворца въ селѣ Василевкѣ.

190 г. сентября 18 числа въ отказныхъ книгахъ напечатано: за княземъ Петромъ Алексѣевичемъ Голицынымъ недвижимаго имѣнiя, что ему отказано въ саранскомъ уѣздѣ мордовская кочелаевская земля, по обѣ стороны рѣчки Ирсети, близъ села Никитина, 250 четвертей.

За нимъ же княземъ Голицынымъ, по отказнымъ книгамъ 190 г. генваря 18 числа, что ему отказано въ саранскомъ уѣздѣ оброчная земля деревни Сабаевы, которая лежала впустѣ, по обѣ стороны рѣчки Ирсети, 300 четвертей, да сѣнныхъ покосовъ 2000 копенъ.

По отказнымъ же книгамъ 194 г. іюля дня за бояриномъ княземъ Алексѣемъ Андреевичемъ Голицынымъ, что ему отказано въ саранскомъ уѣздѣ въ большомъ черномъ лѣсу полянки съ вершины рѣчки Кизаевки внизъ правая сторона до рѣчки Ирсети до рубежа, мордовской Борковской пашни 150 четвертей (отк. кн. 12, № 73).

Князь Алексѣй Андреевичъ Голицынъ построилъ близъ рѣчки Ирсети поселокъ, который назывался Богородскимъ, Василевка тожъ.

По смерти кн. Алексѣя Андреевича Голицына недвижимое имѣніе въ 1706 г. справлено за его сыномъ кн. Петромъ.

Въ 1710 г. по переписнымъ книгамъ саранскаго уѣзда, село Васильевка—вотчина кн. Петра Алексѣевича Голицына въ селѣ дворъ его вотчинниковъ и 26 дв. крестьянскихъ; въ 1716 г.—37 дв. крестьянскихъ (кн. 19690, лл. 165—179).

Въ этомъ селѣ построена церковь Николая чудотворца. Въ книгѣ исходящихъ бумагъ синод. каз приказа за 1712 г. записано: декабря въ день запечатанъ указъ о освященіи церкви, по челобитью кн. Петра Алексѣевича Голицына, велѣно въ саранской его вотчинѣ въ селѣ Богородицкомъ Василевка тожъ, новопостроенную церковь Николая чуд. теплую освятить села Починокъ попу Андрею Захарьеву и антиминсъ въ ту церковь выданъ; за одно полотно взято (п. пр. кн. 438, л. 23—24)

Въ 1723 г. изъ недвижимаго имѣнія кн. Петра Алексѣевича Голицына четвертая часть досталась его женѣ вдовѣ Елизаветѣ Ивановнѣ, а достальное сыну его Николаю.

Въ 1732 г. князь Николай Голицынъ недвижимое имѣніе, доставшееся ему отъ отца, въ саранскомъ уѣздѣ село Ново-Богородское, Василевка тожъ, съ людьми и съ крестьянами заложилъ графу Якову Вилемовичу Брюсу и за нимъ оно было отказано. Въ 1734 г о выкупѣ этого имѣнія просили князья Василій Петровичъ и Сергѣй Дмитріевичъ Голицыны и дѣло объ этомъ представлено на разсмотрѣніе Сената (отк. кн. 12, № 73).

1735 г. октября въ день саранскаго уѣзда села Ново-Богородскаго, Василевка тожъ староста Ѳедоръ Климовъ, выборной Ѳедоръ Кондратьевъ, да новопостроенной деревни Ирсети староста Денисъ Ивановъ, по непорочной святѣй евангельской заповѣди господней ей же ей ей, въ самую сущую правду, при постороннихъ понятыхъ людяхъ, сказали, что по смерти прежняго помѣщика ихъ князь Николая Петровича Голицына всякіе помѣщиковы доходы сбирались съ нихъ, крестьянъ на брата его Николаева на князь Василья Петровича Голицына, а именно: на 1733 и на 1734 годы оброчныя деньги и столовые припасы по окладу съ наличныхъ крестьянскихъ 36 коловъ,

которые нынѣ по указу ея императорскаго величества отказаны за подполковника Александра Романовича Брюса, 72 рубля, да оные жъ 733 и 734 годы окладнаго, вмѣсто положенныхъ отъ него князя Василья Голицына коровъ, свинаго мяса 150 пудъ, масла конопляннаго 18 ведръ, масла коровья 3 пуда 24 фунта, гусей 36, да вмѣсто индѣйскихъ куръ и утокъ, гусей же 72; да положенныхъ стряпческихъ денегъ 7 руб. 20 коп., за куры и заяйца 3 р. 60 коп.... 8 руб. 76 коп... за орѣхи и за ягоды 3 р. 60 коп.; да сверхъ положеннаго оклада на тѣ же годы взято 108 барановъ, за поставку подъ драгунъ лошадей взято съ каждой положенной въ окладъ души по 7 коп., всего 29 руб. 40 коп. и всѣ собранныя оброчныя и окладныя деньги высланы въ Москву, въ домъ князя Василья Голицына.

Церковь Николая чудотворца въ селѣ Ирситѣ.

190 г. генваря 18 дня, по отказнымъ книгамъ, за княземъ Петромъ Алексѣевымъ сыномъ Голицынымъ, что ему отказано въ саранскомъ уѣздѣ оброчная земля деревни Сабаевой, которая лежала впустѣ, по обѣ стороны рѣчки Ирсити 300 четвертей.

1706 г. за нимъ же княземъ Петромъ Голицынымъ недвижимаго имѣнія, что ему дано послѣ отца его боярина князя Алексѣя Андреевича Голицына въ саранскомъ уѣздѣ мордовская Кочелаевская земля по обѣ стороны рѣчки Ирсити, близъ села Никитина, да въ большомъ черномъ лѣсу полянки съ вершины рѣчки Кизяевки, внизъ правая сторона, до рѣчки Ирсити до рубежа Борковской мордвы 400 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ.

По смерти князя Петра Голицына † 1721 г. имѣніе досталось его женѣ вдовѣ княгинѣ Елизаветѣ Ивановнѣ съ сыномъ кн. Николаемъ.

1732 г. декабря 11 дня. князь Николай Петровичъ Голицынъ подалъ въ синод. каз. приказъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ: „въ прошломъ 1729 г., построена у меня нижайшаго въ саранскомъ уѣздѣ, въ Руднинскомъ стану, вновь деревня, вверхъ рѣки Ирсити деревня Ирситъ, а въ ней 80 дворовъ, а церкви божіи въ той моей деревнѣ не имѣется, а отъ вотчинъ моихъ въ разстояніи верстъ съ 13, а другихъ приходскихъ церквей въ близости не имѣется и живутъ около той моей деревни мордва, и за тѣмъ дальнымъ разстояніемъ крестьяне мои лежатъ многое число безъ молитвъ, а въ томъ же саранскомъ уѣздѣ въ Руднинскомъ стану имѣется у меня вотчина село Новобогородское, Василевка тожъ, а втомъ селѣ двѣ церкви въ началѣ во имя Казанскій Пр. Б. а другая во имя Николая Чудотв., а подъ ту церковь далъ я помѣстной своей земли со всѣхъ 4 сторонъ по 40 саженъ, да священнику и дьячку и пономарю и просвирницѣ 15 четвертей въ полѣ, да сѣнныхъ покосовъ 30 копенъ, а въ дву потому жъ, и прошу изъ вышепоказанной моей вотчины изъ села Новобогородскаго, Васильевка тожъ, одну церковь во имя Николая чудотв. въ вышепо-

казанную въ новопостроенную мою деревню перевесть и построить, дабы крестьяне мои безъ церкви божіи не были и дать благословенной указъ".

Опредѣленіе: 1733 г. генваря 12 дня, по указу Ея Импер. В. въ Саранскъ, духовныхъ дѣлъ къ управителю послать указъ, велѣть учинить о строеніи церкви въ новопостроенной деревнѣ Ирситѣ, какая влечетъ нужда достовѣрное слѣдствіе о всемъ безъ уроку и учиня оное прислать имъ за своими и сыскныя людей руками въ Сѵнод. каз. приказъ неукоснительно.

1734 г. генваря 25 дня, въ сѵнод. каз. приказъ духов. дѣлъ управитель Богородицкаго дѣвича монастыря попъ Михаилъ Киріановъ доносилъ, что онъ, на основаніи присланнаго къ нему указа ѣздилъ въ Рудненской станъ въ дер. Ирситъ и окольныхъ селъ у поповъ и въ которомъ селѣ имѣлась въ приходѣ взялъ скаски за ихъ руками и той деревни учинилъ имянную перепись и въ оной деревни церкви божіи быть можно.

А при слѣдствіи сторонніе люди: саранскаго уѣзда села Дмитріевскаго, Окаево тожъ попъ Иванъ Тимоѳѣевъ; села Дмитріевскаго, Маресева тожъ попъ Иванъ Ивановъ въ скаскахъ своихъ показали: оные де села отъ показанной деревни имѣются разстояніемъ Окаево въ 17, а Маресево въ 15 верстахъ и та де деревни у тѣхъ поповъ въ приходѣ не бывала, понеже она новопостроенная.

Въ скаскѣ жъ села Новобогородскаго, Василевка тожъ, попа Филиппа Козьмина показано: деревня Ирсить въ приходѣ у него была и нынѣ исъ приходу его переведена и построена вновь, которая де разстояніемъ отъ того села Богородицкаго въ 12 верстахъ, и за тою де дальностію той деревни жителемъ во всякихъ требахъ бываетъ нужда и за выходомъ оной деревни исъ приходу его отъ него попа спору и челобитья впредь не будетъ, понеже де и безъ той деревни онъ, попъ, довольствоваться, также и данныя деньги платить будутъ.

Да въ скаскѣ жъ деревни Ирсити старосты Ильи Леонтьева и всѣхъ той деревни крестьянъ показано: ежели де повелѣно будетъ въ оной деревнѣ церковь построить, то де въ тое церковь свѣчи ладонъ, вино церковное отправлять будутъ они міромъ и въ томъ остановки ни какой чинится не будетъ.

При доношеніи приложенъ реэстръ 80 крестьянскимъ дворамъ съ женами и дѣтьми.

У выпискѣ въ сѵнод. каз. приказѣ означеннаго просителя князя Голицына служитель его Иванъ Кургинъ сказалъ: у новопостроенной де церкви будетъ попъ, дьячекъ, пономарь, просвирня, которые будутъ имѣть пропитаніе отъ уступной земли и отъ подаянія и отъ приходскихъ людей съ удовольствованіемъ безъоскудно, о тое уступную землю 40 сажень подъ селидьбу, да 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ сѣнныхъ покосовъ 30 копенъ попу съ причетники на прокормленіе,

въ вотчинной коллегіи оный господинъ его справитъ и утвердитъ вѣчно и неотъемлемо.

Подписано: „дать указъ о строеніи церкви". Докладывано марта 27 дня 1734 года.

Указъ выданъ на имя князя Голицына.

По росписанію сvнод. каз. приказа съ сей церкви данныхъ денегъ заѣзда и десятильнаго дохода съ дворовъ и съ церковной земли, противъ протчихъ церквей, надлежитъ взять 2 р. 16 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., полоняничныхъ 16 коп., на подмогу полковымъ попамъ 10 коп., всего 2 р. 59 коп. (п. пр. св. 462, № д. 63; кн. 364. л. 2 об.).

1734 г. марта въ 30 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью князь Николая княжъ Петрова сына Голицына, велѣно изъ саранской его вотчины изъ села Новобогородскаго, Васильевка тожъ, Николаевскую церковь втотъ же уѣздъ въ новопостроенную деревню Ирситъ перевесть и построить вновь во имя Николая чуд.; пошлинъ 10 коп. нужнѣйшихъ ¹/₈ взято (ibid., кн. 372, л. 16 об.).

1744 г. князь Александръ Петровичъ Голицынъ въ прошеніи, поданномъ въ Вотчинную коллегію, объяснялъ: „имѣется за мною недвижимое имѣніе саранскаго уѣзда въ Руднинскомъ стану въ селѣ Новобогородскомъ и въ деревнѣ Ирситѣ четвертая часть по наслѣдству послѣ матери моей вдовы княгини Елизаветы Ивановны и брата моего роднаго Николая Петровича Голицына, при жизни котораго изъ показаннаго села Новобогородскаго, по данному изъ Казеннаго приказа въ 1734 г. указу, перевезена деревянная церковь во имя Николая чудотворца съ святыми иконами и со всякою церковною утварью въ оную деревню Ирситъ и построена, къ которой церкви онъ князь Николай уступилъ помѣстной земли во всѣ стороны по 40 сажень да священнику съ причетники 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ 30 копенъ, но только та земля къ той церкви еще не справлена и не отказана и просилъ, чтобъ то недвижимое имѣніе подъ строеніе церкви и подъ кладбище и попу съ причетники на пропитаніе справить и объ отказѣ куда надлежитъ послатъ указъ".

Того же года опредѣленіемъ Вотчинной коллегіи вышеписанное имѣніе утверждено къ новопостроенной церкви Николая чудотворца въ деревнѣ Ирситѣ (Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Казани, кн. 76, № д. 19).

Церковь Рождества Христова 185 г. *въ селѣ Рождественскомъ Юрьево тожъ* въ арзамасскомъ уѣздѣ, по окладу дани 8 алт. 2 ден., заѣзда гривна.

195 г., по переписнымъ книгамъ положено дани 23 алт. 5 ден., заѣзда гривна.

1733 г. генваря 23 дня отъ подполковника Ивана Анфилофьева Бахметева служитель его Петръ Осиповъ входилъ въ синод. каз. приказъ съ прошеніемъ, въ которомъ писалъ: въ саранскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ господина моего въ селѣ Рождественскомъ, Юшкино (sic) тожъ церковь во имя Рождества Христова весьма ветха и божественныя службы отправлять въ ней невозможно, а нынѣ я желаю вмѣсто ветхой церкви на томъ же мѣстѣ построить вновь церковь во имя тотъ же престолъ Рождества Христова деревянную жъ, просилъ: означенную Рождественскую церковь построить вновь на томъ же мѣстѣ во имя Рождества Христова и о томъ строеніи дать указъ".

„И противъ сей челобитной въ Синод. Казен. Приказѣ выписано: въ окладной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей сего 733 г. въ Саранской десятинѣ, написано: съ церкви Рождества Христова, въ селѣ Рождественскомъ, Юрьево тожъ, въ арзамаскомъ уѣздѣ, данныхъ 1 р. 3 ал. 5 ден., казен. пошлинъ 5 ал. 4 ден.; а въ писцовыхъ саранскихъ книгахъ вышеозначенной Рождественской церкви не написано; а по переписнымъ книгамъ старца Иринарха съ товарищи 193 и 194 гг. у той церкви написано: дворъ поповъ, пономаревъ, въ приходѣ 45 дворовъ; да въ переписныхъ же книгахъ 703 г. у оной же церкви написано: попъ Іевъ Никифоровъ, дьячекъ Ананій Андрѣевъ, пономарь Өедоръ Хоритоновъ, въ приходѣ 30 дворовъ, а пашни и сѣнныхъ покосовъ непоказано".

Подписаніе: „1733 г. февраля 14 дня, дать указъ о строеніи церкви". Указъ данъ.

1735 г. декабря 29 дня вышеозначенной церкви попъ Андрей Іевлевъ въ прошеніи писалъ, что церковь во имя Рождества Христова построена и къ освященію вготовности, и просилъ о освященіи оной церкви послать указъ гор. Саранска духовныхъ дѣлъ къ управителю рождественскому попу Ивану Тимофееву.

Подписаніе: „1736 г. генваря 14 дня, дать о посвященіи указъ и освященный антиминсъ".

Указъ выданъ 1736 г. генваря 15 (патр. прик. св. 464, № д. 20; кн. 364, л. 7; кн. 381, л. 21 об.).

Церковь Рождество Христово 185 г. въ саранскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ князя Ивана Ивановича Хованскаго *въ селѣ Пелѣ*, по окладу дани 10 денегъ заѣзда гривна; 191 г. въ вотчинѣ боярина кн. Өедора Өедоровича Куракина.

193 г, по переписнымъ книгамъ старосты поповскаго положено дани 3 руб. 4 алт. 3 ден., заѣзда гривна.

195 г., по переписнымъ же книгамъ положено дани вновь 3 руб. 2 ден., заѣзда гривна.

По переписнымъ саранскимъ книгамъ село Рождествено, Пеля тожъ, 186 г. вотчина князя Ивана Ивановича Хованскаго; во 191 г.

этою вотчиною, по указу великаго государя, велѣно владѣть боярину князю Өедору Өедоровичу Куракину (отказн. кн. 27, № 88); въ 1710 г. въ селѣ числилось 57 дв. и въ 1716 г.—63 дв. крестьянскихъ и дворъ вотчинниковъ (переп. кн. 19690, лл. 210—227).

1723 г. генваря въ день, стольникъ князь Иванъ княжъ Ивановъ сынъ Хованской въ прошеніи, поданномъ въ синод. каз. приказъ, объяснялъ: въ саранскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ моей, въ селѣ Рожественѣ Пеля, тожъ, церковь Божія во имя Рождества Христова, да предѣлъ, пророка Иліи стоитъ многіе годы и обветшала и служить въ ней стало невозможно, и нынѣ я обѣщался церковь Божію построить новую во имя Рождества Христова на томъ же старомъ церковномъ мѣстѣ, а безъ указу строить не смѣю, и просилъ: на тое церковь Божію лѣсъ ронить и церковь строить и о томъ изъ свят. правительствующаго Синода дать мнѣ благословенную грамоту."

Помѣта„ 1723 г. марта 7 дня дать указъ о строеніи". Отмѣчено данъ" (п. пр. вязка 449 дѣло № 16).

1729 г генваря въ день онъ же, князь Хованской входилъ съ прошеніемъ: „что вышеписанная церковь Рождества Христова да въ предѣлѣ св. пр Иліи деревянная вновь построенная къ освященію въ готовности, и просилъ чтобъ гор. Саранска соборному протопопу Андрею Игнатьеву тое церковь и придѣлъ освятить и отомъ дать ему указъ и антиминсы.

И противъ сей челобитной въ синод. казен приказѣ на справку выписано: въ окладной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей нынѣшняго 729 г. въ Саранской десятинѣ, написано: церковь Рождества Христова въ селѣ Пели дани и заѣзда и десятильнича доходу 3 р. 13 алт. 4 ден. казен. пошлинъ 5 алт. 4 ден. итого дани и пошлинъ 3 руб. 19 алт. 2 ден., а въ писцовыхъ саранскихъ книгахъ вышеписанной Рождественской церкви не написано; а по переписнымъ книгамъ старца Иринарха съ товарищи 193 и 194 г.г. у той церкви написано дворъ поповъ, дв пономаревъ, дв. просвирницынъ, въ приходѣ 185 дворовъ, пашни церковные земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10 копенъ; а по переписнымъ же книгамъ 703 г. у той же церкви попы: Іаковъ да Александръ Михайловы, дьячки Өедоръ Яковлевъ, Сидоръ Өедоровъ, пономарь Антипъ Өедоровъ, въ приходѣ 57 дворовъ, пашни церковные земли и сѣнныхъ покосовъ не написано."

Подписаніе. „1729 г., февраля въ 28 день, дать указъ о освященіи противъ прошенія и антиминсы выдать." Указъ данъ на имя г. Саранска протопопа Андрѣя Игнатьева (патр. пр. св. 449, № д. 16, кн. 266, л. 202 об, св. 455 № д. 17).

1719 г. по переписнымъ книгамъ дворцовой Починковской волости переписи Өедора Өедоровича Хрущова: въ селѣ Починкахъ находилось крестьянскихъ тяглыхъ 509 дворовъ, людей въ нихъ мужеска полу 1688 человѣкъ, въ томъ числѣ 35 челов. увѣчныхъ и 4 чел. работниковъ;

въ селѣ Ильинскомъ—крестьянскихъ 165 дворовъ, въ нихъ людей 508 чел. муж полу;

въ селѣ Кочкуровѣ—крестьянскихъ 257 дв., въ нихъ людей муж. полу 756 челов., въ томъ числѣ работниковъ у нихъ 7 челов. и увѣчныхъ 22 челов.;

въ селѣ Сантовкѣ—крестьянскихъ 68 двор., въ нихъ муж. полу 200 чел.;

въ селѣ Пели (Рождественскомъ)—крестьянскихъ 131 дв., въ нихъ муж. полу 462 челов, въ томъ числѣ увѣчныхъ 16 челов.;

въ селѣ Болдинѣ—крестьянскихъ 158 дв., въ нихъ муж. полу 538 челов., въ томъ числѣ увѣчныхъ 7 челов.;

въ селѣ Ужевѣ—крестьянскихъ 60 дв., въ нихъ муж. полу 158 челов., въ томъ числѣ увѣчныхъ 5 челов;

въ селѣ Новоспаскомъ,—крестьянскихъ 55 двор., людей въ нихъ муж полу 156 челов., въ томъ числѣ увѣчныхъ 7 челов.;

въ селѣ Шишадѣевѣ—крестьянскихъ тяглыхъ 176 двор., въ нихъ муж. полу 542 челов., въ томъ числѣ увѣчныхъ 2 челов;

въ селѣ Дураковѣ—крестьянскихъ тяглыхъ 161 дв., въ нихъ муж. полу 507 челов., въ томъ числѣ у нихъ работниковъ 9 челов, увѣчныхъ 25 челов.;

въ селѣ Наруксовѣ—крестьянскихъ тяглыхъ 75 дв., бобыльскихъ 2 дв., въ нихъ муж. полу 273 челов., въ томъ числѣ увѣчныхъ 3 челов.;

въ селѣ Азрапинѣ—крестьянскихъ 99 двор., въ нихъ людей муж. полу 311 челов., въ томъ числѣ увѣчныхъ 12 челов.;

въ селѣ Усадѣ—крестьянскихъ тяглыхъ 115 дв., въ нихъ муж. полу 157 челов.;

въ деревнѣ Тагаевѣ—крестьянскихъ 76 дв., въ нихъ муж. полу 299 челов., а пашни они у себя не имѣютъ, пашутъ его великаго государя десятинную пашню;

въ селѣ Старомъ Рождественскомъ крестьянскихъ, которые у себя не имѣютъ пашни, а пашутъ его великаго государя десятинную пашню, 79 дворовъ, въ нихъ муж. полу 256 челов.;

въ селѣ Никольскомъ, Сучкино тожъ,—крестьянскихъ 55 дв., на тѣхъ дворахъ особыхъ 95 избъ, въ нихъ муж. полу 355 челов.;

въ арзамаскомъ Тольскомъ Майданѣ Починковской доли—крестьянскихъ 122 двора, людей въ нихъ 431 челов., бобыльскихъ 5 дв., въ нихъ людей 14 челов.

Въ дополненіе статьи г. Звѣздина о Щаповѣ *).

(*Члена Архивной комиссіи Н Агафонова*).

Въ одиннадцатомъ выпускѣ „Дѣйствій нижегородской губернской ученой Архивной комиссіи“ напечатаны любопытныя свѣдѣнія (стр. 536) объ извѣстномъ А. П. Щаповѣ, сообщенныя членомъ этой комиссіи А. И. Звѣздинымъ. **) Прочитавъ немногія, но очень интересныя строки г. Звѣздина о Щаповѣ, я вспомнилъ личную бесѣду мою съ покойнымъ Матвѣемъ Пантелеевичемъ Карягинымъ, бывшимъ жандармскимъ офицеромъ, сопровождавшимъ въ 1861 году Щапова изъ Казани въ С.-Петербургъ.

М. П. Карягинъ, умершій въ отставкѣ, въ чинѣ маіора, 10 января 1887 года въ Казани (имѣя 80 лѣтъ отъ роду), разсказалъ мнѣ нѣкоторыя, нелишенныя интереса подробности о служебной командировкѣ своей, въ качествѣ правительственнаго наблюдателя за личностію казанскаго профессора исторіи, препровождавшагося въ С.-Петербургъ, послѣ рѣчи, произнесенной имъ на панихидѣ (16 апрѣля 1861 года, въ Вербное воскресенье) по убіеннымъ крестьянамъ въ селѣ Безднѣ, спасскаго уѣзда, казанской губерніи, въ имѣніи Мусина-Пушкина. Это глубоко-прискорбное событіе въ селѣ Безднѣ описано въ „Сѣверной Пчелѣ“ 1861 года № 107; но справедливость требуетъ замѣтить, что многіе сообщенные этою газетою факты, къ сожалѣнію, не совсѣмъ соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Сообщенныя г. Карягинымъ свѣдѣнія я тогда-же записалъ, съ намѣреніемъ передать ихъ въ печать, когда наступитъ подходящій для того случай. Случай теперь представляется вполнѣ удобный: статья А. И. Звѣздина побуждаетъ меня вызвать изъ забвенія залежавшійся матеріалъ о лицѣ, которое сдѣлалось историческимъ, и о томъ времени, въ которое происходили бурные эпизоды кипучей дѣятельности знаменитаго баккалавра казанской духовной академіи.

М. П. Карягинъ передалъ мнѣ 26 іюня 1880 года слѣдующее: ..... До Нижняго я ѣхалъ съ Афанасіемъ Прокофьевичемъ секретно. Онъ не зналъ, что я посланъ слѣдить за нимъ всю дорогу, наблюдать

---

*) Доложено въ засѣданіи 2 января 1894 г.

**) Сообщеніе А. И. Звѣздина доложено въ засѣданіи 22 октября 1891 г. подъ заглавіемъ „А. П. Щаповъ въ Нижнемъ“.

за всѣми разговорами и дѣйствіями его. Мнѣ приказано было помѣститься въ той-же каютѣ, въ которой расположится Щаповъ, и зорко смотрѣть за всякимъ шагомъ этого человѣка, не открывая передъ нимъ моей миссіи; но вступать въ разговоръ, какъ съ нимъ, такъ и съ собесѣдниками его, запрещено не было. Отъ Казани провожали Щапова какіе-то молодые люди и казанскій книгопродавецъ И. В. Дубровинъ, староста академической церкви, какъ онъ самъ рекомендовалъ себя въ пароходномъ буфетѣ, куда очень часто дѣлалъ визиты съ Афанасіемъ Прокофьевичемъ *). О молодежи, сопровождавшей Щапова до Нижняго мною было сообщено въ Казань по телеграфу, лишь только мы прибыли въ Нижній.

Въ этомъ городѣ я уже оффиціально приставленъ былъ къ „ввѣренному мнѣ путешественнику" и ѣхалъ съ нимъ вмѣстѣ до Москвы въ одномъ экипажѣ (желѣзная дорога еще не была открыта для движенія).... Славно было ѣхать въ обществѣ такого человѣка: Афанасій Прокофьевичъ находился все время въ веселомъ расположеніи духа, шутилъ всю дорогу, заставлялъ ямщика пѣть народныя пѣсни, подносилъ ему водочки, когда встрѣчался на пути кабачокъ, и самъ пропускалъ при этомъ гдѣ стаканчикъ, а гдѣ два. Я не препятствовалъ, ибо въ данную мнѣ инструкцію это обстоятельство не входило. Стали мы переѣзжать Клязьму. Невдалекѣ отъ берега стояла кучка народу и пѣла пѣсню (день, кажется, былъ праздничный). Пѣсня до того понравилась Щапову, что онъ обратился ко мнѣ и умоляющимъ голосомъ произнесъ:

— Батюшка, Матвѣй Пантелеевичъ! Обниму, разцѣлую Васъ—остановимся здѣсь подольше: мнѣ хочется выслушать эту пѣсню.

Я согласился. Путникъ мой, давши мужикамъ рубль, записалъ пѣсню въ свою памятную книжку, даже съ нотами. Начало этой пѣсни я и теперь помню; вотъ оно:

Протекала рѣченька,
За рѣчкой—слободушка,
Не величка-маленька—
Три-четыре домика....
Первый домикъ—дядюшка,
Другой домикъ—тетушка,
Третій домикъ—вдовушка,
У вдовушки—доченька....
и проч.

Поѣхали дальше. Ямщики, по неотступной просьбѣ Щапова, продолжали услаждать его пѣснями, изъ которыхъ многія приводили его въ восторгъ и онъ торопливо заносилъ ихъ въ свою тетрадку. Проѣзжая

*) Иванъ Васильевичъ Дубровинъ, теперь уже умершій, былъ издателемъ сочиненій Щапова и постояннымъ его собутыльникомъ въ Казани. Онъ былъ нижегородецъ, родомъ изъ села Павлова, и въ послѣднее время такъ усердно погрузился въ служеніе Бахусу, что умеръ пьянымъ въ торговой банѣ.

вечеромъ черезъ какое-то поселеніе, мы встрѣтили многолюдный и шумный хороводъ. Крестьянскія дѣвушки и парни пѣли пѣсню, и пѣсня эта опять пришлась по сердцу моего ученаго спутника.

— Милый, дорогой, серебряный, золотой, Матвѣй Пантелеевичъ! Остановимся....

Нечего было дѣлать, уступилъ. Вышли изъ тарантаса, и Щаповъ, подавая дѣвушкамъ рублевку на орѣхи, просилъ повторить пѣсню съ начала, которую и записалъ всю и также съ нотами.

— Что за чудная пѣсня, восклицалъ Щаповъ, повторяя слова ея, сидя въ экипажѣ, и воспроизводя въ полголоса мотивъ. Какое богатство, какое необъятное море красотъ въ поэтическомъ творчествѣ русскаго народа....

И такъ тянулся почти весь путь нашъ—заключилъ свое повѣствованіе словоохотливый разсказчикъ, пожимая мою руку на прощаньи.

Далѣе, вслѣдъ за этой записью словъ Карягина, идутъ нѣсколько строкъ о томъ-же Щаповѣ, записанныхъ мною подъ диктовку одного изъ близкихъ ему людей въ Казани, каковыя строки я нахожу кстати присоединить къ сказанному выше. „А. П. Щаповъ прибылъ въ Казань въ августѣ 1852 года, въ качествѣ студента казанской духовной академіи. Онъ родился въ 1830 году въ Сибири. Отецъ его, дьячокъ, былъ сыномъ сосланнаго за старую вѣру раскольника; мать—природная бурятка. Родная сестра Щапова, Пелагея Прокофьевна, была замужемъ за крестьяниномъ Мальцевымъ, который подъ старость впалъ въ нищету и собиралъ милостыню по улицамъ Верхоленска, о чемъ было напечатано въ газетѣ „Сибирь“ (№ 36, отъ 5 сентября 1876 г.). Въ иркутской семинаріи Щаповъ учился съ 1846 года, въ казанской духовной академіи кончилъ курсъ весною 1856 г., а въ сентябрѣ того-же года утвержденъ баккалавромъ. Карьера улыбалась ему. Онъ обезпечилъ бы себѣ очень выгодное и видное служебное положеніе, если бы выразилъ хоть небольшую ласку къ благоволившимъ къ нему людямъ, имѣвшимъ вѣсъ. Но Щаповъ былъ холоденъ и даже суровъ съ такими лицами. Кромѣ этого, нисколько не скрывалъ онъ своихъ симпатій къ народу, сочувствовалъ его быту и скорбѣлъ о томъ великомъ изнеможеніи, какое вынесъ народъ изъ тяготѣвшаго надъ нимъ крѣпостного права, сломленнаго могучею рукою благороднѣйшаго изъ монарховъ. Свое народофильство Щаповъ выражалъ съ каждымъ годомъ все рѣзче и рѣзче. Сказавши рѣчь на панихидѣ по убіеннымъ въ селѣ Безднѣ крестьянамъ, Щаповъ поплатился своею свободою. Его сослали, правда, не въ Сибирь, а въ Петербургъ, но столица была для него тяжелѣе Сибири, которая произвела его на свѣтъ. Какая-то особенная любезность, чуждая простоты и искренности, сразу окружила его: одни разверзли ему свои объятія, приглашая дѣйствовать за-одно, другіе тянули его въ сторону противоположную. Онъ

жаловался на такую обстановку пріятелямъ въ Казань и, пародируя Гейне, писалъ въ одномъ изъ писемъ:

Они меня злили и мучили такъ,
Что даже блѣднѣлъ и краснѣлъ я порою:
Одни—безотвязной любовью своей,
Другіе—своей клеветою.

Они отравляли насущный мой хлѣбъ
И яду вливали въ стаканъ мой съ водою:
Одни—безотвязной любовью своей,
Другіе—своей клеветою....

Впрочемъ, побились, побились и оставили Щапова въ покоѣ, какъ волчонка, котораго сколько ни корми, а онъ все въ лѣсъ смотритъ.... Литературнымъ занятіямъ его не мѣшали, щадя талантъ, хотя доносы на вредное вліяніе его сочиненій не замедлили появиться. Извѣстный Андрей Николаевичъ Муравьевъ, этотъ второй въ русской литературѣ Стурдза, про котораго Пушкинъ сказалъ:

Я вкругъ Стурдзы хожу,
Вкругъ библическаго и т. д.,

писалъ къ одному высокопоставленному лицу письмо (въ декабрѣ 1862 года), въ которомъ уподоблялъ духъ сочиненія Щапова съ духомъ Стеньки Разина и мятежныхъ стрѣльцовъ. Письмо это, какъ документъ, рисующій эпоху, напечатано въ шестой книгѣ „Русскаго Архива“ за 1882 годъ (стр. 210), куда и рекомендуемъ обратиться любителямъ, занимающимся изученіемъ минувшихъ дней русской жизни.

Разумѣется, обладай Щаповъ нѣкоторымъ практическимъ тактомъ и уживчивостію, онъ свыкся бы въ концѣ-концовъ съ петербургскими условіями. Но онъ сталъ прежде всего усиленно пить водку, и во хмѣлю былъ ѕѣло не воздерженъ на языкъ. Народныя или, какъ любилъ онъ выражаться, земскія тенденціи высказывались имъ и въ печати, и устно во всеуслышаніе, чуть не на улицѣ. Понятно, терпѣть его въ Петербургѣ не сочли болѣе возможнымъ, и его отправили въ Восточную Сибирь, водворивъ въ мѣстахъ родины и колыбели, въ недрахъ дорогой его сердцу природы....

Въ Сибири Щаповъ еще болѣе запилъ, хотя на долю его выпалъ весьма рѣдкій случай въ жизни—пріобрѣсти замѣчательно преданнаго ему человѣка въ лицѣ подруги-жены. Ольга Ивановна Жемчужникова употребляла сильное нравственное воздѣйствіе на убѣжденія мужа; но онъ уже былъ на очень низкой ступени паденія и ей поднять его на высоту разумнаго пониманія жизни не удалось; здоровье его разрушилось въ конецъ, мысли спутались и отупѣли, и онъ умеръ 27 февраля 1876 года, переживъ неизмѣннаго своего друга жену, потратившую столько любви и стойкости къ возвращенію милаго ей человѣка на нормальный жизненный путь....

Письма Щапова, его бумаги и всѣ конченныя и неконченныя литературныя работы послѣднихъ годовъ попали въ залогъ къ иркутскому чиновнику Крониду Лаврову, которому покойный остался долженъ нѣкоторую сумму. С.-Петербургское общество литературнаго фонда собиралось выкупить у Лаврова всѣ щаповскія бумаги; но.... приведено ли это справедливое побужденіе въ исполненіе, неизвѣстно.“

О Казани осталось у Щапова навсегда самое безотрадное воспоминаніе. Здѣсь очень долго ходило въ рукописи стихотвореніе, приписываемое Афанасію Прокофьевичу, которое пишущій эти строки передалъ потомъ покойному М. И. Семевскому, для напечатанія въ его „Русской Старинѣ“.

Вотъ это стихотвореніе:

Казань.

Городъ сплетенъ, городъ пыли,
Городъ разныхъ лихорадокъ,
Городъ, гдѣ меня судили,
Какъ змѣя ты сталъ мнѣ гадокъ!..

Восемь лѣтъ въ твоихъ объятьяхъ,
Городъ, ты меня душилъ.
То въ мученьяхъ, то въ проклятьяхъ
Дни въ тебѣ я проводилъ.

Много слезъ въ тебѣ я пролилъ
За страданья мужичка;
Ты широкихъ думъ не понялъ
Сына бѣднаго дьячка.

Жалкій городъ! Ты потѣхи
Ждалъ съ каѳедры отъ меня;
Думалъ ты, что я для смѣха
Выступаю предъ тебя?

Нѣтъ! Не въ томъ мое призванье,
Чтобъ потѣхою служить:
Не хочу святое званье
Я учителя срамить.

Я открыто, прямо, ясно
Все сказалъ тебѣ, что могъ,
А теперь въ тебѣ я гласно
Отрясаю прахъ отъ ногъ.

Спи-же, городъ, сномъ глубокимъ
До возстанья мужичка.
Ты не внялъ рѣчамъ широкимъ
Сына бѣднаго дьячка.

Вступительная лекція А. П. Щапова, которою онъ открылъ въ казанскомъ университетѣ чтеніе русской исторіи и которая произвела небывалую сенсацію въ городѣ, такъ и не появлялась въ печати до настоящаго времени въ цѣломъ своемъ видѣ. Только начало ея напечатано было въ изданномъ въ 1876 году въ Казани литературномъ сборникѣ: „Первый Шагъ" (стр. 408) однимъ изъ бывшихъ слушателей Щапова въ казанскомъ университетѣ, К. В. Лаврскимъ, славнымъ нижегородскимъ уроженцемъ, имя котораго занимаетъ теперь въ нашей провинціальной литературѣ очень почетную и вполнѣ достойную извѣстность.

Н. Агафоновъ.

Казань. 29 ноября 1892 г.

КЪ ИСТОРІИ

Петровскаго археологическаго музея въ Нижнемъ-Новгородѣ *).

Въ непродолжительномъ времени, благодаря заботамъ и содѣйствію непремѣннаго попечителя Нижегородской ученой архивной комиссіи Н. М. Баранова, состоится открытіе Петровскаго археологическаго музея въ Нижнемъ-Новгородѣ **).

Для этого музея пріобрѣтено особое зданіе,—старинный Почаинскій домикъ, гдѣ, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, въ одинъ изъ своихъ пріѣздовъ останавливался Императоръ Петръ Великій, почему и самый музей названъ *Петровскимъ*.

Потребность въ особомъ музеѣ, гдѣ были бы собраны вещественные и характерные памятники древности, часто, кстати сказать, гибнущіе безъ всякой пользы, чувствовалась у насъ давно и особенно настоятельною сдѣлалась въ послѣдніе годы, со времени учрежденія мѣстной ученой архивной комиссіи (1887 г.); археологическій музей является при ней безусловно необходимымъ научнымъ дополненіемъ, и предстоящее открытіе его служитъ въ нашихъ глазахъ новымъ и крупнымъ шагомъ въ развитіи научной дѣятельности комиссіи, шагомъ, вполнѣ отвѣчающимъ существующимъ запросамъ въ обществѣ.

Польза и важность открываемаго музея для общества и вообще для мѣстнаго края неоспоримы. Уже въ настоящее время Петровскій музей располагаетъ довольно обширнымъ собраніемъ разнообразныхъ предметовъ древности и является весьма важнымъ и необходимымъ средствомъ для знакомства съ отечественною стариною; въ будущемъ, по мѣрѣ расширенія коллекцій музея и обогащенія его новыми пріобрѣтеніями, значеніе его, какъ образовательнаго средства, возрастетъ еще болѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ сильнѣе пробудится и въ обществѣ интересъ къ родной старинѣ и родной исторіи. Нѣтъ сомнѣнія, что каждый просвѣщенный человѣкъ отнесется къ учреждаемому музею съ полнымъ сочувствіемъ и пожелаетъ ему дальнѣйшаго развитія и прочной будущности.

---

*) Доложено въ засѣданіи 4 декабря 1894 г.

**) Открытіе музея состоялось 3 января 1895 г. Въ настоящее время музей открытъ для публики по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 12 до 3 час. дня.

Въ виду предстоящаго открытія музея считаемъ необходимымъ и своевременнымъ ознакомить нижегородское общество съ прошлымъ этого новаго учрежденія и прежде всего—съ тѣми попытками, какія предшествовали его образованію. Изложеніе этихъ попытокъ въ строго хронологическомъ порядкѣ дастъ небезъинтересный матеріалъ для исторіи нашего музея и въ тоже время представитъ любопытную страничку изъ недалекаго прошлаго.

Первая мысль объ основаніи въ Нижнемъ музея относится къ 60-мъ годамъ. Въ ту пору провинція, оживленная совершавшимися реформами, какъ извѣстно, направляла свои силы на изученіе народной жизни и быта, настойчиво выдвигая *идею областнаго самопознанія*. Для основательнаго и всесторонняго знакомства съ мѣстностью и ея населеніемъ собирались и разработывались цифровыя свѣдѣнія, составлялись подробныя описанія отдѣльныхъ мѣстностей, собирались этнографическіе и историческіе матеріалы и пр. Эта же идея областнаго самопознанія лежала и въ основѣ возникавшихъ тогда провинціальныхъ музеевъ, и послѣдніе, сообразно съ своимъ широкимъ назначеніемъ—быть нагляднымъ отраженіемъ данной мѣстности во всѣхъ ея важнѣйшихъ сторонахъ и проявленіяхъ, естественно, принимали или стремились принимать физіономію *общихъ* музеевъ, а не частно-спеціальныхъ; возникали музеи не спеціально-археологическіе, не сельско-хозяйственные только, или естественно-историческіе, а *обще-губернскіе музеи*, въ которые всѣ отдѣльныя спеціальности входили, какъ части въ цѣлое.

Предположеніе объ устройствѣ такого общаго музея у насъ въ Нижнемъ возникло въ Нижегородскомъ статистическомъ комитетѣ въ 1863 году *) по мысли дѣйствительныхъ членовъ *В. А. Ауновскаго* и *А. П. Смирнова*.

Послѣдніе находили желательнымъ образовать въ Нижнемъ-Новгородѣ при губернскомъ статистическомъ комитетѣ *„губернскій музеумъ“*, въ которомъ были бы сосредоточены „всѣ произведенія природы, фабричной, заводской и промышленной дѣятельности, сельскаго хозяйства, современныхъ и *древнихъ* одеждъ и уборовъ и другихъ подобныхъ предметовъ, характеризующихъ какъ населеніе, такъ и самую мѣстность губерніи.“ Сюда же входили, какъ „необходимыя принадлежности,“ модели, рисунки, образцы и описанія. Вообще проектируемый музей долженъ былъ „представлять собою живое учрежденіе, всегда примѣнимое къ дѣлу, знакомящее по части производствъ потребителей съ производителями, по другимъ же отдѣламъ представляющее возможность къ постоянной разработкѣ всѣхъ спеціальностей его по части фауны, минералогіи, *этнографіи, исторіи и т. д.*“

Въ иную пору такія задачи показались бы слишкомъ широкими и несбыточными, тѣмъ болѣе, что онѣ строились на почвѣ однихъ

*) Въ засѣданіи статист. комитета 7 декабря 1863 года.

вожделеній и мечтаній. У комитета не было положительно никакихъ средствъ; принимать на себя и созидать такое сложное дѣло, какъ „губернскій музеумъ“,—„*своими силами*“ было немыслимо; даже сами инициаторы его указывали на то, что предположеніе ихъ можетъ быть достигнуто лишь при сочувствіи общества. Но видно благородное увлеченіе и любовь къ дѣлу безпредѣльнѣе самыхъ широкихъ плановъ и мечтаній, и въ этомъ, думаемъ, его хорошая сторона. Именно это горячее увлеченіе руководило, какъ иниціаторами музеума В. А. Ауновскимъ и А. П. Смирновымъ, такъ и всѣмъ комитетомъ того времени.

Статистическій комитетъ съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ предложенію своихъ членовъ, и, вполнѣ раздѣляя ихъ мысль, какъ о пользѣ и важности музеума. такъ и о томъ, что для его осуществленія необходимо сочувствіе общества, рѣшился ознакомить послѣднее съ своимъ предположеніемъ, и для этой цѣли разослалъ особое объявленіе съ „краткой программой“ будущаго музеума

Въ краткой программѣ намѣчены были важнѣйшіе отдѣлы будущаго музея. Въ немъ предполагалось сосредоточить:

«1) Земледѣльческія произведенія: жита, фабричныя растенія, вообще флора.

2) Фауна губерніи: замѣчательные особи животнаго царства.

3) Минеральное производство: руды, почвы, камни, соли.

4) Фабриканты губерніи: металлическое производство, валяныя издѣлія, канаты, деревянныя издѣлія, кожи.

5) Этнографическій отдѣлъ: одежды, обувь, головные уборы, какъ русскихъ, такъ и инородцевъ и пр.»

Въ объявленіи, дышащемъ неподдѣльнымъ увлеченіемъ, еще шире намѣчались задачи комитета и еще подробнѣе выяснялись польза и значеніе будущаго музеума. Послѣдній, будучи „постоянной выставкой всѣхъ произведеній природы“ и „предметовъ изъ народнаго быта, характеризующихъ населеніе губерніи и самую ея мѣстность“, являлся прежде всего *научнымъ учрежденіемъ*,“ гдѣ минералогъ, этнографъ, историкъ и т. п. находили бы себѣ въ своихъ отдѣлахъ предметы и средство для ученыхъ изслѣдованій, съ другой—*учрежденіемъ образовательнымъ*. гдѣ „всѣ любознательныя лица, въ особенности юношество всякаго званія, нашли бы живую пищу для образованія себя“. Послѣднее значеніе музеума приравнивалось къ городской публичной библіотекѣ; въ тѣсную связь съ послѣдней ставилось даже будущее помѣщеніе музеума.

„При существованіи у насъ публичной библіотеки,—читаемъ въ „объявленіи,“—такое учрежденіе, какъ музеумъ, было бы новымъ еще пособіемъ для изученія; почему желательно, чтобы и самое помѣщеніе музеума находилось въ связи съ библіотекой, въ городскомъ домѣ, гдѣ въ настоящее время имѣются свободныя комнаты, если изъявитъ на то согласіе городское общество.“

Цѣль приведеннаго объявленія заключалась въ томъ, чтобы вызвать сочувствіе и поддержку въ обществѣ, ознакомиться съ его мнѣніемъ. Поддержку музею общество приглашалось выразить „посильными трудами въ устройствѣ музеума, участіемъ въ составленіи принадлежащихъ музеуму описаній, представленіемъ въ музеумъ въ даръ предметовъ, входящихъ въ его область, и денежными единовременными или постоянными пожертвованіями на первоначальное его устройство, развитіе и поддержаніе его въ будущемъ. Объявленіе разослано было отъ лица г. нижегородскаго губернатора А. А. Одинцова нижегородскому дворянству, купечеству, нѣкоторымъ фабрикантамъ и заводчикамъ, городскимъ головамъ и уѣзднымъ исправникамъ. Обращаясь къ этимъ лицамъ, г. губернаторъ просилъ ихъ „высказать откровенно свое мнѣніе: насколько можетъ предполагаемое учрежденіе расчитывать на поддержку и сочувствіе общества.“

Вскорѣ получились и отвѣты, а вмѣстѣ съ ними выяснилась и вся разность воззрѣній на комитетское предпріятіе.

Губернскій предводитель дворянства А. А. Турчаниновъ сообщилъ, что объ устройствѣ губернскаго музеума имъ представлено будетъ дворянству въ общемъ его собраніи (бывшемъ въ январѣ 1864 г.). Помѣщикъ Д. А. Саламыковъ (предсѣдатель уголовной палаты) изъявилъ полное сочувствіе содѣйствовать посильно въ настоящемъ дѣлѣ. Дворянинъ А. В. Демидовъ (членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія) выразилъ мнѣніе, что „музеумъ въ городѣ на тѣхъ основаніяхъ, какъ предполагается его устроить, не можетъ принести пользы и не представитъ того интереса, который бы оправдывалъ учрежденіе болѣе или менѣе стоющее, тогда какъ другія учрежденія, въ которыхъ ощущается настоятельная потребность, ждутъ еще очереди“. Онъ разумѣлъ здѣсь „общественную библіотеку съ книжнымъ при ней магазиномъ, въ которомъ бы можно было пріобрѣтать книги по цѣнамъ столичнымъ и вполнѣ обезпеченнымъ“, и съ своей стороны полагалъ, что приглашеніе книгопродавца завести свой магазинъ могло бы состояться, если ему будутъ даны извѣстныя льготы. Фабрикантъ села Павлова А. И. Калякинъ изъявилъ готовность доставить по одному экземпляру всѣхъ издѣлій, выдѣлываемыхъ на его фабрикѣ. Дворянинъ Я. И. Пятовъ (мировой посредникъ балахнинскаго уѣзда), сознавая предпріятіе весьма полезнымъ, необходимымъ и современнымъ, выразилъ свое убѣжденіе, что „учрежденіе должно-бы осуществиться“. Дворянинъ Н. П. Болтинъ выразилъ мнѣніе, что общество, находясь въ очень „незавидномъ положеніи, относительно матеріальныхъ средствъ, едва ли можетъ оказать сочувствіе къ такимъ общественнымъ учрежденіямъ, которыя служатъ, такъ сказать, вывѣской матеріальнаго довольства и составляютъ уже роскошь въ общественномъ благоустройствѣ“. Положеніе общества того времени Болтинъ находилъ именно „въ такомъ видѣ, когда первыя, насущныя, его потребности стояли на первомъ планѣ и ждали себѣ

удовлетворенія“, почему г. Болтинъ, хотя отъ души сочувствуетъ предполагаемому учрежденію, но боится за его будущность. Нижегородскій уѣздный предводитель дворянства И. А Анненковъ отозвался, что „гг. дворяне, хотя считаютъ настоящее учрежденіе полезнымъ, но затрудняются оказать свое содѣйствіе пожертвованіями, которыя они полагаютъ должны быть значительны, принявъ во вниманіе, что въ музеумѣ будутъ и модели“; впрочемъ, г. предводитель обѣщалъ довести до свѣдѣнія всѣхъ живущихъ по деревнямъ помѣщиковъ и волостныхъ правленій о желаніи комитета имѣть образцы промышленности и могущія найтись древности. Дѣйствительный членъ комитета *И. С. Тихонравовъ* отозвался, что „учрежденіе музея удовлетворяетъ современнымъ требованіямъ, такъ какъ оно можетъ пролить новый свѣтъ *на исторію быта древнихъ племенъ*, обитавшихъ въ нашей губерніи, и послужитъ школою для нагляднаго изученія промысловъ и искусствъ“. Помѣщикъ В. В. Боборыкинъ (членъ московскаго общества сельскаго хозяйства) сообщилъ, что онъ „вполнѣ оцѣниваетъ благодѣтельность предполагаемаго учрежденія музеума и будетъ стараться содѣйствовать ему посильно; что онъ уже готовитъ, для препровожденія въ комитетъ, очеркъ одной промышленности нашего края“. Помѣщикъ *Н. И. Русиновъ* (предсѣдатель лукояновскаго земледѣльческаго съѣзда и дѣйствительный членъ комитета) въ отзывѣ своемъ объяснилъ, что, по его мнѣнію, „музеумъ есть какъ бы наглядная страница изъ исторіи извѣстнаго народа и цѣль его—служить памятникомъ для отдаленной будущности, чтобы потомки наши могли вѣрно судить о степени образованія своихъ предковъ въ извѣстное время; но что музеумъ не можетъ быть живымъ учрежденіемъ, т. е. такимъ, который бы всегда и во всякое время выполнялъ свое назначеніе для изученія юношества, потому что существованіе его въ такимъ видѣ невозможно. Это былъ бы гигантскій національно-складочный магазинъ совершенно безполезныхъ вещей, прямо въ ущербъ народной экономіи. Для изученія юношества должны быть ежегодныя или періодическія выставки и постоянные кабинеты физическіе, минералогическіе и т. п. и при томъ земскіе, а не сословные; что общество, насколько ему извѣстно, сочувствія къ предполагаемому учрежденію не имѣетъ. Но чтобы устроить полный музей нашей эпохи, когда мы стоимъ на рубежѣ, отдѣляющемъ старый порядокъ, какъ гражданскаго, такъ и экономическаго быта, отъ новаго порядка, онъ считаетъ не безполезнымъ. На подобный музеумъ онъ готовъ пожертвовать и деньгами и вещами“. Дворянинъ М. И. Русиновъ (мировой посредникъ лукояновскаго уѣзда) отозвался, что онъ вполнѣ сочувствуетъ мысли и мнѣнію по сему предмету, выраженному братомъ его Н. И. Русиновымъ, и обѣщаетъ также, въ случаѣ осуществленія музеума на означенныхъ основаніяхъ, принести свое, хотя и малое, пожертвованіе на пользу общественнаго блага. Дворянинъ Д. И. Пото (мировой посредникъ лукояновскаго уѣзда) выразилъ полную готовность принять на себя обязанность содѣйствовать къ прі-

исканію источниковъ къ учрежденію и поддержанію музеума, и о результатѣ дѣйствій своихъ обѣщалъ увѣдомить. Лукояновскій уѣздный исправникъ Когодѣевъ увѣдомилъ, что онъ лично ознакомилъ жителей уѣзда, преимущественно фабрикантовъ и заводчиковъ, съ предполагаемымъ учрежденіемъ и нашелъ многихъ сочувствующихъ этому учрежденію, которые, кромѣ готовности представлять разнаго рода свои фабричныя произведенія, пожертвовали единовременно 91 руб., именно: жители заштатнаго города Починокъ купцы—С. А. Котельниковъ 15 р., В. Кощеевъ 5 р., Гориновъ 5 р., И. Котельниковъ 5 р., С. Смирновъ 3 р., Д. Александровъ 3 р., неизвѣстный 3 р., Н. Я. Колпашниковъ 3 р., М. П. Савкинъ 2 р., крестьяне—И. Свѣшниковъ 2 р., Б. Свѣшниковъ 2 р., мѣщанинъ И. Осиповъ 2 р., Полетаевъ 2 р. и по 1 рублю Д. Базановъ, В. Базановъ, Пустобаевъ, неизвѣстный, П. И. Грачевъ, С. Васильевъ, П. А. Гладышевъ, П. И. Мѣшалкинъ, П. А. Родіоновъ, В. И. Шапошниковъ, Шапошникова, А. Я. Бардинъ, неизвѣстный, Г. Мѣшалкинъ, И. Болдинскій, Г. Пряишниковъ, Широковъ, И. Коринъ; по 50 к.—Гнидинъ и М. Крицковъ; кромѣ того Д. Чваковъ 15 р., купецъ Костровъ 5 р. и докторъ Вульфіусъ представилъ найденную симбирской губерніи, ардатовскаго уѣзда въ селѣ Новоселковѣ, по его мнѣнію, часть зуба допотопнаго животнаго. Макарьевскій 1 гильдіи купецъ А. С. Шушляевъ въ отвѣтѣ своемъ выразилъ, что „осуществленіе этого учрежденія обѣщаетъ много пользы и дѣло покажетъ настоящее“, препроводилъ на устройство музеума 200 р. сер. Помощникъ предсѣдателя комитета П. Н. Арцыбашевъ предложилъ для музеума экземпляръ чучела медвѣдя, добытаго въ макарьевскомъ уѣздѣ; дѣйствительный членъ и секретарь комитета А. П. Смирновъ—образцы столоваго и перочиннаго ножа (дѣлаемыхъ въ горбатовскомъ уѣздѣ), во всѣхъ видахъ ихъ отдѣлки, начиная съ куска желѣза до окончательной чистой отдѣлки лезвія и черенка.

Нѣсколько позднѣе поступили отзывы отъ В. И. Яшерова, макарьевскаго, княгининскаго, арзамасскаго, балахнинскаго и сергачскаго исправниковъ и нижегородскаго головы. В. И. Яшеровъ въ письмѣ своемъ выражаетъ, что онъ „не можетъ безъ искренней признательности не сочувствовать столь благодѣтельной мысли и предстоящей громадной важности подобнаго учрежденія, въ особенности для юнаго поколѣнія, и, изъявляя готовность своего сотрудничества и посильной жертвы, вполнѣ убѣжденъ, что музей этотъ долженъ бы скоро осуществиться, при общемъ къ тому сочувствіи и поддержкѣ, если они выскажутся нижегородцами не на словахъ, а на самомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе, что губернія наша богата многими предметами, входящими въ область музея, и эти предметы, разбросанные теперь между частными лицами въ большемъ или меньшемъ количествѣ, безъ всякой цѣли, надзора и, слѣдственно, могущіе легко потеряться или уничтожиться, нѣтъ сомнѣнія, дружно соберутся въ одну общую сокровищницу, на

вѣчное храненіе и для всегдашней общественной пользы"—макарьевскій уѣздный исправникъ г. Жедринскій въ отзывѣ своемъ изъяснилъ, что устройство въ Н. Новгородѣ губернскаго музея, на тѣхъ основаніяхъ, какъ предполагается комитетомъ, по его мнѣнію, „есть дѣло общеполезное, и что къ достиженію желаемой цѣли, естественно, необходима поддержка общества, но съ сожалѣніемъ высказываетъ, что въ производителяхъ фабричной и заводской промышленности, а также и въ обществѣ онъ не встрѣтилъ къ этому учрежденію того сочувствія, которое было бы сколько-нибудь полезнымъ". Княгининскій исправникъ г. Власовъ писалъ, что „цѣль и значеніе музея на столько важны и могутъ принести такую пользу, что нѣтъ причинъ сомнѣваться въ сочувствіи общества, которое съ удовольствіемъ будетъ посѣщать музей, изучать въ немъ природу, искусства *и древности* и увѣренъ въ томъ, что въ непродолжительномъ времени музей будетъ наполненъ всѣми требуемыми для него мѣстными произведеніями природы и искусства, но сомнѣвается въ достаточности поддержки его денежными пожертвованіями". Арзамасскій исправникъ г. Трескинъ, балахнинскій—г. Трегуловъ, васильскій—г. Каргеръ и сергачскій—г. Бенземанъ, увѣдомили, что жители тѣхъ уѣздовъ къ предполагаемому учрежденію музея имѣютъ полное сочувствіе, но отъ средствъ къ поддержанію его отказываются. Нижегородскій городской голова отозвался, что тѣ нижегородскіе граждане, къ которымъ г. предсѣдатель комитета обращался, по устройству музея, полагаютъ предметъ этотъ предложить на обсужденіе городского общества.

Легко видѣть, что въ большинствѣ полученныхъ отзывовъ выражается полнѣйшее одобреніе мысли объ учрежденіи музея, но этимъ только одобреніемъ и сочувствіемъ на словахъ, дѣло и ограничивается. Дѣйствительная поддержка общества этому учрежденію выразилась только въ пожертвованіяхъ А. С. Шушляева, препроводившаго въ комитетъ 200 руб., и лукояновцевъ, давшихъ въ общей сложности 91 рубль, да въ готовности нѣкоторыхъ фабрикантовъ доставлять въ музей по одному экземпляру своихъ издѣлій. Попытка пополнить коллекціи музея другими средствами не имѣла успѣха.

Въ 1865 году, въ виду крайней незначительности предметныхъ поступленій въ музей, статистическій комитетъ обратился было къ посредству московской выставки мануфактурныхъ издѣлій, бывшей въ маѣ мѣсяцѣ этого года, съ намѣреніемъ пріобрѣсти на ней по одному экземпляру тѣхъ издѣлій, которыя будутъ на ней представлены изъ нижегородской губерніи; но распорядительный комитетъ выставки оставилъ просьбу нижегородскаго статистическаго комитета безъ отвѣта.

На плачевное положеніе комитетскаго „музеума" въ первые годы его существованія повліяла также смерть одного изъ главныхъ иниціаторовъ его, А. П. Смирнова. Дѣло дошло до того, что въ комитетѣ былъ поднятъ вопросъ „быть или не быть музею".

Въ засѣданіи статистическаго комитета 29 апрѣля 1867 года *А. С. Гацискій* заявлялъ, что въ теченіи двухъ лѣтъ дѣло по устройству музея „ни на шагъ не двинулось впередъ, если не брать пожертвованной для того суммы. Если бы не это пожертвованіе, то, видя полное несочувствіе общества къ дѣлу (нельзя же назвать сочувствіемъ громкихъ фразъ, которыми наполнено дѣло комитета о музеѣ) и сознавая съ своей стороны невозможность осуществить предпріятіе собственными средствами, комитетъ, не затрудняясь, могъ бы признать мысль объ устройствѣ музея несвоевременною и отложить ее до болѣе счастливаго времени. Но комитетъ не вправѣ былъ сдѣлать этого именно потому, что имѣлъ въ своемъ распоряженіи на устройство музея названную сумму, употребить которую на какія-нибудь другія цѣли было бы неуваженіемъ къ желаніямъ жертвователей и вообще неблаговидно; оставалось, или принять болѣе энергическія (но непринудительныя, конечно) мѣры къ устройству музея, польза котораго была внѣ всякаго сомнѣнія, или же, отложивъ пока самую мысль о музеѣ, хранить назначенныя на него деньги, въ количествѣ 303 руб. 10 коп. до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ. Комитетъ остановился на послѣднемъ, постановивъ, „музейскую сумму“ обратить въ билеты внутренняго 5% съ выигрышами займа.

Вскорѣ, впрочемъ, вопросъ о музеѣ выплылъ снова и съ большей настойчивостью заявилъ о себѣ, чѣмъ въ прежнее время. Поднялъ его А. С. Гацискій. Въ 1867 году А. С. Гацискій по порученію комитета былъ командированъ на этнографическую выставку въ Москвѣ, устроенную Императорскимъ обществомъ любителей естествознанія; предметы этнографической выставки (до 17 названій), относящіеся къ нижегородской губерніи, на которые онъ обратилъ особенное вниманіе, произвели на него сильное впечатлѣніе. Результатомъ этого былъ особый докладъ его статистическому комитету (2 іюля 1867 года), касающійся устройства нижегородскаго музея. „Желаніе нижегородскаго статистическаго комитета образовать мѣстный музей, писалъ А. С. Гацискій, до сихъ поръ остается неисполненнымъ, не смотря на всю пользу подобнаго учрежденія. Правда, что и средства будущаго музея ничтожны: они состоятъ всего изъ 3 билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, какъ извѣстно изъ отчета засѣданія комитета 23 апрѣля 1866 года, въ которомъ, между прочимъ, постановлено хранить эти деньги до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ будущаго.

„Но какихъ именно благопріятныхъ обстоятельствъ дожидаться комитету? Чтобы не затянуть дѣла на неопредѣленное время, я предлагаю комитету поручить кому либо изъ своихъ членовъ отправиться по нижегородской губерніи, съ цѣлію составленія коллекціи предметовъ промышленной и, если удастся, сельско-хозяйственной дѣятельности губерніи; я увѣренъ, что всякій производитель охотно принесетъ образцы своей работы въ даръ нижегородскому музею и такимъ образомъ начало ему будетъ положено. При этомъ, конечно, нельзя

затрагивать основного капитала музея; можно покрыть издержки поѣздки по губерніи 50 р. смѣтной суммы, назначенной на командировки въ уѣзды по губерніи. Во время этой поѣздки командированное комитетомъ лицо могло бы также вникнуть болѣе подробно въ тѣ пріемы, которые употребляются при первоначальномъ собираніи статистическихъ свѣдѣній о губерніи.

„Итакъ на первый разъ, былъ бы у насъ уже возможно полный промышленный отдѣлъ музея. Теперь, конечно, еще не время опредѣлять, изъ сколькихъ именно отдѣловъ онъ будетъ состоять, но во всякомъ случаѣ необходимъ и отдѣлъ литературный, т. е. отдѣлъ собранія всевозможныхъ книгъ и брошюръ, когда бы то ни было изданныхъ, имѣющихъ содержаніемъ что бы то ни было, относящееся къ нижегородской губерніи. Такой отдѣлъ необходимъ, между прочимъ, и для того, чтобы всякій, занимающійся изученіемъ нижегородской губерніи, имѣлъ подъ рукою всѣ возможные для того источники, чего въ настоящее время у насъ нѣтъ, такъ что кто хочетъ заниматься изученіемъ губерніи, тотъ за книжными источниками, долженъ ѣхать въ С.-Петербургъ, въ Императорскую публичную библіотеку; наша же публичная библіотека, не смотря на старанія ея составить нижегородскій отдѣлъ книгъ, сколько извѣстно, еще почти ничего не успѣла въ этомъ. Книги и брошюры, касающіяся нижегородской губерніи, изъ моей собственной библіотеки, я полагаю, составляютъ собраніе по этому предмету, если не самое полное, то одно изъ полнѣйшихъ; въ случаѣ, если существованіе будущаго музея будетъ уже прочно обезпечено для начала его литературнаго отдѣла, я охотно принесу ему въ даръ это собраніе, состоящее въ настоящее время изъ 44 названій и 69 томовъ“.

Предложеніе А. С. Гацискаго было принято комитетомъ единодушно.

Такъ начался второй и болѣе счастливый періодъ въ исторіи нижегородскаго музея. А. С. Гацискій принялся за дѣло съ свойственной ему энергіей и настойчивостью.

Во время своихъ разъѣздовъ по губерніи съ статистическими цѣлями, онъ ни на минуту не покидалъ мысли о музеѣ; завязывалъ тѣсныя знакомства съ частными лицами въ уѣздахъ, велъ дѣятельную переписку съ ними и тѣмъ самымъ значительно подготовилъ почву для своихъ плановъ.

28 ноября 1867 года, по его предложенію, статистическій комитетъ вновь обратился съ объявленіемъ о музеѣ и просьбою ко всѣмъ лицамъ, которыя такъ или иначе могли помочь дѣлу. Въ особенности же просьба комитета относилась къ заводчикамъ, фабрикантамъ и вообще къ лицамъ, занимающимся производствомъ въ губерніи какихъ либо издѣлій, образцы которыхъ было желательно имѣть въ музеѣ.

Объявленіе на этотъ разъ не осталось безъ успѣха и вызвало содѣйствіе дѣлу оффиціальныхъ и частныхъ лицъ.

Къ ноябрю 1867 г. въ музеѣ комитета имѣлось всѣхъ прино-

шеній до 74 названій. Къ декабрю число ихъ увеличилось уже до 174 (не считая дубликатовъ), а въ слѣдующемъ году—до 685.

Приводимъ полный списокъ предметовъ музея, составленный А. С. Гацискимъ по 26 іюля 1868 года.

I. Отдѣлъ мѣстный.

1. Отдѣленіе промышленное.

1) Столовый ножъ, во всѣхъ видахъ его производства, начиная отъ куска желѣза до окончательной чистой отдѣлки лезвія и черенка. Отъ фабриканта с. Ворсмы, горбатовскаго уѣзда, А. И. Завьялова, чрезъ посредство А. П. Смирнова.

2) Перочинный ножъ, въ такомъ же видѣ. Отъ того же фабриканта.

3) Доска для стола, изъ т. н. борнуковскаго мрамора. Отъ С. П. Гацискаго.

4) Деревянная солоница съ перечницей въ крышкѣ.

5) Деревянная солоница, меньшаго размѣра, безъ перечницы.

6—8) Три деревянныхъ ложки.

9) Деревянная чашка. Всѣ эти предметы (съ № 4 по 9 включительно)—издѣлія пограничнаго съ макарьевскимъ уѣздомъ нижегородской губерніи макарьевскаго уѣзда костромской губерніи, крестьянина Красильникова. Отъ А. А. Одинцова.

10—14) Пять лѣстовокъ. Издѣліе семеновскаго уѣзда. Отъ Н. И. Храмцовскаго.

15—96) Деревянныя издѣлія семеновскаго уѣзда—чашки, плошки, тарелки, поставки, платины, плахи, мыленки, и т. д. Отъ А. С. Гацискаго.

97—103) Образцы рыболовныхъ удъ. Издѣліе нижегородскаго уѣзда. Отъ свящ. А. Борисовскаго.

104—106) Три ошейныхъ замочка. Издѣліе фабриканта села Павлова, горбатовскаго уѣзда, М. М. Хворова. Отъ М. П. Пестова.

107—152) Желѣзныя издѣлія селъ Безводнаго, Высокова и слободы Печеръ, нижегородскаго уѣзда, с. Бора, семеновскаго и с. Городца, балахнинскаго уѣздовъ. Отъ А. С. Гацискаго.

153—223) Издѣлія выксунскихъ горныхъ заводовъ: телеграфная проволока, пушечныя ядра, желѣзо шинное, полосовое, статуи, пресъ-папье, подсвѣчники и т. п. Отъ англійскаго товарищества выксунскихъ горныхъ заводовъ.

2. Отдѣленіе этнографическое.

1) Шаркема, принадлежность наряда замужней черемишенки (макарьевскаго уѣзда). Отъ свящ. С. Троицкаго.

3. Отдѣленіе археологическое.

1) Келейное блюдо Павла I, митрополита нижегородскаго и алатырскаго (1686—1696). Отъ свящ. А. Борисовскаго.

4. Отдѣленіе минералогическое.

1) Необдѣланный кусокъ т. н. борнуковскаго мрамора. Изъ борнуковской пещеры княгининскаго уѣзда. Отъ И. С. Тихонравова.

2 5) Четыре куска глины, съ металлическимъ налетомъ. Отъ А. И. Епифанова.

6—18) Образцы желѣзной руды изъ ардатовскаго уѣзда. Отъ англійскаго товарищества выксунскихъ горныхъ заводовъ.

5. Отдѣленіе книжное.

1—89) Книги и брошюры, касающіяся нижегородской губерніи, и „Ниж. Губ. Вѣдомости“, съ 1845—1868 годъ, исключая 1851 и 1859 гг. Отъ А. С. Гацискаго.

90) Акварельный видъ борнуковской пещеры, рисованный съ натуры А. В. Рачинскимъ. Отъ А. В. Рачинскаго же.

II. Отдѣлъ общій.

1. Отдѣленіе палеонтологическое.

1) Часть зуба мамонта, найденная въ пограничномъ съ нижегородской губерніей ардатовскомъ уѣздѣ, симбирской губерніи. Отъ доктора Вульфіуса.

2) Лобная кость допотопнаго буйвола, найденная въ оврагѣ, близъ села Утки, сергачскаго уѣзда. Отъ А. С. Коробкина.

3) Берцовая кость мамонта, найденная въ рѣкѣ Пьянѣ, близъ села Юрьева, сергачскаго уѣзда. Отъ А. С. Коробкина же.

4) Часть зуба мамонта, найденная около рѣки Кудьмы въ нижегородскомъ уѣздѣ. Отъ г. Садовскаго.

5) Зубъ мамонта, найденный во время рыбной ловли въ рѣчкѣ Пужавѣ, въ нижегородскомъ уѣздѣ. Отъ Д. С. Старовѣрова, чрезъ посредство мухоѣдовскаго волостного правленія.

6) Часть клыка мамонта (2 осколка).

7) Зубъ мамонта (2 осколка).

8) Берцовая кость мамонта (обломокъ). Всѣ 3 предмета (съ № 6 по 8) найдены близъ р. Пьяны, княгининскаго уѣзда. Отъ г. Тибрина.

9) Берцовая кость мамонта, найденная на берегу р. Волги, близъ с. Кстова, нижегородскаго уѣзда. Отъ свящ. Спасскаго.

10—11) Два зуба допотопнаго животнаго.

12—15) Четыре окаменѣлости.

16) Раковина. Всѣ предметы (съ № 10—16) найдены въ сергачскомъ уѣздѣ. Отъ А. И. Епифанова. Научнаго опредѣленія предметовъ съ № 10 по 16 еще не произведено, также какъ не произведенъ еще химическій анализъ, доставленныхъ А. И. Епифановымъ же, 4 кусковъ, повидимому, глины (см. отдѣлъ мѣстный, отдѣленіе минералогическое, №№ 2—5).

2. Отдѣленіе нумизматическое.

1—332) Монеты и медали русскаго и иноземнаго чекана, начиная съ X вѣка. Отъ крестьянина А. А. Боброва, свящ. А. Борисовскаго (д. члена комитета), дворянина С. П. Гацискаго, дворянина Л. Н. Гремячевскаго, академика Л. В. Даля (д. члена комитета), отставного солдата Н. Д. Дмитріева, свящ. І. Добротворскаго, крестьянина С. П. Макарова, чиновника М. П. Пестова, дворянина Д. А. Саламыкова (д. члена комитета), чиновника Садовскаго, свящ. Е. И. Свѣтовидова (д. члепа комитета), крестьянина И. И. Ставрова, чиновника И. Н. Успенскаго, свящ. Фаворскаго (д члена комитета), крестьянина А. Н. Хмѣлева и дворянина В. И. Яшерова (д. члена комитета).

3. Отдѣленіе археологическое.

1) Алебастровый слѣпокъ съ древней чашки.

2) Алебастровый слѣпокъ съ неизвѣстной мѣдной вещицы. Оба предмета препровождены комитетомъ, для археологическаго ихъ опредѣленія, въ Императорскую археологическую комиссію.

3) Молотъ каменнаго періода, найденный въ пруду с. Волчихи, арзамасскаго уѣзда. Всѣ 3 предмета отъ Л. В. Даля.

4. Отдѣленіе зоологическое.

1) Чучело медвѣдя, добытаго въ макарьевскомъ уѣздѣ, нижегородской губерніи. Отъ П. Н. Арцыбашева.

Сообразно съ поступленіями разныхъ вещественныхъ пожертвованій видоизмѣнена была и программа будущаго музея. Въ немъ предполагалось два отдѣла *общій* и *мѣстный*. Къ общему отдѣлу были отнесены предметы, имѣющіе, какъ и самое слово показываетъ, общее значеніе, таковы: древнія монеты, древнія орудія, такія-же принадлежности одежды, украшенія и предметы домашняго хозяйства, кости допотопныхъ животныхъ и т. д.—Въ общій же отдѣлъ, не ограничивающійся тѣсными административными границами губерніи, входили предметы и изъ предѣловъ пограничныхъ съ нижегородской губерніей. *Мѣстный отдѣлъ* ограничивался раіономъ одной нижегородской губерніи и заключалъ въ себѣ всѣ предметы, характеризующіе только ее. Всѣ предметы *мѣстнаго* музея предполагалось размѣщать по-уѣздно, для того, чтобы наглядно можно было видѣть, чѣмъ именно каждый уѣздъ ея занимается. Особенное вниманіе комитета было обращено на предметы *древности*; жители губерніи были оповѣщены о томъ, что Императорская археологическая комиссія поощряетъ находчиковъ древностей денежнымъ вознагражденіемъ; это замѣтно повліяло на дальнѣйшее развитіе археологическаго отдѣла музея.

Съ обогащеніемъ музея самъ собою выдвигался вопросъ объ удобномъ для него помѣщеніи. Мысль о помѣщеніи музея за одно съ публичной библіотекой была оставлена.

Статистическій комитетъ остановился на мысли утилизировать подъ музей одну изъ порожнихъ *крѣпостныхъ башенъ.* Такъ какъ крѣпостная стѣна и башни находились, какъ и нынѣ, въ вѣдѣніи нижегородской городской думы, то комитетъ обратился къ городскому головѣ съ предложеніемъ „уступить одну изъ находившихся безъ опредѣленнаго назначенія крѣпостныхъ башенъ подъ помѣщеніе для будущаго музея“, прося въ тоже время оказать и матеріальную поддержку, т. е. сдѣлать на счетъ городскихъ суммъ надлежащія исправленія въ башнѣ.

Наиболѣе удобной башней для первоначальнаго помѣщенія музея комитетомъ найдена была *Тайницкая.* Городской голова поручилъ архитектору нижегородской городской думы Н. А. Фрелихъ осмотрѣть Тайницкую башню и сообщить думѣ, что будетъ стоить приспособленіе ея подъ музей.

Осмотрѣвъ башню вмѣстѣ съ А. С. Гацискимъ, въ октябрѣ 1867 г., г. Фрелихъ увѣдомилъ думу, что для приведенія башни въ должный видъ, необходимо настлать въ ней два яруса половъ, вставить въ существующія отверстія оконныя рамы, сдѣлать внутреннюю деревянную лѣстницу, подшить потолокъ подъ крышею и во входной двери устроить свѣтлый тамбуръ, и что всѣ эти работы при экономическомъ ими распоряженіи, кромѣ наружнаго ремонта, могутъ стоить до 80 р. с.

Незначительность суммы, намѣченной на приспособленіе башни, не вызвала возраженій со стороны думы. Городской голова увѣдомилъ предсѣдателя комитета, нижегородскаго губернатора А. А. Одинцова (26 октября за № 1467), что онъ „находитъ совершенно возможнымъ уступить ее подъ такое общеполезное учрежденіе, какъ музей“.

Дѣло, совсѣмъ казалось бы улаженное, однако затормозилось и повело за собой печальныя послѣдствія для музеума.

Первымъ затормозило дѣло губернское правленіе. Въ январѣ (21) 1868 г. *) правленіе сообщило, что по полученнымъ свѣдѣніямъ, музей комитета помѣщенъ уже въ другомъ зданіи, такъ что въ устройствѣ Тайницкой башни, о чемъ просила городская дума, не предстоитъ надобности. Статистическій комитетъ, конечно, сообщилъ, что никакого помѣщенія у него подъ музей не имѣется. Послѣ разъясненія, губернское правленіе утвердило, разумѣется, приговоръ городского общества объ устройствѣ башни **), но и это дѣлу не помогло.

Въ іюлѣ 1868 г. ***), гласному Артамонову и архитектору г. Фрелихъ поручено было городомъ произвести въ башнѣ необходимыя исправленія, сообразуясь съ назначенной для этого суммой. Порученіе это почему то не было исполнено до 1876 года (!), а въ этомъ году, въ мартѣ, по осмотру городского архитектора Фалина оказалось, что

*) № 575.
**) Отн. отъ 29 мая за № 4435.
***) № 855.

„башня (Тайницкая) не можетъ никакъ соотвѣтствовать складу музея „по незначительному помѣщенію въ себѣ и по капитальному приспособленію“, на что потребуется до 500 руб.—Сообщая объ этомъ комитету, городской голова г. Губинъ „присовокупилъ“, что „еслибъ Тайницкая башня для музея и оказалась годною, то, по случаю предстоящихъ довольно значительныхъ денежныхъ затратъ, городъ свободныхъ суммъ не имѣетъ“ (11 мая 1876 г., № 3015).

Между тѣмъ коллекціи музея пополнялись больше и больше и кое-какъ громоздились въ комитетѣ. Въ 1869 году, когда коллекціи музея были пополнены предметами „выставки произведеній Нижегородской губерніи“, устроенной по случаю пребыванія въ Нижнемъ-Новгородѣ Его Императорскаго Высочества съ Августѣйшею Супругою*), комитетъ принужденъ было свои пріобрѣтенія помѣстить въ одномъ изъ залъ ярмарочнаго дома.

Дальнѣйшая медленность, а затѣмъ полный отказъ городской думы въ Тайницкой башнѣ положилъ конецъ всякому терпѣнію и вызвалъ комитетъ на исключительныя мѣры, повлекшія разореніе музея. Въ 1870 году на предложеніе предсѣдателя комитета по устройству политехнической выставки князя Голицина о содѣйствіи выставкѣ, нижегородскій статистическій комитетъ, принимая во вниманіе, „что помѣщеніе для музея не отдѣлывается и неизвѣстно даже, когда будетъ устроено“, изъявилъ готовность „препроводить на политехническую выставку собранные въ большомъ числѣ предметы музея“, отдавъ половину ихъ въ собственность выставки для будущаго общеобразовательнаго музея въ Москвѣ. Затѣмъ, въ 1879 году статистическій комитетъ препроводилъ изъ своего музея „въ полное распоряженіе“ Московскаго „общества любителей естествознанія“ довольно значительное число ископаемыхъ костей разныхъ животныхъ, разнаго рода окаменѣлости и другія вещи, не представляющія мѣстнаго интереса.

Въ комитетѣ остался теперь почти одинъ историко-археологическій отдѣлъ музея. Отдѣлъ этотъ, послѣ промышленнаго, за все время былъ наиболѣе полнымъ.

Уже по описи 1868 г. въ немъ числилось до 500 предметовъ; въ этотъ же отдѣлъ всего болѣе было поступленій и въ послѣдующее затѣмъ время. За періодъ 1869—1880 гг. по одной только нумизматикѣ въ немъ насчитывается до 400 вновь поступившихъ монетъ татарскаго и древнерусскаго чекана. Обильно поступали и другіе археологическіе предметы: курганные раскопки, изразцы, предметы старинной церковной и домашней утвари (дароносицы, деревянные брачные вѣнцы; бокалъ Петра Великаго, мѣдные старинные кувшины и т. п.). Книжный историческій отдѣлъ также обогатился весьма цѣнными пріобрѣтеніями - старинными книгами и рукописями.

*) Въ Бозѣ Почившій Государь Императоръ Александръ III и нынѣ Вдовствующая Императрица Марія Θеодоровна.

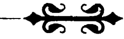
Отдѣлъ этотъ могъ бы еще болѣе обогатиться, если бы неимѣніе помѣщенія для музея не заставляло комитетъ отказываться отъ новыхъ, въ особенности крупныхъ по размѣрамъ, приношеній и практиковать уже знакомыя намъ „исключительныя мѣры“.

Такъ, въ 1876 году статистическій комитетъ отклонилъ предложеніе губернскаго правленія принять въ распоряженіе свое портреты (поясные и въ ростъ): Петра I, Екатерины II, Александра I и Николая I, а въ 1879 г. *) препроводилъ „въ пользованіе“ казанскаго общества археологіи, исторіи и этнографіи *старинные акты*, которые долго передъ тѣмъ и безъ всякой пользы валялись въ губернской гимназіи **).

Наконецъ коллекціи, оставшіеся въ комитетѣ изъ археологическаго отдѣла музея (за исключеніемъ книжнаго), переданы были въ пользованіе нижегородскаго „отдѣленія Императорскаго техническаго общества“ и комитетъ совершенно оставилъ мысль объ устройствѣ злосчастнаго „музеума“. Въ дальнѣйшей судьбѣ историко-археологическому отдѣлу посчастливилось, впрочемъ, болѣе другихъ; коллекціи его не пропали: въ 1887 году онѣ переданы были, вмѣстѣ съ книжнымъ отдѣленіемъ, въ открывшуюся тогда Нижегородскую ученую архивную комиссію и легли здѣсь въ основу Петровскаго (мѣстнаго) археологическаго музея, возникшаго вскорѣ послѣ открытія комиссіи, по иниціативѣ непремѣннаго попечителя комиссіи Н. М. Баранова, трудами покойнаго А. С. Гацискаго ***).

2 декабря 1894 г.

А. Звѣздинъ.



*) См. засѣданіе нижегород. губ. статист. комитета 22 іюня 1879 г.

**) Старинные акты, наполнявшіе собою цѣлый коробъ, были переданы въ гимназію въ 1868 году, по предложенію К. И. Садокова. Въ засѣданіи комитета 16 февраля 1868 г. К. И. Садоковъ выразилъ увѣренность, что среди преподавателей гимназіи найдутся лица, которыя охотно займутся разборомъ хранящихся въ комитетѣ старинныхъ актовъ; къ сожалѣнію ожиданія К. И. Садокова не оправдались: до 1879 г. акты оставались неразобранными, а въ этомъ году, по предложенію секретаря стат. комитета И. П. Дарагана, были переданы на разсмотрѣніе въ казанское общество археологіи, исторіи и этнографіи, гдѣ они находятся и по настоящее время.

***) Исторію возникновенія и образованія *Петровскаго музея* опускаемъ, въ виду того, что она подробно изложена въ сообщеніи А. М. Меморскаго, доложенномъ въ засѣданіи комиссіи 4 декабря 1894 года и уже напечатанномъ.

ГАГИНСКІЙ МОГИЛЬНИКЪ.

(Извлеченіе изъ дневника раскопокъ *).

Могильникъ при селѣ Гагинѣ, Сергачскаго уѣзда, былъ обнаруженъ весною настоящаго года. На землѣ, принадлежавшей ранѣе кн. Голицыну, а теперь сергачскому земству, предпринята была послѣднимъ постройка дома для арестуемыхъ. При рытьѣ ямъ для фундамента зданія рабочими были вырыты человѣческія кости вмѣстѣ съ древними металлическими вещами. Раскопка могильника, по порученію Императорской археологической комиссіи, мною произведена была въ началѣ сентября.

Мѣстность, занятая могильникомъ, примыкаетъ къ западной сторонѣ села Гагина и граничитъ съ этой стороны бывшимъ помѣщичьимъ садомъ; съ южной стороны его пролегаетъ дорога въ г. Лукояновъ, съ западной—разстилается поле, отдѣленное рвомъ и плетнемъ, и съ сѣвера—озеро Мерлекъ. Площадь могильника ранѣе была подъ коноплянниками. Мѣстность эта совершенно ровная, возвышенная, лежитъ на крутомъ берегу озера. Отсюда открывается довольно обширный видъ на р. Пьяну, протекающую въ верстѣ, къ с.-з. отъ могильника, на ея, покрытый лиственнымъ лѣсомъ, правый берегъ и раскиданныя по нему селенія. Внизу, за озеромъ, лѣтъ 40—50 назадъ, былъ также лѣсъ, но теперь тамъ распаханное поле, затопляемое во время половодья дня на два. Самое озеро въ старину было русломъ Пьяны; оно начинается саженяхъ въ 200 къ сѣверу отъ Гагина и саженяхъ въ 20—25 къ западу отъ Пьяны и отдѣляется отъ нея низиною, по которой раскиданы въ разныхъ мѣстахъ маленькія котловины. Озеро описываетъ къ западу дугу версты въ двѣ и упирается другимъ концомъ своимъ около д. Шерстина въ Пьяну же, соединяясь съ нею ручьемъ. Лѣвый берегъ озера у самаго села быстро возвышается, достигая наибольшей высоты (саж. 15) у могильника, и отсюда едва замѣтно начинаетъ понижаться, сравниваясь у Шерстина съ лѣвымъ, луговымъ берегомъ Пьяны.

---

*) Доложено въ засѣданіи 4 декабря 1894 г.

Мѣстные жители о существованіи могильника раньше не подозрѣвали, и никакихъ преданій или разсказовъ, связанныхъ съ этою мѣстностью, у нихъ нѣтъ.

При раскопкахъ, произведенныхъ 3—11 сентября, обнаружено до 61 погребенія. Всѣ могилы оказались очень мелкими—отъ 1 ф. 2 д. до 2 ф. 4 д. отъ поверхности почвы; дно ихъ всегда лежало на глинѣ и суглинкѣ, сверху котораго залегаетъ слой чернозема, толщиною отъ 1 до 2 фут. и нѣсколькихъ дюймовъ. Положеніе костяковъ было довольно разнообразно, но преимущественно на *с.* и *с.-з.* головами: 19 костяковъ лежали головами на *с.*, 19—на *с.-з.*, 7—на *ссз.*, 4—на *з.*, 2—на *ю*, 2—на *ссв*, и одинъ на *ю.-в.*; направленіе лица у четырнадцати костяковъ на *з.*, у десяти на *ю.-з.*, у одного на *ю.-зз.*, у двухъ на *ю.*, у пяти на *в.*, у четырехъ на *ю.-в.*, у трехъ на *с.-в.*, у двухъ на *с.* и у восьми кверху; 27 костяковъ лежали на спинѣ, 15 на правомъ и 4 на лѣвомъ боку. Особеннымъ разнообразіемъ отличается положеніе рукъ на костякахъ, какъ будто каждый разъ при похоронахъ покойника придавали имъ то или иное положеніе по личному усмотрѣнію, а не по установившемуся обычаю; однообразіе въ положеніи рукъ наблюдается только на женскихъ костякахъ, лежавшихъ на боку; въ этомъ случаѣ руки всегда въ локтяхъ согнуты и кисти лежатъ рядомъ предъ лицомъ, при чемъ, если костякъ на правомъ боку, то пясть лѣвой руки лежитъ на пясти правой, если же на лѣвомъ боку, то наоборотъ. На запястьяхъ рукъ этихъ костяковъ всегда находились браслеты; ноги ихъ также всегда были въ колѣнахъ нѣсколько подогнуты. Въ такомъ положеніи обнаружено было 15 костяковъ; у остальныхъ положеніе рукъ было слѣдующее: у восьми—сложены рядомъ на животѣ, у семи—кистями на верхней части груди, рядомъ же, у одного—лѣвая на груди, правая на животѣ у трехъ—одна на животѣ, другая протянута вдоль туловища, у одного—одна рука подъ щекою, другая на животѣ, у трехъ—обѣ протянуты вдоль туловища, у одного лѣвая рука кистью предъ лицомъ, правая протянута вдоль туловища, у одного—кисть лѣвой руки на тазѣ, правая рука протянута книзу, у одного—кисти обѣихъ рукъ на тазѣ, у одного—лѣвая на груди, правая кистью у подбородка (голова костяка на правой щекѣ), у одного—лѣвая на груди, а правая до локтя вдоль туловища, отъ локтя же откинута въ сторону. Въ положеніи ногъ костяковъ постоянство наблюдалось чаще: у 17 изъ нихъ ноги вытянуты, у 14 въ колѣнахъ нѣсколько подогнуты и у двухъ лежатъ въ конечностяхъ одна на другой.

Интересны случаи двойныхъ погребеній; такихъ оказалось три. Положеніе костяковъ и расположеніе вещей при нихъ слѣдующіе:

Въ одной могилѣ костякъ лежитъ на лѣвомъ боку, головою на *с.-з.*, глазными впадинами на *в.*, ноги въ колѣнахъ подогнуты, лѣвая рука въ локтѣ согнута, и кисть ея предъ лицомъ, правая протянута къ колѣнамъ; на лѣвой рукѣ круглый бронзовый браслетъ, на правой

два витыхъ бронзовыхъ же браслета и на пальцѣ бронзовый перстень; на груди двѣ кольцеобразныя круглыя пряжки (рисунокъ 14), одна серебряная и другая бронзовая, тутъ же—уголекъ; позади костяка, у тазовыхъ костей, воткнуты желѣзное тесло длиною 1 ф. 1 д. (рис. 2-й) и рядомъ съ нимъ желѣзный серпъ. Подъ этимъ костякомъ, безъ всякаго перерыва, лежитъ другой въ обратномъ положеніи, т. е. на правомъ боку, головою на *ю.-в*, глазными впадинами на *з.*; обѣ руки его протянуты къ колѣнамъ; на плечѣ двѣ круглыя бронзовыя пряжки, такія же, какъ и на первомъ костякѣ; у кости предплечья лѣвой руки бронзовое четырехугольное кольцо и два маленькихъ круглыхъ; у кисти руки истлѣвшая рукоятка деревянной трости *) (стволъ съ развѣтвляющимися въ противоположныя стороны двумя сучками); рядомъ четыре изоржавѣвшія желѣзныя вещицы, утратившія первоначальныя свои формы, часть желѣзной пряжки и четырехугольное плоское бронзовое кольцо, обѣ вещи, повидимому, отъ ремня; въ костяхъ кисти лѣвой руки бронзовое колечко, рядомъ бронзовая пряжечка, у колѣнъ глиняное пряслеце (рис. 9) и небольшой желѣзный ножичекъ; у конечностей ногъ, наискось къ ступнямъ—желѣзное долото въ видѣ пешни; подъ костякомъ признаки истлѣвшей тонкой доски. Въ другой двойной могилѣ одинъ костякъ, мужской, лежитъ на спинѣ, головою на *с.-з.*, голова на лѣвой щекѣ, глазными впадинами обращена на *ю.-в.*; кисть лѣвой руки на костяхъ таза, правая протянута; въ кисти правой руки желѣзный ножъ, рядомъ кремень, огниво и два наконечника желѣзныхъ стрѣлъ.

Между костями ногъ, головою вплоть къ тазу, лежитъ дѣтскій костякъ съ одною пряжкою въ истлѣвшихъ костяхъ грудной клѣтки. Въ третьемъ случаѣ двойного погребенія костякъ, повидимому, женскій лежитъ на правомъ боку, съ подогнутыми ногами, головою обращенъ на *с.*, лицомъ на *в*; обѣ руки въ локтяхъ согнуты и кистями лежатъ предъ лицомъ, на обѣихъ по два браслета, изъ нихъ одинъ желѣзный и три бронзовыхъ; на лѣвой рукѣ перстень, поперекъ правой, между кистью и локтемъ, лежитъ желѣзный ножъ; на правой рукѣ, головою нѣсколько выше сгиба, лежитъ истлѣвшій дѣтскій костякъ; на груди его—бусы, амулетъ изъ косточки (рис. 11) и шесть бронзовыхъ и серебряныхъ пряжекъ.

Всѣ костяки могильника, за исключеніемъ дѣтскихъ, болѣе или менѣе сохранились въ своемъ положеніи, но кости были хрупки, ноздреваты и сухи, легко разрѣзывались тупымъ заступомъ и при незначительномъ давленіи въ рукахъ дробились; черепа въ большинствѣ случаевъ по швамъ распались; цѣлыхъ оказалось немного, при чемъ какъ тѣ, такъ и другіе были заполонены корнями травъ. Черепа всѣ

*) *Иллюстровъ* въ статьѣ „Обряды мордвы при погребеніи и поминовеніи умершихъ“ („Пенз. Еп. Вѣд“ 1868 г, № 3) указываетъ на любопытный обычай класть съ покойникомъ въ гробъ палку, чтобы онъ могъ ею въ загробномъ мірѣ обороняться отъ собакъ.

продолговатые отъ лба къ затылку и узкіе, и только одинъ черепъ, найденный нѣсколько въ сторонѣ отъ своего костяка, у плеча его,—короткій, съ очень широкимъ затылкомъ.

Костяки рѣдко лежали на подстилкѣ, чаще прямо на землѣ, прикрытія же сверху вовсе не было наблюдаемо. Подстилка обыкновенно изъ тонкой, узкой доски или луба оказалась въ 12 погребеніяхъ, причемъ подъ всѣмъ костякомъ—въ одномъ только случаѣ, отъ головы до пояса—въ семи и подъ одними руками (отъ локтей до конечностей), когда кисти рукъ лежали предъ лицомъ, въ четырехъ случаяхъ.

Характерно то обстоятельство, что подстилка изъ луба въ нѣсколькихъ случаяхъ была въ свою очередь устлана сверху симметричными рядами черныхъ волосъ изъ конскаго хвоста, что было замѣчено въ четырехъ погребеніяхъ; въ одномъ же случаѣ подстилка исключительно состояла изъ такихъ волосъ.

Значительное количество костяковъ, найденныхъ въ могильникѣ, оказалось съ вещами; костяковъ безъ всякихъ вещей было очень немного; всего же найдено въ могильникѣ болѣе 400 предметовъ. Значительную часть ихъ составляютъ украшенія: бусы, ожерелья, серебряные и бронзовые перстни, кольца, браслеты, серебряныя серьги, бронзовыя цѣпочки, наборъ на ремняхъ и бронзовыя и серебряныя пряжки; особенно много послѣднихъ; онѣ составляли непремѣнную принадлежность почти всѣхъ костяковъ. Общій характеръ пряжекъ одинаковъ—это кольцо съ разомкнутыми, завитыми концами, снабженное сбоку подвижной иглой; пряжки эти большею частію гладкія, иногда перевитыя тонкою проволокою, рѣже витыя изъ двухъ проволокъ и перевитыя третьею, очень тонкою, въ видѣ веревочки (рис. 14 и 15); много также пряжекъ сюльгамовъ, у которыхъ разомкнутые концы расплюснуты въ треугольныя пластинки; послѣднія часто орнаментированы и въ одномъ случаѣ оказались съ подвѣсками (рисун. 18). Особеннымъ изяществомъ отличаются двѣ серебряныя пряжки въ видѣ широкаго плоскаго кольца, украшенныя по бокамъ двумя, витыми изъ тонкихъ серебряныхъ проволокъ, веревочками и въ срединѣ серебряными мелкими шариками, расположенными въ видѣ треугольниковъ; въ верхней части каждой пряжки припаяны также по 2 серебряныхъ конуса съ шариками на верху (рисун. 19). Пряжки находились обыкновенно на груди, плечахъ и рукахъ костяковъ, и служили, повидимому, отчасти для скрѣпленія одежды, но чаще—какъ украшеніе, встрѣчаясь по 5—6 вмѣстѣ, иногда задѣтыми одна за другую.

Нѣсколько серебряныхъ перстней и браслетъ также отличаются по своей тонкой работѣ. Обыкновенный типъ браслетовъ—гладкіе, круглые, украшенные змѣиными головками на концахъ, рѣже пластинчатые съ геометрическимъ орнаментомъ, а также витые съ перевитью и въ видѣ цѣпи; серебряные браслеты чаще имѣютъ украшенія на концахъ изъ камня и стекла. Большая часть браслетовъ—бронзовые, нѣсколько серебряныхъ и желѣзныхъ. Находились они всегда на запястьяхъ,

по одному и по два на каждой рукѣ. Очень мало сравнительно оказалось на костякахъ серегъ—всего въ двухъ, трехъ случаяхъ. По формѣ онѣ очень просты—въ видѣ кольца, обыкновенно изъ довольно толстой серебряной проволоки, съ однимъ концомъ заостреннымъ и другимъ завитымъ (рис. 20). Никакихъ украшеній на серьгахъ не было.

Бусы отличаются разнообразіемъ формы, рисунка и матеріала: есть стеклянныя круглыя, въ видѣ колецъ и другихъ формъ, хрустальныя граненыя, янтарныя, глиняныя, мозаичныя, серебряныя дутыя, чаще изъ двухъ спаянныхъ полушарій, опоясанныхъ тонкою веревочкою изъ серебряной проволоки, изъ маленькихъ морскихъ раковинъ, слюды и камней. На дѣтскихъ костякахъ въ бусахъ найдены были амулеты изъ косточекъ; одинъ изъ нихъ, напр., изъ клыка какого-то хищнаго животнаго, другой изъ коренного зуба человѣка.

Обычная принадлежность женскихъ костяковъ—бусы, глиняныя пряслеца, которыхъ найдено (преимущественно у берцовыхъ костей и колѣнъ) довольно много; всѣ они одной величины и формы (рис. 9); при многихъ также оказались маленькіе желѣзные ножи, одинъ въ кожаномъ чехлѣ, и при одномъ костякѣ—ножницы. Особенность мужскихъ костяковъ—кремни и огнива, желѣзныя пряжки, топоры и ножи. Кольца, серебряныя и бронзовыя пряжки и браслеты встрѣчались какъ на мужскихъ, такъ и на женскихъ костякахъ, но на первыхъ гораздо рѣже и въ небольшомъ количествѣ.

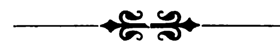
Кромѣ указанныхъ выше вещей въ могильникѣ найдены были слѣдующіе предметы: кость, обдѣланная въ видѣ ножа, найденная мною въ костяхъ одного костяка, вырытаго въ маѣ рабочими земской управы (рисунокъ 8); точильные бруски, найденные при нѣкоторыхъ костякахъ; при одномъ найдена костяная игла, повидимому, для плетенія сѣтей; при двухъ женскихъ въ бусахъ—два миніатюрныхъ бронзовыхъ крестика (рисунокъ 23) и при одномъ изъ нихъ черепки глиняннаго горшка; изъ сосудовъ найдены также два мѣдныхъ котла, одинъ, съ желѣзною дужкою—рубчатый съ полосками, расположенными параллельно отъ дна къ краямъ, другой—гладкій, очень тонкій, ветхій, совсѣмъ развалившійся; оба найдены въ головахъ двухъ костяковъ; въ костяхъ одного потревоженнаго костяка оказался обломокъ деревяннаго гребешка, одна сторона котораго совершенно истлѣла, на другой же ясно видна сдѣланная золотомъ надпись, повидимому, на татарскомъ языкѣ, можетъ быть, изреченіе изъ корана. Подъ нѣкоторыми бронзовыми вещами, благодаря окисленію ихъ, сохранились мелкіе кусочки льняной ткани; при двухъ костякахъ найдены также небольшіе куски истлѣвшей кожи—остатки обуви, безъ признаковъ подошвъ; при одномъ костякѣ, черепъ котораго лежалъ на боку, у лица и затылка оказалось 5 костей бараньихъ ногъ; въ шести могилахъ найдены были древесные угли: у одного костяка уголекъ на груди, у другого по одному угольку на плечѣ и у локтя, у третьяго близъ конечностей ногъ два уголька, по нѣскольку углей въ двухъ

перемѣшанныхъ костякахъ и у одного черепа, найденнаго особнякомъ. Въ сторонѣ отъ нѣкоторыхъ костяковъ найдены были два небольшихъ булыжника и нѣсколько конскихъ зубовъ. Очень мало, сравнительно, найдено было въ могильникѣ оружія — всего нѣсколько наконечниковъ желѣзныхъ стрѣлъ двухъ видовъ (рисунки 5 и 6). Это обстоятельство даетъ основаніе заключить о мирномъ характерѣ племени, которому принадлежалъ могильникъ. Но самое интересное изъ находокъ это— девять серебряныхъ татарскихъ монетъ XIV вѣка *), найденныхъ при трехъ костякахъ. У одного, мужского, лежала одна монета на груди, подъ подбородкомъ; у другого, женскаго, очень богатаго разными украшеніями, такихъ монетъ оказалось шесть; лежали они на груди же, одна на другой, и у третьяго, мужского, двѣ монеты лежали у лѣвой берцовой кости на огнивѣ. Всѣ эти девять монетъ не продыравлены, слѣдовательно, были положены съ покойниками не въ качествѣ украшенія; важны онѣ тѣмъ, что даютъ полную возможность съ большей точностью опредѣлить древность могильника.

Что же касается народности, которой принадлежитъ гагинскій могильникъ, то также представляется возможность болѣе или менѣе точно опредѣлить ее. Изъ изслѣдованныхъ за послѣдніе годы Императорскою археологическою комиссіею могильниковъ, по характеру найденныхъ въ нихъ вещей, нѣкоторые отнесены ею къ мордовскимъ; таковы, напримѣръ, могильники: муранковскій, близъ Самарской Луки, казбекскій, близъ города Наровчата и пичпандинскій, въ спасскомъ уѣздѣ, тамбовской губерніи. Многіе изъ вещей гагинскаго могильника, особенно украшенія, какъ то: пряжки, кольца, браслеты вполнѣ тождественны съ подобными же вещами названныхъ могильниковъ; кромѣ того, упоминаемыя мною ранѣе пряжки-сюльгамы, въ значительномъ количествѣ найденныя въ гагинскомъ могильникѣ, признаются археологами за характерную принадлежность мордовскихъ могильниковъ.

В. Снѣжневскій.

Октября 22 дня 1894 г.



*) По опредѣленію Императорской археологической комиссіи.

ОТДѢЛЪ II.

Изъ бумагъ и документовъ, хранящихся въ историческомъ архивѣ Нижегородской ученой архивной комиссіи.

I. Чиновникъ Нижегородскаго Спасскаго каѳедральнаго собора (сообщено А. А. Титовымъ) II Благословенныя грамоты на построеніе церквей: а) патріарха Іоакима, 1686 г., б) митрополита Рязанскаго Стефана, 1708 г. и в) его же, 1716 г. III. Инструкція 1813 г. капитану Варландеру. IV. Письмо Монферана архитектору Шебуеву.

I.

Чиновникъ Нижегородскаго Спасскаго каѳедральнаго собора.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Чиновникъ Нижегородскаго Спасскаго каѳедральнаго собора представляетъ собою рукопись въ четверку, XVIII вѣка, писанную скорописью, съ добавленіями, сдѣланными впослѣдствіи. Первоначально онъ составленъ въ царствованіе императрицы Елизаветы, при нижегородскомъ епископѣ Дмитріѣ Сѣченовѣ (1743—1748 г.), но, затѣмъ, судя по разнымъ почеркамъ, былъ постепенно дополняемъ при послѣдующихъ нижегородскихъ епископахъ (Веніаминѣ, Феофанѣ и Антоніѣ, до 1782 г.) Самая рукопись разграфлена на двѣ половины. На лѣвой сторонѣ записаны: день празднуемаго святого и время благовѣста, на правой—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особенные чины, уставляемые тѣмъ или другимъ нижегородскимъ владыкой.

Печатая эту рукопись, мы помѣщаемъ лишь нѣкоторые изъ тѣхъ чиселъ, гдѣ сдѣланы отмѣтки: въ какіе часы производился благовѣстъ и какія особыя отправлялись службы, упуская, ежедневно помѣщаемый въ чиновникѣ, перечень святыхъ, списанный съ обыкновенныхъ святцевъ и къ чиновнику вообще не относящійся.

Въ концѣ поденнаго перечня приложены чины службы въ преходящіе праздники, отправляемые въ старомъ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ; эти чины имѣютъ различіе противъ другихъ мѣстностей.

Рукопись эта куплена мною нѣсколько лѣтъ тому назадъ на Нижегородской ярмаркѣ у одного букиниста *).

А. Титовъ.

1895 г. 30 іюля.

---

*) По недостатку мѣста и средствъ изъ числа особенныхъ чиновъ, числомъ 12-ти, редакціонная комиссія печатаетъ „чинъ въ недѣлю православія", „чинъ на погребеніе убогихъ" и „чинъ, бываемый въ началѣ прибытія Архіерейскаго на престолъ и въ прочіе грады своея епархіи перваго вступленія", какъ имѣющіе также и мѣстный историческій интересъ. Изъ числа службъ, назначенныхъ на каждый день, выбраны всѣ тѣ описанія, въ которыхъ помѣщены указанія на историческія событія или имѣющія мѣстное значеніе (крестные ходы и проч.)

Желающіе подробно ознакомиться съ содержаніемъ чиновника могутъ его видѣть въ библіотекѣ комиссіи, куда А. А. Титовъ любезно доставилъ съ него копію. Подлинная рукопись находится у А А. Титова.

Редакціонная комиссія надѣется, что въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій архивной комиссіи будетъ сдѣланъ подробный докладъ о чиновникѣ, съ описаніемъ его содержанія и тѣхъ отличій, которыя заключаются въ немъ, сравнительно съ нынѣ существующими обрядностями, а также и съ бывшими ранѣе, какъ напр., съ уставомъ Московскаго Успенскаго собора 1668 г., напечатаннымъ

МѢСЯЦЪ СЕНТЯБРЬ.

1. День преподобнаго отца нашего Симеона столпника и матери его Мареы, служба поется по уставу.

Благовѣстъ къ вечерни въ литейной колоколъ въ $4^1/_2$ часа, ко утренѣ въ 3 часа, къ литургіи въ 8 часовъ, въ сей день молебна не бываетъ.

А новому году молебенъ бываетъ Генваря 1-го дня.

5. Святаго пророка Захаріи, отца честнаго Іоанна предтечи.

Въ сей день тезоименитство Всемилостивѣйшія Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, празднество бываетъ Захарію и Елисаветѣ по особливой тетрадки.

Всенощная свечера послѣдняя въ полсема часа, преосвященнаго встрѣчали со славою, всенощную стоялъ со славою на мѣстѣ, на литію омофоръ бѣлой Макарьевской, епитрахиль Киселевская, а на поліелей омофоръ Царицынской, шапка вторая, на налои образъ стоялъ Захарія пророка и праведныя Елисаветы, къ литургіи благовѣстъ въ 8-мъ часу, на литургіи облаченіе Архіерейское, первое и прочимъ служащимъ въ лучшее, предину сказывалъ діаконъ Григорій Васильевичъ 1751 г. Послѣ литургіи молебенъ о здравіи Всемилостивѣйшія Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, со звономъ.

8. Рождество пресвятыя владычицы нашія Богородицы и приснодѣвы Маріи, всенощная бываетъ часъ по полуночи служба вся Богородицы по уставу.

Съ сего числа ко утрени благовѣстъ по полуночи полтретья часа. День имѣетъ часовъ 12 и нощь 12.

20. Святаго великомученика Евстафія Плакиды и жены его Татіаны и чадъ ихъ: Агапія и Ѳеописта.

Сего числа рожденіе Его Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя, Павла Петровича.

Всенощное бдѣніе того числа дневнымъ святымъ, съ дополненіемъ изъ общей минеи. Всенощная бываетъ часъ по полуночи, Архіерей бываетъ у всенощной и служитъ литургію и молебенъ благодарной со звономъ.

28. Преподобнаго отца нашего и исповѣдника Харитона.

Славная викторія надъ генераломъ Левенгауптомъ, благодарный молебенъ со звономъ.

въ X т. „Вивліоѳики" Новикова, изд. 1789 г. Подобно чиновнику, „уставъ" имѣетъ множество дополненій, сдѣланныхъ послѣ его составленія; описаніе службъ въ немъ также расположено по числамъ каждаго мѣсяца, въ календарномъ порядкѣ.

Примѣч. ред.

**) Такимъ образомъ, въ чиновникѣ описаніе службъ начинается, подобно тому, какъ и въ уставѣ Патріарховъ 1668 г., еще по старинному, съ 1-го сентября, хотя и съ оговоркой, что „въ сей день молебна не бываетъ, а новому году молебенъ бываетъ генваря 1 дня". Между тѣмъ, по уставу этотъ день праздновался съ особой торжественностію, въ присутствіи Царя, на площади служили молебенъ и проч. Не приводя другихъ отличій и измѣненій, что можетъ составить предметъ отдѣльнаго изслѣдованія, ограничиваемся общимъ замѣчаніемъ, что независимо отъ разницы, которую должно имѣть патріаршее служеніе, такихъ измѣненій въ чиновникѣ явилось немало и вслѣдствіе измѣнившихся взглядовъ, и новыхъ историческихъ условій.

Примѣч. ред.

МѢСЯЦЪ ОКТЯБРЬ.

Святаго священно-мученика Кипріана и святыя мученицы Іустины, съ сего числа благовѣстъ къ вечерни въ полчетверта часа по полудни, ко утрени въ полчетверта часа по полуночи, а къ литургіи въ полдевята часа по полуночи. Сего числа отправляемъ панихиду по святѣйшемъ Патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ Ежели бытіе Архіерейское на едину панихиду, тогда Архіерей пріѣзжаетъ въ благовѣстъ безъ звону и встрѣчаютъ его власти и соборeня въ паперти безъ кадила и безъ креста и поклонясь идутъ въ соборъ и проч. Архіерей облачается въ малое облаченіе въ алтарѣ и пришедъ на мѣсто облачальное начинаютъ панихиду, тогда благовѣстить не перестаютъ даже до шестыя пѣсни, а въ шестую пѣснь перестаютъ, паки начинаютъ благовѣстить и благовѣстятъ даже до звону, а во время шестаго часа звонятъ и тако о благовѣсти по звонѣ панихидномъ царемонія кончилася, а ежели Архіерей служитъ панихиду и литургію, тогда Архіерей пріѣзжаетъ въ соборную церковь со звономъ и встрѣчаютъ со крестомъ и съ кадиломъ. Архіерей пришедъ ко кресту прикладывается и даетъ цѣловать и прочимъ всѣмъ служащимъ и идутъ всѣ въ соборную церковь и проч., тогда благовѣстятъ, когда начнутъ панихиду, тогда перестаютъ благовѣстить. А въ шестую пѣснь, паки начинаютъ благовѣстить и благовѣстятъ до шестаго часа, а въ шестой часъ и звонятъ съ тѣмъ-же благовѣстомъ. А послѣ литургіи ежели празднуемаго святаго нѣтъ, то Архіерей отъѣзжаетъ безъ звону.

11. Святаго Апостола Филиппа, единаго отъ седми діаконовъ. Служба шестиричная, литургію служитъ единъ чередный и преподобнаго отца нашего Ѳеофана исповѣдника Епископа Никійскаго. Взятіе Шлиссельбургской крѣпости, по литургіи благодарной молебенъ со звономъ къ молебну благовѣстъ въ большой колоколъ. Въ сей день тезоименитство Преосвященнаго нашего Ѳеофана епископа Нижегородскаго и Алаторскаго.

22. Святаго Равноапостольнаго Аверкія, епископа Іерапольскаго чудотворца.

Въ сей день празднуемъ Пресвятой Богородицѣ Казанской въ мѣстѣ со Аверкіемъ и съ седми отроками. Благовѣстъ въ литейной колоколъ. Въ 775 г. приказано Преосвященнымъ Антоніемъ, еп. Н. и А. благовѣстить въ большой, для празднества Божіей Матери.

МѢСЯЦЪ НОЯБРЬ.

1. Святыхъ и чудотворцевъ, безсребренниковъ Космы и Даміана, яже отъ Асіи и преподобныя матери ихъ Ѳеодотіи.

Въ 775 г. приказано Преосв. Антоніемъ Еписк. Н. и А. къ вечерни благовѣстъ въ 4 во всю зиму, къ обѣднѣ въ 9.

6. Иже во святыхъ отца нашего Павла, архіепископа Константина—града исповѣдника.

Сего числа по приказу Преосвященнаго Димитрія, епископа, праздновали святителю Герману, Казанскому чудотворцу, по общей минеи.

Благовѣстъ бываетъ въ литейной колоколъ, служба съ литіею и съ величаніемъ, а Павлу исповѣднику праздновали сего мѣсяца 5 числа въ мѣстѣ съ мучениками Галактіономъ и Епистиміемъ.

8. Соборъ Архистратига Михаила и протчихъ безплотныхъ силъ. Къ вечернѣ благовѣстъ въ три часа съ половиною, благовѣстъ въ большой колоколъ, служба по уставу: къ празднику въ Архангельской соборъ, на молебенъ и на всенощную посылался Духова монастыря Архимандритъ, ко всенощной благовѣстъ въ три часа съ половиною, къ перечасью благовѣстъ начинается полъ осма часа и бываетъ перебору часъ, а полдевята часа къ збору, въ большой колоколъ, а когда въ большіе дни, въ лѣтнѣе время, тогда начинаютъ часить въ восемь часовъ и бываетъ перечасья полтора часа, а ежели, когда бываютъ ходы, послѣ соборной литургіи, а именно: въ день Богоявленья Господня, августа 1 дня, тако ждѣ и въ день преполовенія. Ежели Архіерей отслужа литургію, изволитъ идти около града и воду святить на живоносномъ, а ежели въ сей день не изволитъ самъ идти, то архимандрита, котораго изволитъ отправляетъ со освященнымъ соборомъ, а самъ остается въ соборной церкви литургію служить. А ежели, когда Архіерей во отсутствіи отъ своея епархіи, то на сіи дни служитъ Архимандритъ литургію соборомъ, въ соборной церкви, а послѣ литургіи ходятъ около града и воду тако-жде святятъ. Архіерей въ ходу самъ ходитъ, а ежели не изволитъ идти, то Архимандритамъ прикажетъ и пришедъ передъ церковь, пѣвчіе поютъ: спаси отъ бѣдъ, и призри, потомъ ектенія малая, Архіерей возгласъ, пѣвчіе кондакъ, діаконъ прокименъ, Архіерей чтетъ евангеліе, потомъ Спаси Боже люди твоя и осѣняетъ Архіерей праздничнымъ образомъ, а не Крестомъ и входитъ въ церковъ служить литургію. Послѣ литургіи, Архіерей отпускаетъ кресты со Архимандритомъ, ежели самъ не изволитъ *).

Въ 776 году преосвященный Антоній Епископъ въ ходу самъ былъ и обратно.

13. Иже во святыхъ отца нашего Іоанна, архіепископа, Константина-града, Златоустаго. Благовѣстъ къ вечернѣ, и ко утрени, и къ литургіи въ большой колоколъ.

Служба съ литіею и съ величаніемъ по уставу.

Въ сей день Веніаминъ, епископъ, прибылъ на свою епархію въ Нижній, въ 1748-мъ году.

21. Входъ во храмъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Всенощное бдѣніе въ указные часы, служба по уставу. Въ сей день уставлено Св. синодомъ, по литургіи о здравіи Всемилостивѣйшія нашея Государыни, пѣть молебенъ съ цѣлодневнымъ звономъ.

---

*) Въ настоящее время крестный ходъ бываетъ въ Архангельскій соборъ.

25 *). Иже во святыхъ отецъ нашихъ и священномучениковъ: Климента, Папы Римскаго и Петра Александрійскаго.... Къ Всенощной благовѣстъ два часа за полночь, архіерей приходитъ въ соборъ со славою.... Молебенъ по печатной тетрадкѣ.... Послѣ молебна многолѣтіе Всемилостивѣйшей Государынѣ и звонъ во весь день.

29. Святыхъ мученикъ: Парамона и Филумена и преподобнаго отца нашего Акакія, иже во лѣствицѣ свидѣтельствованнаго. Въ той же день празднуемъ Пресвятѣй Богородицѣ, именуемой: „Всѣхъ скорбящихъ радосте", которой ея храмъ есть у насъ въ тепломъ соборѣ. Къ малой вечерни благовѣстъ въ три часа по полудни, въбольшой колоколъ, у молебна бываетъ Архіерей и Архимандриты и всего града священницы, на молебнѣ свѣчи нераздаютъ. Ко всенощной благовѣстъ въ 2 часа по полуночи, у всенощной бываетъ Архимандритъ. Служба по особливо сочиненной тетрадкѣ отправляется, которая служба сочинена отъ преосвященнаго Димитрія Епископа. Вто-же день къ вечернѣ благовѣстъ для отданія въ литейной колоколъ и служба бываетъ вмѣстѣ со Апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ.

30. Святаго и Всехвальнаго Апостола Андрея Первозваннаго. Благовѣстъ къ вечернѣ и ко утрени и къ литургіи въ литейной колоколъ. Служба по уставу. Послѣ литургіи о здравіи Ея Императорскаго Величества, Богородицѣ молебенъ со звономъ.

1765 года, Преосвященный Ѳеофанъ епископъ, приказалъ въ сей день къ литургіи впредь благовѣсту быть всегда въ большой колоколъ. 1773 года, Преосвященный Антоній, приказалъ и къ вечернѣ и ко утрени также въ большой колоколъ благовѣстить.

МѢСЯЦЪ ДЕКАБРЬ.

18. Святаго мученика Севастіана и дружины его, къ вечернѣ благовѣстъ во указные часы, служба мученикамъ съ дополненіемъ изъ общей минѣи, ко всенощной благовѣстъ по полночи въ 3 часа, служба по уставу. Въ сей день рожденіе Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, самодержицы Всероссійскія. Литургію Архіерей служитъ, послѣ литургіи молебенъ благодарной со звономъ.

25 **). Въ 1773 году благовѣстъ къ литургіи былъ въ 12 часовъ, по приказанію Антонія Епископа. Литургію служитъ самъ Преосвященный. Преосвященный Антоній сходилъ на облачальной амвонъ и стоялъ на амвонѣ до окончанія перваго многолѣтія, а при концѣ сего взошелъ на амвонъ къ царскимъ вратамъ, гдѣ и стоялъ до окончанія, осѣняя обѣими руками.

Ко всенощному благовѣстъ полчаса за полночь. Архіерей приходитъ въ соборную церковь со славою и стоитъ на мѣстѣ. Къ литургіи

*) Чинъ 25 ноября излагается въ сокращеніи, такъ какъ въ этотъ день ежегодно праздновалось рожденіе Петра.

**) Въ сокращеніи

благовѣстъ въ 8 часовъ, Архіерей приходитъ въ соборную церковь со славою, облаченіе и протчіе церковные вещи все лучшіе. Отъ литургіи Архіерей шелъ со славою, а на предь протопопъ идетъ съ животворящимъ крестомъ и пришедъ въ крестовую, соборення славятъ, потомъ протоіерей чтетъ отпустъ съ крестомъ и подноситъ Архіерею крестъ. Послѣ отпуска, многолѣтіе Архіерею, отъ протодіакона, а соборення поютъ многа лѣтъ.

МѢСЯЦЪ ЯНВАРЬ.

7. Соборъ святаго, славнаго, пророка, предтечи крестителя, Іоанна. Благовѣстъ къ вечернѣ и ко утренѣ и къ литургіи въ большой колоколъ.

Панихида бываетъ по Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ 8 числа.

МѢСЯЦЪ ФЕВРАЛЬ.

8. Святаго великомученика Ѳеодора Стратилата. Къ вечернѣ благовѣстъ въ литейной колоколъ. Подъ колокольнею, послѣ вечерни молебенъ и всенощная, а въ соборѣ служба не оставляется.

10. Святаго мученика Харалампія. Сего числа рожденіе Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Петра Ѳеодоровича, празднество бываетъ въ Субботу сыропустную, аще случится на первой недѣлѣ святаго и великаго поста, во уставѣ по храмовой главѣ Стрѣтенской, мученику Харалампію, всенощное бдѣніе, по литургіи молебенъ съ звономъ. А когда Архіерей въ соборѣ не бываетъ у молебна, тогда послѣ молебна, звону не бываетъ.

МѢСЯЦЪ МАРТЪ.

12. Преподобнаго отца нашего и исповѣдника Ѳеофана Сигріанскаго.

Не всей день тезоименитство, Преосвященнаго Ѳеофана, Епископа Нижегородскаго и Алаторскаго, но Октября 11-го дня.

14. Преподобнаго отца нашего Венедикта.

Въ сей день, Преосвященный нашъ Ѳеофанъ, епископъ поставленъ во Архіерея. А Преосвященный Веніаминъ, епископъ, отбылъ изъ Нижняго, сего жъ числа.

МѢСЯЦЪ АПРѢЛЬ.

20. Преподобнаго отца нашего Ѳеодора Трихилы. 1770 года, сего числа, было принесеніе образа Владимірскія Богородицы, изъ Оранской пустыни, въ соборъ, и стоялъ образъ въ соборѣ до вечерни, слѣдующаго дня. А въ то время, празднества Богородицѣ не было, потому, что праздновали Іаннуарію.

21. Святаго священномученика Іаннуарія и дружины его и святаго священномученика Ѳеодора, иже въ Персіи.—Въ сей день рожденіе супруги Его Величества Петра Ѳеодоровича, Благовѣрныя Государыни и Великія Княжны, Екатерины Алексіевны.

Всенощное бдѣніе того дня святымъ.

25. Святаго Апостола и Евангелиста Марка. Въ сей день коронація Всемилостивѣйшія Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, Самодержицы Всероссійскія.— Къ вечернѣ благовѣстъ въ указные часы, служба по уставу; ко всенощной благовѣстъ съ вечера, по захожденіи солнца, празднество бываетъ по храмовой главѣ. Аще случится сіе высокое торжество на святой недѣлѣ, въ кой либо день, празднество бываетъ по Благовѣщенской главѣ, Стихиры Евангеліе съ евангелистомъ Маркомъ. А кромѣ коронаціи, поліелей бываетъ.

27. Святаго священномученика Симеона, сродника Господня. Въ сей день празднество бывало, токмо въ одномъ большомъ соборѣ, образу Пресвятѣй Богородицѣ, нарицаемой Иверской. Къ вечернѣ благовѣстъ въ литейной колоколъ.

Праздновали по службѣ и для 28 числа, Смоленской Богоматерѣ, на литіи стихъ: пріидите монаси и мирстіи.

Въ двадесятъ седмый день, былъ отъѣздъ Преосвященному Веніамину, епископу, въ городъ Саранскъ, былъ благовѣстъ по 9-й пѣсни, для Его отъѣзду, и пріѣхалъ отслушавъ въ семинаріи литургію, въ домъ, которой при соборѣ. Послѣ литургіи благовѣстили въ большой колоколъ, до выѣзду Его Преосвященства, а когда поѣхалъ, тогда въ соборѣ начали звонить и проводили со звономъ, такожъ и по всѣмъ приходамъ звонили.

МѢСЯЦЪ МАЙ.

3. Святыя мученики Тимофея и Мавры, въ той же день, успеніе, Преподобнаго отца нашего Θеодосія, игумена монастыря Печерскаго и начальника въ Россійстѣй землѣ, монашескаго общаго житія.

До сего жъ числа по приказанію Преосвященнаго Димитрія, епископа бывшаго Нижегородскаго, празднуется обще и Преподобному Антонію съ Θеодосіемъ, для того, что Іюня 10 числа бываетъ празднество ризѣ Господни, благовѣстъ къ вечернѣ въ литейной колоколъ. Служба обоимъ по уставу поется.

15. Преподобнаго отца нашего Похомія Великаго, въ той же день, иже во святыхъ отца нашего Исаіи, епископа Ростовскаго чудотворца и убіеніе святаго, благовѣрнаго царевича, Князя, Димитрія Московскаго и всея Россіи, новаго чудотворца. Благовѣстъ въ литейной колоколъ, служба съ литіею по уставу. Сего числа бываетъ принесеніе образу, пресвятыя Богоматере, нарицаемыя Владимірскія, изъ Зарайскія пустыни, въ Нижній-Новгородъ, во Ивановскую пустыню *)

*) Ивановскій монастырь нынѣ упраздненъ и слѣдовъ его не осталось. Основаніе его относится къ завѣдыванію Нижегородской епархіей митрополитами Исаіей и Сильвестромъ (1706—1719 г.). Время упраздненія монастыря съ точностію неизвѣстно, но въ 1783 г. его уже не существовало, такъ какъ церковная утварь изъ монастырской церкви въ этомъ году пожертвована еп. Іоасафомъ въ церковь с. Богородскаго (горбатовскаго уѣзда). Въ настоящее время упоминаемаго чиновникомъ крестнаго хода не бываетъ. (Объ Иванов. монастырѣ см „Дѣйствія“ арх. ком., вып. 5, ст. А. А. Савельева; Арх. Макарія „Исторія Нижегород. іерархіи (стр. 31), а также у Храмцовскаго „Исторія Нижняго Новгорода“).

и принесши бываетъ въ той пустынѣ, всенощное бдѣніе. А на другой день, т. е. 16 числа, въ той пустыни, литургію служитъ архіерей, а изъ собору приходитъ, послѣ литургіи же Архимандритъ со кресты и всего града со священнослужители и бываетъ въ Ивановской пустыни, начало молебнаго пѣнія. Потомъ выходъ бываетъ на монастырь, и на томъ монастырѣ ставятся два налоя, на одномъ стоитъ Архіерей, а на другомъ собразомъ ставятся и начинаютъ пѣвчіе пѣти: Взбранной воеводѣ побѣдительная, послѣ читаетъ Архіерей 3 кондака и 3 икоса. Потомъ паки Взбранной воеводѣ, въ то время кадитъ протодіаконъ образъ Пресвятыя Владычицы чудотворный Владимірскія. По отпѣтіи кондака, Архіерей осѣняетъ на 4 страны честнымъ крестомъ, и идутъ къ собору по чину и поютъ канонъ молебный и идя до собору весь допоютъ, а евангелія не бываетъ, и скончаютъ высшую небесъ, и вся ангеловъ воинства, и ставши передъ соборомъ, пѣвчіе поютъ Взбранной, потомъ Архіерей читаетъ слышаша Пастыріе и прочее 3 икоса и 3 кондака. Потомъ паки поютъ Взбранной, и пропѣвши, Архіерей на 4 страны осѣняетъ крестомъ и идутъ въ соборъ и поютъ, достойно есть, и ставши со образомъ, среди церкви, читаютъ трисвятое и тропарь,—помилуй насъ Господи, помилуй насъ и ектенія, помилуй насъ Боже молебная и возгласъ отъ Архіерея и молитва Богородицѣ, премудрость и отпускъ со крестомъ и бываетъ расходъ. Тогожъ дня, образъ Божія Матери, во время вечерняго благовѣста берутъ въ Архангельскій соборъ и тамо бываетъ всенощная. Къ сему ходу по 9 пѣсни, благовѣста не бываетъ, такожъ и передъ обѣднею благовѣста и перечасья не бываетъ-же, но въ надлѣжащая часы во вседневной колоколъ благовѣстъ къ литургіи, въ соборѣ служитъ единъ чередный священникъ.... бываетъ благовѣстъ въ большой колоколъ и збираются безъ звону сороки, а собравшись пойдутъ съ сороками и съ протчими святыми образами, якоже обычайно въ ходахъ со звономъ наблюдая пріити чтобъ ко окончанію литургіи со звономъ и пришедъ на монастырь становятся на уготованномъ мѣстѣ, Архіерей окончивши литургію выходитъ на монастырь передъ образъ и бываетъ якоже указася выше его.

Преосвященный Ѳеофанъ, епископъ приказалъ, какъ изъ собору, такъ и отъ всѣхъ церквей священноцерковнослужителямъ въ Ивановской монастырь ходить безъ священнаго облаченія, а изъ монастыря въ пренесеніи Божія матери образа въ соборъ, всѣмъ во облаченіи при одной оранской хоругви и начальствующему втомъ пренесеніи прочитать весь акаѳистъ на четыри раздѣла: перво раздѣлъ въ монастырѣ, второй: передъ Тихонскою церковію, третій предъ Благовѣщенскою церковію, четвертый, предъ большимъ соборомъ, и тако оканчивается срѣтеніе честнаго образа Божія матери. Въ 1765 году, Маія въ 3 день, срѣтеніе образа Божія матери, было симъ образомъ: по полученіи вѣсти о приближеніи образа Божія матери къ городу благовѣстъ въ главномъ соборѣ въ большой колоколъ, почему всего града священнослужители со облаченіемъ собрали въ томъ соборѣ, безъ хо-

ругвій, а по собраніи начало къ ходу для встрѣтѣнія со звономъ, почему и идутъ съ соборными хоругьми даже до самаго образа и встрѣтившись бываетъ чтеніе акаѳиста перваго раздѣла: втораго раздѣла при Покровской церкви, третьяго, при Никольской церкви, четвертаго при большомъ соборѣ и тако окончилось стрѣтеніе образа Божіей Матери

Потомъ бываетъ всенощное пѣніе, только въ одномъ соборѣ, литургію служатъ соборнѣ и образъ стоитъ даже до вечерни въ большомъ соборѣ, а въ звонъ вечеренной относятъ въ соборъ Архангельской.

24. Преподобнаго отца нашего Симеона, иже на дивнѣй горѣ. Въ 776 году служилъ Архіерей, былъ 40-й день, по великой княгинѣ Наталіи Алексіевнѣ.

МѢСЯЦЪ ІЮНЬ.

14. Святаго пророка Елиссія, иже во святыхъ отца нашего Меѳодія, патріарха Константина-града. Въ 777 году, ходъ былъ къ Иліи Пророку о дождѣ.

19 *). Святаго апостола Іуды, брата Господня, сей святы апостолъ отъ 12-ти. Служба бываетъ 18 числа, сегожъ мѣсяца.

Въ сей день бываетъ отпускъ образу, Пресвятыя Богородицы Владимірскія, въ пустыню Оранскую, сицевымъ образомъ: на 19-е число, всенощное бдѣніе, по всему граду, Божіей Матере бываетъ. А образъ, тогда бываетъ въ соборѣ, служба по уставу отправляется, по 9-той пѣсни благовѣстъ въ большой колоколъ, а къ перебору въ 7 часовъ по полуночи и бываетъ часъ перебору, а въ восемь благовѣстъ къ литургіи и бываетъ къ литургіи Архіерей и служитъ литургію. Во время литургіи, приходятъ священники, всего града, съ сороками, безъ звону, благовѣстъ въ большой колоколъ. А благословлю Господи, станутъ читать, тогда звонъ бываетъ, послѣ отпуска литургіи: Архіерей выходитъ на облачальный амвонъ и начинаютъ по чину молебенъ, а когда станутъ читать 50 псаломъ, тогда пойдутъ изъ церкви и бываетъ звонъ, а передъ соборомъ стелется коверъ и кладется орлецъ и ставши Архіерей передъ соборомъ на орлецъ и помолясь осѣнивши на обѣ страны властей, (тогда перестаютъ благовѣстить и звонить) въ то время пѣвчіе поютъ: Взбранной воеводѣ, потомъ читаетъ Архіерей їкосъ 7: новую показа тварь, и даже до 10-го їкоса, стѣна еси дѣвамъ, потомъ паки пѣвчіе поютъ кондакъ: Взбранной воеводѣ, потомъ подноситъ ключарь Архіерею крестъ честный на блюдѣ, Архіерей осѣняетъ крестомъ на 4 страны, протодіаконъ кадитъ противъ Архіерея, потомъ Архіерей кадитъ образъ Божія матери и идутъ въ путь по чину.

---

*) Перенесеніе иконы изъ Оранскаго монастыря въ Нижній (въ субботу на Пасхальной недѣлѣ) и обратно изъ Нижняго въ монастырь (19 іюня) установлено въ 1771 году, при еп. Феофанѣ, по просьбѣ жителей, по случаю бывшей въ этомъ году моровой язвы. Съ тѣхъ поръ крестный ходъ совершается ежегодно и донынѣ.

Примѣч. ред.

Тогда бываетъ въ соборѣ и по всѣмъ церквамъ звонъ и пришедъ на поле ставше по чину на уреченномъ мѣстѣ, тогда пѣвчіе поютъ кондакъ: Взбранной воеводѣ, Архіерей пришедъ, помолясь, осѣняетъ на обѣ страны и читаетъ Ікосъ: стѣна еси дѣвамъ и весь акафистъ докончаетъ, (во все сіи чтеніи, протодіаконъ кадитъ образъ Божія Матере), потомъ пѣвчіе поютъ кондакъ: Взбранной воеводѣ, Архіерей пришедъ, ко образу Божія Матере, прикладывается, такождѣ и прочіе власти и священницы и граждане прикладываются. Потомъ, Архіерей кадитъ образъ Божія Матери и идутъ въ путь свой, со опредѣленными священники и діаконы.

Архіерей разоблачается тутъ въ палаткѣ, или приходитъ къ церкви Покрова Богородицы, а протчіе власти идутъ до собору и бываетъ тамо конечный расходъ.

23. Святыя мученицы Агрипины.

Въ той-же день празднуемъ срѣтеніе, Пречистыя Богородицы, чудотворныя иконы Владимірскія. Къ вечернѣ благовѣстъ въ литейной колоколъ. Празднество бываетъ въ мѣстѣ съ мученицею Агрипиною. Въ 775 г. было всенощное по всѣмъ церквамъ и крестное хожденіе къ Варварской церкви *), а отъ нея послѣ обѣдни, служили Архіерей— къ Петру и Павлу; саккосъ голубой. 776 и 777 г. всенощной не было.

24. Рождество честнаго, славнаго, пророка, предтечи и Крестителя Іоанна. Къ вечернѣ благовѣстъ въ малой колоколъ, всенощное бываетъ по всему граду, служба по уставу и бываетъ крестное хожденіе къ празднику Іоанна Предтечи, на нижній посадъ. 1764 года, въ крестнемъ хожденіи, при церкви Іоанна Предтечи, Архіерей евангеліе читалъ, не къ церковнымъ стороннимъ дверямъ, но зря на востокъ.

29. Святыхъ славныхъ и всехвальныхъ и первоверховныхъ Апостоловъ: Петра и Павла. Всенощное бдѣніе бываетъ, служба по уставу. Въ сей день тезоименитство, наслѣдника Ея Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшей Государыни, Елизаветы Петровны, а внука Петра перваго,—Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Петра Ѳеодоровича и вседражайшаго его сына, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Павла Петровича. По литургіи молебное пѣніе Богородицѣ на 4 и Апостоламъ на 6, Апостолу Петру 2 запѣва, Павлу 2 же, потомъ слава запѣвъ, по перемѣнно и нынѣ Богородиченъ: по 3-й пѣсни сѣд. моленіе, по 6-й, кондакъ предстательство христіанъ, одинъ евангеліе Богородицѣ и апостоломъ то: что на обѣднѣ прокименъ Богородицѣ и апостоламъ, на 9 пѣсни, во истинну Богородицу не поютъ: но пѣвчіе поютъ достойно есть, высшую небесъ и помилуй насъ Господи.

МѢСЯЦЪ ІЮЛЬ.

10. Въ сей день празднуемъ положеніе честныя ризы, Господа нашего Іисуса Христа, яже есть хитонъ, въ царствующемъ градѣ

*) Нынѣ крестнаго хода не совершается.

Москвѣ.—Къ вечернѣ благовѣстъ въ литейной колоколъ, служба ризы Господни, по уставу, по литургіи молебенъ благодарной, и память преподобнаго отца нашего Антонія Печерскаго. Празднество ему бываетъ Маія 3-го числа, вмѣстѣ съ Ѳеодосіемъ Преподобнымъ.

Въ 775 году было торжество о замиреніи съ туркой, молебенъ благодарной, съ цѣлодневнымъ звономъ и пушечная пальба съ бѣглымъ огнемъ. Служба ризѣ Господней, величаніе, что въ побѣду подъ Полтавою.

16. Святаго священномученика Аѳиногена и десяти ученикъ его. Память совершаемъ святыхъ вселенскихъ шести соборовъ. 1764 г. встрѣчали Преосвященнаго Павла, епископа Владимірскаго и Муромскаго, съ крестомъ и съ кадилами, за оградою сошедъ съ лѣстницы.

МѢСЯЦЪ АВГУСТЪ.

15. Успеніе Пресвятыя славныя Владычицы нашея Богородицы и присно дѣвы Маріи.—По всему граду бываетъ всенощное бдѣніе Ходъ къ празнику со крестомъ.—Въ сей день посвященъ въ Печерскій монастырь во архимандрита Игуменъ Палладій, 1753 г.—Ко всенощной въ 7 часовъ.

19. Святаго мученика Андрея Стратилата и съ нимъ дву тысящь пяти сотъ девятидесяти и трехъ. Викторія надъ Прусскою арміею. По литургіи молебенъ благодарной со звономъ.

30. Иже во святыхъ отецъ нашихъ Патріарховъ Константина-Града: Александра, Іоанна и Павла новаго. Въ той же день преставленіе, преподобнаго Александра Свирскаго. Сегожъ числа празднество бываетъ Александру Невскому. Въ Ноябрьской минѣи въ 23-мъ числѣ, а празднуется съ Предтечею. Сице, Предтечи 3 стиха, Александру Невскому 5, слава Предтечѣ и нынѣ догматикъ, стиховня Александру, слава Александру и нынѣ Богородиченъ, канона Предтечи со ирмосомъ, на 6, Александру на 8 Къ вечерни и утрѣни благовѣстъ въ литейной колоколъ. Къ литургіи 1765 года, декабря 1-го дня, Преосвященной Ѳеофанъ, епископъ Нижегородскій и Алаторскій приказалъ въ предь благовѣсту быть въ большой колоколъ всегда непремѣнно. Молебенъ, на молебнѣ канонъ святому Александру.

Чинъ въ недѣлю Православія.

Въ недѣлю первую, святаго и великаго поста, ко всенощной благовѣстъ въ указные часы, по девятой пѣсни благовѣстъ, для повѣстки собранія священниковъ, къ литургіи благовѣстъ въ 8-мь часовъ по полуночи, полчаса перебору, а полдевятаго часа въ большой колоколъ къ обѣдни, въ кенаникъ благовѣстъ въ большой же колоколъ. Священники приходятъ къ собору безъ сороковъ съ ризами зелеными, или красными. Послѣ отпуста литургіи Василія Великаго, Архіерей кадитъ со преди престола, святое евангеліе и животворящій крестъ

и отдаетъ животворящій крестъ протопопу и ключарю святое евангеліе, Архіерей взявъ посохъ идетъ на амвонъ со властьми и пришедъ помолясь осѣняетъ на обѣ страны, а честный крестъ и святое евангеліе кладутъ на амвонѣ на уготованномъ налое, тоже образа: Спасовъ и Богородицынъ. Протодіаконъ начинаетъ благослови владыка, Архіерей: благословенъ Богъ нашъ, чтецъ: аминь, трисвятое, отче нашъ, слава и нынѣ, пріидите поклонимся, (иногда читаютъ псаломъ: Господи услыши молитву мою), священницы заразъ запѣваютъ: слава тебѣ Боже нашъ, на 6-й гласъ, какъ помилуй мя Боже, помилуй мя поется, а ирмосовъ непоютъ, тропари читаютъ на четыре. По окончаніи канона, пѣвчіе заразъ тропарь поютъ: пречистому образу твоему дважды, въ то время протодіаконъ молится, и приходитъ ко Архіерею къ благословенію, и ставъ на уготованномъ на амвонѣ и чтетъ слава и нынѣ, ликъ пророческій, потомъ чтетъ положенное по ряду. А ёгда пріидетъ вѣчная память, или анаѳема, то священницы по крылосамъ съ перемѣною поютъ а каждую катавасію вѣчныя памяти или анаѳемы поютъ пѣвчіе, егда же станетъ читать протодіаконъ. Аще кто непокланяется пречистому образу Спасову на иконѣ написанному, тогда Архіерей взявъ посохъ, приходитъ къ налою и прикладывается ко святому евангелію и къ животворящему кресту и къ спасителю и къ богородицину образамъ, потомъ паки восходитъ на облачальный амвонъ, потомъ власти прикладываются и покланяются Архіерею по два. По окончаніи тріоди чтется реэстръ царскій панихидный и Архіереевъ Нижегородскихъ и Князей Нижегородскихъ и прочее поряду, яко же изъявися въ списанной тетрадкѣ, такъ же чтется многолѣтіе, что въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленья Господня бываетъ. По окончаніи всего Архіерей идетъ во олтарь и разоблачается и отъѣздъ въ домъ со звономъ.

Съ 1767 года, установлено указомъ Святѣйшаго Сѵнода, послѣдованіе въ недѣлю Православія отправлять, по напечатаннымъ особливымъ книжицамъ, а именно: по прочтеніи часовъ, стоящу Архіерею, на обыкновенномъ мѣстѣ въ облаченіи или предъ окончаніемъ литургіи исходятъ изъ олтаря Архіерей, вмѣстѣ и прочіе священники и діаконы: священники же износятъ икону Спасителеву и Богородицыну и полагаютъ среди церкви на аналогіи тамо тако устроенномъ; абіе протод. благослови владыко, Архіерей благословенъ Богъ, пѣвчіе аминь, и поютъ: Царю небесный. Чтецъ, трисвятое: Господи помилуй 12. Пріидите поклонимся и псаломъ исповѣстся тебѣ Боже и прочая. По аллилуіи діаконъ чтетъ ектенію обычную съ дополненіемъ изъ книжицы, по семъ: Богъ Господь и тропари: благодарни суще и прочая по чину положенному въ книжицѣ. А канонъ недѣли Православія оставляется, понеже обыкновенно бываетъ онъ на утрени. По апостолѣ и евангеліи, ектенія, а по ектеніи молитва, и потомъ протодіаконъ ставъ на уготованномъ мѣстѣ, возглашаетъ: Кто Богъ велій 3 р. и прочая по предписанному и по прочтеніи молитвы: свя-

тая троице сихъ: абіе Архіерей глаголетъ: слава тебѣ Богу благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ аминь, и поютъ: тебѣ Бога хвалимъ: во время же пѣнія сего, Архіерей и все священное собраніе цѣлуетъ святыя иконы на аналогіяхъ. Тоже бываетъ обыкновенный отпустъ, и Архіерей входитъ во олтарь и разоблачается.

Въ недѣлю вечера къ вечерни благовѣстъ въ литейной колоколъ, такожъ и въ прочія недѣли для прокименовъ и великаго выхода.

Въ субботу 2-ю, 3-ю и 4-ю поста, на утрени поются непорочніи на двѣ статіи и бываютъ ектеніи о упокоеніи тѣ, которые поются на вселенскихъ панихидахъ.

Чинъ на погребеніе убогихъ.

Служитъ въ Ивановскомъ монастырѣ литургію Архимандритъ, которому повелено будетъ или чередной іеромонахъ, а входу и на погребеніе всегда бываетъ Архимандритъ, преждѣ бываетъ благовѣстъ и соберутся священники Благовѣщенскаго сорока и начинаютъ погребеніе, како же положено во уставѣ, когда начнутъ кафизьму читать, тогда пойдутъ изъ монастыря къ убогому дому со звономъ и пришедъ оканчиваютъ по уставу и пошедъ назадъ поютъ стихиру Вознесенію: Господь вознесся на небеса и проч.

*) Сей чинъ отмѣненъ вовсе, потому, что нынѣ и убогихъ домовъ нѣтъ *).

Чинъ бываемый въ началѣ прибытія Архіерейскаго на престолъ, такоже и въ прочія грады своея епархіи перваго вступленія.

Въ навечеріи прибытія Архіерейскаго въ соборѣ и въ прочихъ церквахъ всенощное бдѣніе, во утрій же по отдачѣ нощныхъ часовъ, или какъ Архіерей прикажетъ, благовѣстъ съ переборомъ по обычаю. Въ то время въ приходскихъ церквахъ служатъ литургію и по отпѣтіи собираются священники съ причтомъ по сорокамъ и приходятъ въ соборъ, изъ собора же бываетъ крестное хожденіе въ назначенную церковь, гдѣ имать Архіерей облачатися, егда же прибудетъ Архіерей къ той церкви, встрѣчаютъ его священникъ со крестомъ, протодіаконъ со діакономъ съ кадилы и входитъ во церковь, тогда пѣвчіе поютъ: достойно есть или ирмосъ праздника и облачается по обычаю во все облаченіе, а пѣвчіе поютъ намѣрный стихъ праздника или Преображенію. По облаченіи приходитъ весь освященный соборъ ко Архіерею

---

*) Объ Ивановскомъ монастырѣ см. примѣчаніе къ чину службы 15 мая. На мѣстѣ упраздненнаго Ивановскаго монастыря въ началѣ текущаго столѣтія была больница, а нынѣ помѣщается земская богадѣльня.

Прим. ред.

къ благословенію; потомъ начинается молебенъ Преображенію и идутъ въ ходъ, пришедшимъ же ко вратамъ града, (предъ которыми пріуготовляются два амвона, на единомъ востаютъ со образомъ Пресвятыя Богородицы, на второмъ же Архіерей) тогда бываетъ ектенія помилуй насъ Боже, по ектиніи Архіерей чтетъ услыши ны Боже спасителю нашъ и молитву о градѣ, по молитвѣ осѣняетъ крестомъ на 4 страны и идутъ до собора, пришедше же къ собору, паки бываетъ вторая стойка и встрѣчаютъ Архіерея, протопопъ со крестомъ, ключарь съ образомъ Преображенія Господня, протодіаконъ со діакономъ съ кадилы и бываетъ малая ектенія, потомъ чтется евангеліе, тоже осѣняетъ образомъ Преображенія Господня, такожде на 4 страны и идетъ въ великую церковь, помоляся подаетъ Архипастырское благословеніе и вшедъ во святой олтарь, прикладывается къ престолу, потомъ (вышедъ) къ мѣстнымъ иконамъ и по приложеніи идетъ ко Архіерейскимъ гробамъ и отдаетъ своей братіи поклонъ, (въ то время пѣвчіе поютъ стихиру прообразуя) тоже восходитъ на облачальный амвонъ и абіе чтется Архіерейская ставленая грамота, послѣ начинаетъ молебенъ Пресвятѣй Богородицѣ. По отпустѣ молебна сказываетъ протодіаконъ многолѣтіе, (якоже на освященіи храма бываетъ) Архіерей на амвонѣ стоя (у царскихъ вратъ) осѣняетъ крестомъ, ко всякому возглашенію по 3-жды, а пѣвчіе поютъ многая лѣта, по многолѣтіи Архіерей отдаетъ крестъ ключарю, паки идетъ на облачальный амвонъ, тогда начинаетъ ключарь часы и служитъ Архіерей божественную литургію, тоже отходитъ въ домъ со славою.

1752 года, Апрѣля 6 дня, прибылъ преосвященный Димитрій епископъ на Елню изъ Казани и былъ до 8 числа на Елнѣ, а осьмаго числа прибылъ на Высокое, а въ городъ прибылъ тогоже Апрѣля 10; съ сею церемоніею стали благовѣстить къ литургіи, какъ обычай въ 8 часовъ, въ большой колоколъ и благовѣстили болѣе часа. Преосвященный нашъ Веніаминъ епископъ прибылъ изъ семинарскаго дому, въ соборный домъ, единъ, прежде преосвященнаго Димитрія, безъ звону просто. А преосвященный Димитрій епископъ изъ семинарскаго жъ дому пріѣхалъ въ соборъ со звономъ всего града и соборнымъ и перестали звонить по соборному, тогда нашъ преосвященный Веніаминъ епископъ изволилъ придти въ соборъ и надѣлъ мантію и изволилъ придти въ соборъ, выдти на паперть и на самый крылецъ, а преосвященный Димитрій, епископъ, вышелъ изъ коляски въ мантіи же, (также встрѣчали Архимандриты въ ризахъ, и протопопъ съ братіею въ ризахъ же со крестомъ) взявъ посохъ, съ преосвященнымъ нашимъ поклонилися, а протопопъ поднесъ крестъ преосвященному Димитрію, приложась пошли оба въ соборъ рядомъ, и пришедъ въ соборъ стали равно на орлецахъ, преосвященный Димитрій по правую, а нашъ преосвященный по лѣвую сторону, тогда пѣвчіе пѣли: достойно и приложившись къ образамъ: къ Спасу и Богородицину преосвященный пошелъ въ олтарь царскими дверьми, преосвященный Димитрій, сталъ

среди церкви и осѣнялъ съ посохомъ на всѣ 4 страны, тогда пѣвчіе пѣли: подъ(?)деспоти, по семъ и пошелъ царскими же дверьми въ олтарь, и началъ ключарь часы и шла литургія по чину, а на литургіи поминали Архіеревъ, прежде нашего преосвященнаго Веніамина, потомъ Димитрія преосвященнаго, а на великомъ выходѣ таковымъ образомъ: Архіерейство ваше да помянетъ Господь Богъ, такожде и священницы, потомъ всѣхъ васъ православныхъ христіанъ. По литургіи шли со славою въ крестовую палату со свѣщами и со звономъ и пришедъ въ крестовую, ключарь читалъ достойно, потомъ протодіаконъ многолѣтіе тако: святѣйшаго правительствующаго синода члену, великому господину преосвященнѣйшему Димитрію епископу многая лѣта, пѣвчіе: многолѣтіе. (Того дня кушалъ у губернатора, князя Димитрія Андреевича Друцкова. А изъ Нижняго поѣхалъ въ Петербургъ тогоже Апрѣля 17 числа 1752 года, съ Высокаго поднялся тогда благовѣстъ въ соборѣ въ большой колоколъ, а поровнялся противъ града, тогда звонъ во вся, такожъ и по всѣмъ церквамъ; а проѣхавъ...... перестали звонить въ соборѣ и вездѣ.

По полученіи вѣдомостей отъ арміи о одержаніи побѣды въ четыредесятницу въ простыя дни поступается тако: въ три четверти десятаго часа по полуночи начинается благовѣстъ въ соборѣ, въ большой колоколъ и продолжается четверть часа, потомъ въ десять часовъ обыкновенный благовѣстъ къ часамъ кои отправляются по уставу; въ началѣ стиховни вечерня, паки благовѣстъ въ большой колоколъ и продолжается до Архіерейскаго пріѣзду, а какъ Архіерей поѣдетъ, то звонить не перестаютъ, покамѣсть облачится, а какъ станутъ читать реляцію, тогда звонить перестаютъ и исправляется молебенъ по чину. Архіерей изъ собору ѣдетъ безъ звону. По окончаніи собернаго молебна, приходскіе священники расходятся и исправляютъ по своимъ церквамъ въ тоже время молебны.

Сей чинъ установленъ въ 1770 году, преосвященнымъ Феофаномъ епископомъ.

II.

Благословенныя грамоты на построеніе церквей.

Въ напечатанныхъ ниже трехъ благословенныхъ грамотахъ,— 1685 г. отъ Патріарха Іоакима думному дворянину Лихачеву, 1708 г. Митрополита Стефана іеромонаху Михаилу съ братіею и 1716 г. его-же игумену Питириму,—излагаются тѣ условія, которыя требовались отъ строителей, какъ относительно обозначенія содержанія храмовъ и причтовъ, такъ и относительно самаго устройства и обстановки церквей. Условія эти къ половинѣ XVIII столѣтія нѣсколько измѣнились, какъ это можно видѣть изъ нѣкоторыхъ данныхъ, имѣющихся въ ст. В. И. Холмогорова (см. отд. I) и помѣщенной въ этой статьѣ замѣтки относительно построенія ц. Рождества Христова въ Починкахъ.

Прим. ред.

---

1) Благословенная грамота патріарха Іоакимма на построеніе церкви въ с. Шутиловѣ.

Божіею милостію великій Господинъ святѣйшій Іоакимъ Патріархъ Московскій і всеа Росии в нынѣшнемъ 1685...году билъ челомъ намъ Святѣйшему Патріарху думный дворянинъ Михаило Тимофѣевичъ Лихачовъ а въ челобитной ево написано в арзамаскомъ уѣздѣ в помѣстье ево в деревнѣ Шутиловѣ *) Церкви Божіей нѣтъ. И нынѣ онъ обещался втой деревнѣ построить вновь двѣ церкви одну во имя Пресвятыя богородицы Покрова холодную другую церковь во имя Николая Чудотворца для зимняго времени теплую И намъ Святѣйшему Патріарху пожаловать бы ево благославить велѣть о томъ Церковномъ строеніи дати ему нашу благословенную грамоту. И азъ велій Господинъ Іоакимъ Божіею милостію Святѣйшій Патріархъ Московскій і всеа росіи думнаго дворянина Михаила Тимофѣевича Лихачова пожаловалъ благословилъ велелъ ему на церковное строеніе лѣсъ готовить і втомъ лѣсу варзамаскомъ уѣздѣ впомѣстье ево в деревнѣ

---

*) Село Шутилово въ настоящее время находится въ Лукояновскомъ уѣздѣ. Земля въ немъ кромѣ надѣла крестьянъ, принадлежитъ гг. Русиновымъ.

Шутидовѣ на угодномъ къ церковному селѣнію мѣстѣ построить вновь двѣ церкви одну во имя Пресвятыя Богородицы Покрова холодную другую воимя Николая Чудотворца для зимняго времени теплую а верхи бы на тѣхъ церквахъ были не шатровые И алтари велѣть здѣлать противъ прочихъ древяныхъ церквей круглые тройные а вцерквахъ во олтарныхъ стѣнахъ церковные двери были бы насреди. А по правую ихъ сторону южныя а по лѣвую сѣверныя а подле царскихъ дверей по правую сторону межъ южныхъ в началѣ поставить образъ всемилостиваго Спаса а подле спасова образа поставить образъ настоящаго святаго храма А по лѣвую сторону Царскихъ дверей межъ сѣверныхъ в началѣ поставить образъ пречистыя богородицы и іныя образы по чину а какъ тѣ церкви построены и ко освященію изготовлены будутъ и о освященіи тѣхъ церквей и о антиминсѣ и кому святить впредь бить челомъ намъ Святѣйшему Патріарху а для антиминсовъ приѣхать къ Москвѣ попу или дьякону а не простолюдину А подъ церкви и подъ кладбище и попу с причетники подъ селидьбу отмѣрить земли отъ церкви во всѣ стороны по сорока саженъ да къ тѣмъ церквамъ попу съ причетники на прокормленіе ему думному дворянину Михайлу Тимофѣевичу противъ своего челобитья изъ помѣстной своей земли отвести пашни десять четвертей въ полѣ а въ дву по тому жъ сѣнныхъ покосовъ на двадцать копенъ а отъ церкви въ ближнихъ мѣстахъ сряду. И приписать тое пашню и сѣнные покосы написать въ писцовые книги въ церковные земли и обмежевать

Писана на Москвѣ лѣта (1693) Апрѣля въ день. Печатные взяты."
(на оборотѣ свитка) Казначей старецъ Паисій..... Справилъ ивашко....

---

2) Благословенная грамота Митрополита Стефана на построеніе церкви въ Городецкомъ Ѳеодоровскомъ монастырѣ.

К о п і я.

Лѣта 1708 Іюня въ 22 день великому Государю Царю и великому Князю Петру алексѣевичу всеа великия и малыя и бѣлыя росиі Самодержцу билъ челомъ а преосвященному Стефану митрополиту Рязанскому и муромскому межъ патриаршества Балахонскаго уѣзду вотчины боярина тихана Никитича Стрешнева городецкой волости обители Пресвятыя Богородицы Ѳеодоровския Строитель иеромонахъ Михаилъ з' братиею подалъ челобитную. А въ челобитной его написано: въ той-де городецкой волости въ обители Церковь деревянная во имя Пресвятыя богородицы Ѳеодоровския да предѣлъ александра невскаго ветха и ину онъ строитель з' братіею обѣщалъся построить на старомъ Церковномъ мѣсте каменную церковь спредѣломъ во имя тѣжъ престолы.

I Великій Государь Пожаловалъ бы его о строеніи тоя каменныя церкви и предѣла дать ему благословенную Грамоту. И по указу великаго Государя царя і великого князя петра алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Росиі Самодержца Преосвященный стефанъ митрополитъ рязанскій и муромскій вышеписанной обители строителя иеромонаха Михаила з' братиею благословилъ велеть ему въ вотчинѣ боярина Тихана Никитича Стрешнева въ городецкой волости во обители Пресвятыя богородицы Ѳеодоровскія на угонномъ кцерковному строенію мѣсте построить вновь церковь пресвятыя богородицы Ѳеодоровския, да предѣлъ Александра невского каменныя. А рвы копать на цѣлыхъ мѣстахъ, чтобы умершихъ человѣческихъ телѣсамъ откостей повреждения не было, а верхъ на той церкви и на предѣлѣ здѣлать по чину противъ протчихъ каменныхъ церквей, а не шатромъ. И олтари сдѣлать круглые а въ царскихъ въ олтарныхъ стѣнахъ царскія двери были-бы посреди, а по правую сторону южныя, а полѣвую сѣверныя. А подлѣ царскихъ дверей по правую сторону межъ южныхъ въ началѣ поставить образъ всемилостивого Спаса. А подлѣ спасоваго образа поставить образъ настоящаго того святаго храма а по лѣвую сторону царскихъ дверей мѣжъ сѣверныхъ въ началѣ поставить образъ пресвятыя богородицы и иныя образы по чину. А какъ та церковь и предѣлы построены и къ освященію уготовлены будутъ и о освященіи тѣхъ церквей и о антиминсѣхъ и кому святить бить челомъ виредь. для антиминса быть къ Москвѣ попу или дьякону, а не простолюдину.

На подлинномъ указѣ тако пишетъ у сего указа патріарша домова печать.

За закрѣпою казначея монаха Иосифа Бурцева

Засправою Алексѣя Титова

---

3) Благословенная грамота Митрополита Стефана на построеніи церкви въ спасо раевской пустыни.

Лѣта 1716 Генваря въ 6 день великому Государю Царю и великому Князю петру алексѣевичу всеа великия и малыя и бѣлыя росиі Самодержцу билъ челомъ переславля залеского Николаевскаго монастыря Игуменъ Питиримъ а въ Челобитной ево написано Балахонского де уѣзду Спаса раевской Пустыни вдвче *) мнстре въ которомъ живутъ Манахини обратившияся отъ расколу а по указу великого государя и по благословенію де Преосвященного Стефана Митрополита рязанского и муромского велено де ихъ ему во всемъ ведать а въ томъ де Монастыре ради Зимнего служения теплыя церкви

*) въ дѣвиче.

нѣтъ а нынѣ де обещается онъ архимандритъ въ томъ Монастыре построить вновь церковь теплою деревянную воимя Пресвятыя Богородицы введенія а безъ указу тое церкви строить не смѣетъ и великій государь пожаловалъ бы ево велеть на тое церковь лесъ готовить и въ томъ лесу церковь строить и о томъ бы дать великого Государя указъ. И по указу великаго Государя Царя і великого князя петра алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя русіі Самодержца Преосвященный Стефанъ Митрополитъ рязанскій и муромскій между патриаршества Переславля Залеского Николаевского Монастыря игумена Питирима благословить велелъ на тое Церковь лѣсъ готовить и въ томъ лѣсу въ балахонскомъ уѣздѣ Спаса раевской пустыни въ двче мнстре построить вновь церковь деревянную теплую во имя пресвятыя богородицы введеніе а верхъ бы на тои церкви былъ противъ протчихъ древянныхъ церквей а не шатровой и олтарь велеть здѣлать круглой а въ церкви во олтарной стѣнѣ царские двери были бъ посреди а по правую сторону южные а по левую северные а подлѣ царскихъ дверей межъ южныхъ вначале поставить образъ всемилостивого Спаса а подлѣ Спасова образа поставить образъ настоящого того Святаго храма а по левую сторону межъ северныхъ вначале поставить образъ Пресвятыя Богородицы и иные образы по чину а какъ та церковь построена и коосвященію совсемъ будетъ и освященіи тоя церкви и о антиминсе и кому святить бить челомъ впредь а для антиминса быть къ Москвѣ попу или дьякону а не простолюдину.

У сего указа патріаршая домовая печать. Казначей Іеромонахъ Антоній .... Справилъ Стефанъ Турчаниновъ.

Печатные по указу взяты.

III

Инструкція командовавшаго въ 1813 году ополченіемъ гр. Толстаго капитану Варландеру.

Печатаемая ниже сего инструкція, данная по распоряженію Генералъ-Лейтенанта Гр. Толстаго капитану Варландеру, хранится въ Нижегородской ученой архивной комиссіи въ подлинникѣ, съ приложеніемъ чертежа. Подписана она полковникомъ Муравьевымъ. Въ чертежѣ, составленномъ повидимому самимъ Варландеромъ, обозначена вся мѣстность, о которой говорится въ инструкціи, съ обозначеніемъ городовъ и рѣкъ. Кромѣ того Варландеромъ сдѣлано на этомъ чертежѣ двѣ отмѣтки, относящіяся къ исполненію возложеннаго на него порученія. Относительно мѣстечка Петаи на Одерѣ онъ дѣлаетъ замѣтку такого содержанія: „послѣ небольшой перестрѣлки съ непріятелемъ переправился я здѣсь 16-го съ 120 казаками и 50 башкирами черезъ Одеръ и прямо на Гардбергъ преслѣдовалъ непріятеля“ Противъ мѣстечка Lovênsberg замѣчено: „Здѣсь получилъ я 20-го числа повеленіе изъ главной квартиры дожидаться прусскихъ войскъ и явиться въ команду генерала Бюлова, съ которыми 23 пошелъ впередъ“.

Графъ Толстой былъ начальникомъ ополченія, сформированнаго въ 1812 году въ губерніяхъ—Нижегородской, Казанской, Пензенской, Костромской, Симбирской и Вятской. Въ Нижнемъ-Новгородѣ, какъ видно изъ имѣющагося въ архивѣ городской думы дѣла 1812 года № 492 (491), воззваніе къ сформированію ополченія вызвало большія пожертвованія, начавшіяся со взноса нѣкоего мѣщанина Глухова, который, „взошелъ въ засѣданіе градской думы“ „при бытности“ и. д. губернатора предсѣдателя гражданской палаты М. Е. Юрьева, представилъ на это дѣло 100 рублей. Деньги отъ него были приняты и записаны на приходъ. Послѣ того думой было постановлено собрать на ополченіе (или какъ тогда еще называли „милицію“) по 3% съ рубля объявленнаго капитала.

Кромѣ этого сбора поступили еще значительныя пожертвованія отъ отдѣльныхъ лицъ, какъ напр. отъ купца Костромина 20000 р., Щукина 2500 р., Бородина 2500 р. и проч.

Всего, кромѣ пожертвованныхъ Костроминымъ, поступило отъ купцовъ 30840 руб., мѣщанъ 2505 руб. и ремесленниковъ 224 руб.; суммы, по тому времени, довольно значительныя.

Сверхъ этого жертвовали еще вещами, какъ напр. ружьями и проч. По окончаніи войны въ 1816 году былъ затребованъ списокъ жертвователей для награжденія ихъ медалями (бронзовыми на анненской лентѣ).

Начальникомъ собственно одной Нижегородской дружины былъ назначенъ потомокъ грузинскихъ царей тогдашній губернскій предводитель дворянства кн. Г. А. Грузинскій, но его въ самомъ началѣ похода смѣнилъ г. Каратаевъ *). Подписавшій бумагу Варландеру полковникъ Муравьевъ былъ начальникомъ штаба гр. Толстого.

О дѣятельности его и ополченія упоминается въ запискахъ его сына извѣстнаго Н. Н. Муравьева напечатанныхъ въ Русскомъ Архивѣ за 1856 г. № 1. *Прим. Ред.*

„Получено августа 14-го 1813-го по полудни въ 5 часовъ.

„1-го пятаго Нижегородскаго полка г-ну Капитану Варландеру.

„По приказанію Его Сіятельства господина Командующаго гене-„ралъ-лейтенанта графа Толстого ваше благородіе назначены коман-„довать разъѣздомъ въ Силезіи отъ города *Требница до Шлихтен-„сгейма* простирая оной по возможности и до реки одера, для чего „и предписано 5-го Уральскаго полка 2-му Полковнику Буренину „отрядить въ команду Вашу две сотни Уральскихъ казаковъ и две „сотни башкиръ. въ местѣчке Мыличе назначенъ постъ отъ коннаго „Нижегородскаго полка, коему припоручены и разъезды между рекою „*Бортчемъ* и полской границей.—О всехъ сведеніяхъ, которыи вы „получать будитѣ о непріятелѣ вы не оставите съ нарочнымъ посы-„лать какъ начальнику Главнаго Штаба полевой арміи Генералъ-Лей-„тенанту Оперману, такъ и его Сіятельству. Сего послѣдняго главная „квартира находится будетъ въ местечкѣ Рашковѣ дабы не отлучать „сими посылками людей при команде вашѣй необходимыхъ, отъ сы-„лайтѣ донесеніи ваши въ Миличъ къ начальнику поста тамъ нахо-„дящагося а оной черезъ Нижегородской конной полкъ въ Ждуняхъ „находящейся, будетъ ихъ доставлять въ главныи квартиры, вы не-„оставитѣ тамъ разъведать о всехъ возможныхъ проѣздахъ и пере-„правъ чрез реку Бартчь и уведомить о томъ начальника Нижегород-„скаго конного полка; дабы онъ все оные занялъ своими постами. „Въ веренной вамъ команды лошадей, довольствовать сухимъ фуражемъ „подквитанціи а людей отъ обывателей. Полковникъ Муравьевъ“.

„августа 14 дня
„ 1813 г.
„ Спиридово“

*) Еще ранѣе этого ополченія, а именно въ 1806 году, было также сформировано ополченіе въ губерніяхъ: Костромской, Нижегородской, Вологодской, Казанской и Вятской въ количествѣ 77.000 ополченцевъ, изъ числа которыхъ на Нижегородскую губернію пало собрать 16.500 человѣкъ. Въ то время было определено думой собрать по 4% съ рубля и также поступили значительныя пожертвованія. Начальниками нижегородской дружины былъ избранъ генералъ-маіоръ И. С. Бѣлавинъ, но его вскорѣ замѣнилъ г.-м. Купреяновъ (см. дѣло въ арх. город. думы 1806 г., № 253).

IV.

Переводъ письма Монферрана къ Шебуеву *).

Дорогой господинъ Шебуевъ!

Я получилъ Вашъ рапортъ, помѣченный 9 числомъ текущаго іюля, подписанный Г. Гоппе (Tracé par Mr. Hoppe), — что доставило мнѣ удовольствіе, такъ какъ я заключаю, что теперь его здоровье лучше. Будьте добры, передайте ему мою благодарность и привѣтъ.

Кажется, болѣзнь немного стихаетъ, поэтому предложите нашимъ плотникамъ Мэне и Смирнову дать намъ достаточно людей, чтобы закончить постановку фигуръ и подъемъ колоколовъ.

Эта операція, требующая большаго вниманія и заботливости, доставитъ Вамъ большую честь, если Вы ее закончите хорошо и безъ приключеній; поэтому приглашаю Васъ, не взирая на бѣдствіе даннаго времени,—удвоить заботы и дѣятельность,—и Вы можете быть увѣрены, что въ свое время это Вамъ зачтется (qu'un jour il vous sera tenu compte).

Я узналъ съ удовольствіемъ, что большая арка закончена, также, какъ и арки у двухъ большихъ входовъ, но этого недостаточно—я хотѣлъ бы, чтобы начали ставить орнаменты. У Васъ есть планы и Вы можете распорядиться этой работой, ежедневно наблюдая за помощникомъ, который ею завѣдуетъ; если же встрѣтилось затрудненіе,—посовѣтуйтесь съ М. Огюстомъ, чтобы поставить эти орнаменты *хорошо* и *прочно*.

Въ настоящее время, когда гг. живописцы не работаютъ, — для отдыха-ли или по причинѣ нездоровья, — прошу Васъ убрать большую часть лампъ; это еще одна предосторожность и сбереженіе. Обращайте особенное вниманіе на эту службу (Service), такъ какъ и послѣдствія и отвѣтственность, на Васъ тяготѣющія въ данную минуту, гораздо, быть можетъ, значительнѣе, чѣмъ Вы думаете сами.

Полагаю, что малахитовыя колонны уже всѣ поставлены, такъ-какъ Вы приказали ихъ покрывать, однако желательно, чтобы колонна, которая покоится на временномъ цоколѣ (Sur l'échantillon du Socle), работы г. Дорего (или Доршо?) — могла легко открываться и быть видимой, на случай, еслибы Его Величество и коммиссія пожелали видѣть эту колонну, осматривая церковь.

---

*) Шебуевъ, къ которому адресовано письмо, былъ сыномъ художника Шебуева, ректора академіи и, какъ архитекторъ, состоялъ помощникомъ Монферрана по постройкѣ Исакіевскаго собора. Подлинное письмо написано на французскомъ языкѣ.

Примѣч. ред.

Съ этимъ же курьеромъ я пишу Его свѣтлости кн. Орлову (S. E. M. S. — Son Exellence Monseigneur?), чтобы поблагодарить его за то, что онъ исходатайствовалъ мнѣ продолженіе моего отдыха здѣсь и въ тоже время имѣю честь представить ему всю необходимость начать теперь же распилку нашихъ дубовыхъ деревьевъ, а также выстроить для этихъ деревьевъ сушилку.

Вы меня очень одолжите если повидаете его свѣтлость (Son Exellence) и попросите отъ моего имени дать ходъ этому дѣлу, насколько возможно. Я писалъ также въ управленіе князя (или Вел. Князя), чтобы сообщить, что мы готовимся поставить безъ замедленія три гальванопластическія фигуры надъ сѣвернымъ фронтономъ. Нектевъ *) и Вы потрудитесь обратить вниманіе на то. чтобы подставки, на которыя станутъ эти фигуры были изъ бронзы, литыя и чеканены (en bronze coulés et ciselés), а не гальванопластическія; затѣмъ въ фигурахъ должны быть желѣзныя укрѣпленія, чтобы придать имъ достаточную прочность. Эти статуи должны быть укрѣплены на пьедесталахъ посредствомъ четерыхъ бронзовыхъ болтовъ (pirons), залитыя свинцомъ, съ гайками такого вида: (чертежъ)—совершенно такъ, какъ дѣлали для статуй на Александровской колоннѣ. Вы найдете эту подробность въ моей работѣ по этому памятнику.

Буду очень радъ узнать, что Вы здоровы. Продолжайте присылать мнѣ частныя донесенія о храмѣ, такъ какъ это меня интересуетъ и успокаиваетъ во время моего отсутствіи. Врочемъ, мнѣ лучше, и я надѣюсь въ концѣ мѣсяца быть съ Вами или въ серединѣ будущаго и даже ранѣе.

A. du Monferrand.

Выборгъ
13 Іюля 1848.

Адресъ: Г-ну Шебуеву, архитектору Исакіевскаго собора Петербургъ. По-русски: „Шебуеву, архитектору Исакіевск. строеній“ почтов. штемпель: 1) Wiborg 26 Iuli 48. 2) Получено 1848 іюль 15 полдень.

*) Въ оригиналѣ это слово неразборчиво.

ОТДѢЛЪ III.

Описи дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Нижегородской ученой архивной комиссіи.

(Описи дѣлъ и документовъ нижегородскаго городового магистрата за 1787—1861 гг.—В. И. Снѣжневскаго).

ОПИСЬ

дѣламъ и документамъ нижегородскаго городового магистрата.

(1787—1861)

1787.

1970—644. „Вѣдомость, учиненная о имѣющихся здѣсь въ городѣ Нижнемъ, на Нижнемъ посадѣ, каменныхъ и деревянныхъ лавкахъ, сколько ихъ числомъ и въ которыхъ рядѣхъ состоятъ“.

Вѣдомость эта была доставлена магистратомъ землемѣру Попову предъ производствомъ генеральнаго межеванія города. Каменныхъ лавокъ въ вѣдомости перечислено 254 и деревянныхъ 214.

1971—1016. „Дѣло по сообщенію нижегородскаго коменданта Рехенберга, при которомъ присланъ варварской церкви староста, нижегородскій посадскій Иванъ Щукинъ, для поступленія съ нимъ за ослушность его въ починкѣ по сторонамъ той церкви мостовъ по законамъ“.

По Варварской улицѣ, черезъ Гусеву, учреждена была новая Казанская дорога. Всѣ обыватели, жившіе по этой улицѣ, замостили свои участки деревянной настилкой, и только не сдѣлалъ этого и не починилъ старой мостовой (починка производилась весною и осенью) староста варварской церкви, за что и былъ комендантомъ представленъ „для сужденія“ въ магистратъ. Магистратъ освободилъ Щукина, потому что „хотя онъ и состоитъ подъ вѣдѣніемъ его, но по должности своей принадлежитъ духовной здѣшней консисторіи“.

1972—636. О доставленіи свѣдѣнія намѣстнику Бѣлавину, по какой цѣнѣ на прядильныхъ заводахъ въ городѣ продаются косяки смольные, толщиною не менѣе 5 верш., полукосяки въ 3 вершка толщиною и восьмериковыя бѣльныя бечевы.

Смольные косяки указанныхъ размѣровъ продавались по 1 р. 50 к. за пудъ, а бечевы по 1 р. 80 к.

1973—1618. „По репорту квартиргеровъ Ильи Абрамова и Степана Жаровина, что кромѣ господскихъ, другихъ, подъ постой межевымъ чинамъ, порожжихъ домовъ въ здѣшнемъ городѣ Нижнемъ не отыскалось, да и совсѣмъ оныхъ нѣтъ, ибо всѣ домы заняты постоями“.

Господскіе дома (перечислены въ дѣлѣ 11 владѣльцевъ) были изъяты отъ постоевъ по распоряженію правящаго должность генералъ-губернатора И. М. Ребиндера „до разсмотрѣнія о нихъ", поэтому городовой магистратъ распорядился отвести квартиры межевымъ чинамъ въ Кунавинѣ.

1974—654. „По рапорту старостъ, посадскихъ Ивана Столарева и Ивана Свѣшникова, о записавшихся въ здѣшніе посадскіе изъ явльшихся бѣглыхъ: сколько ихъ налицо и сколько отпущено по паспортамъ".

Налицо оказалось 32 человѣка и отпущенныхъ по паспортамъ 18 человѣкъ.

1975-634. „Вѣдомости, посылаемыя каждый мѣсяцъ въ камендантскую канцелярію, о цѣнахъ на хлѣбъ и фуражъ".

Ржаная мука четверть въ 8 пуд.	Крупа гречн. четверть въ 8 п.	
отъ 2 р. 90 к. до 3 р. — к.	отъ 3 р. 30 к. до 3 р. 40 к.	январь
„ 3 р. — к. „ 2 р. 85 к.	3 р. 40 к.	февраль
„ 2 р 80 к. „ 3 р. — к.	„ 3 р. 30 к. „ 3 р. 40 к.	мартъ
3 р. 30 к.	**3 р. 74 к.**	апр. *)
„ 3 р. 25 к. „ 3 р. 60 к.	„ 3 р. 50 к. „ 4 р. 25 к.	май
„ 3 р. 50 к. „ 4 р. 40 к.	„ 4 р. 25 к. „ 5 р. — к.	іюнь
„ 4 р. 25 к. „ 4 р. 20 к.	„ 5 р.—4 р 80 к.—4 р.	іюль
„ 4 р. 30 к. „ 4 р. 25 к.	„ 4 р. — к. „ 5 р. — к.	августъ
„ 4 р. 15 к. „ 4 р. 40 к.	5 р.	сентяб.
„ 4 р. 40 к. „ 4 р. 30 к.	„ 5 р. — к. „ 4 р. 80 к.	октябрь
4 р. 40 к.	4 р. 80 к.	ноябрь
„ 4 р. 60 к.	„ 4 р. 90 к. „ 5 р. — к.	декабрь

Овесъ, четверть.	Сѣно, пудъ.	
отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 60 к.	5 к.	январь
„ 1 р. 60 к. „ 1 р. 65 к.	7—6 к.	февраль
1 р. 65 к.	7 к.	мартъ
„ **1 р. 65 к.** „ **1 р. 75 к.**	**10—11 к.**	апр. *)
„ 1 р. 80 к. „ 2 р — к.	10 к.	май
2 р.	**20 к.**	іюнь
1 р. 80 к.	**20 к.**	іюль
„ 1 р. 70 к. „ 1 р. 60 к.	8 к.	августъ
„ 1 р. 50 к. „ 1 р. 40 к.	8 11 к.	сентяб.
„ 1 р. 40 к. „ 1 р. 60 к.	11 к.	октябрь
„ 1 р. 50 к. „ 1 р. 70 к.	13—15 к.	ноябрь
1 р. 80 к.	15 к.	декабрь

1976. „Копія съ манифеста 28 іюня 1787 года".

1977—5215. „Явочныя прошенія, поданныя въ магистратъ отъ разныхъ чиновъ людей въ 1787 году".

---

*) Черныя цифры означаютъ цѣны на продукты въ городскихъ лавкахъ, а прочія—у пріѣзжихъ крестьянъ. Первыя выставлены только за то время, когда не было привоза изъ деревень.

1978—635. „Вѣдомость цѣнамъ на строительные матеріалы въ Нижнемъ-Новгородѣ“.

Бревна 8 саж. . . .	6 р. десятокъ.
Тесъ половой	5 р. десятокъ.
Тесъ порасхожѣе . . .	4 р. десятокъ.
Дерево пильнаго теса .	80 к.
Дранье 3 саженъ. . .	2 р. сотня.
Кирпичи 6 верш. . .	5 р. тысяча.
Известь жженая . . .	50 к. четверть.

1979—726. „По просьбѣ нижегородскаго намѣстничества палаты уголовнаго суда члена коллежскаго асессора Якова Алексѣева сына Федорова на балахнинскаго купца Якова Петрова Латухина о сыску его и о поступленіи съ нимъ за произведенную имъ здѣсь господину Федорову тяжкую обиду порядкомъ, по силѣ имянного 1787 г. апрѣля 21 дня указу, уголовнымъ“.

Федоровъ жаловался, что въ собраніи, бывшемъ 6 сентября у совѣтника намѣстническаго правленія Протопопова, купецъ Латухинъ „бранилъ его всячески и сверхъ того ударилъ рукою по лицу“. Тоже повторилось и на другой день, также при собраніи у Протопопова гостей, при чемъ Латухинъ,—пишетъ въ челобитьи Федоровъ,—„уграживалъ многократно, что онъ будетъ, гдѣ ему способно, бить меня и таскать безчеловѣчно“.

Въ теченіе двухъ лѣтъ балахнинскій магистратъ доносилъ нижегородскому на требованіе послѣдняго доставить Латухина къ суду, что онъ „сыскиванъ многими сыски, точію въ дому своемъ не полученъ“. Наконецъ повѣренный Латухина, отставной регистраторъ Араповскій, подалъ въ нижегородскій магистратъ челобитье, въ которомъ говоритъ, что довѣритель его г. Федорова ничѣмъ не оскорблялъ и что Федоровъ „означенную просьбу произвелъ совсѣмъ затѣйно, изъ единственной на его, Латухина, злобы съ желаніемъ, удаля его, яко человѣка коммерческаго, отъ производства его дѣлъ, привесть его въ замѣшательство и разореніе“. Дѣло кончилось миромъ.

1980. Опись и оцѣнка имѣнію нижегородскихъ купцовъ Якова и Ивана Андреевыхъ Рѣдозубовыхъ, произведенныя въ 1779 году.

1981—773. „По объявленію московскаго императорскаго почтамта, не желаетъ ли кто получать русскія и иностранныя вѣдомости, которымъ приложенъ реэстръ“.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ, Горбатовѣ и Семеновѣ желающихъ выписывать вѣдомости не оказалось.

1982—1625. „Счета городового магистрата полученнымъ въ 1787 году неокладнымъ сборамъ.

Получено за выданные паспорта . . .	39 р. 90 к.
Съ явочныхъ просьбъ	5 р. 25 к.
Печатныхъ пошлинъ	10 р. 8½ к.

За восковыя печати			28 к.
Съ прибыльнаго отъ проданныхъ питій рубля по одному проценту	345	р.	$5^1/2$ к.
Съ рыбныхъ ловель въ Волгѣ и Окѣ . .	50	р.	75 к.
Съ исковыхъ просьбъ	18	р.	— к.
Съ закладныхъ на дворы крѣпостныхъ . .	8	р.	67 к.
По купчимъ—съ поперечника земли посаженныхъ	1	р.	$56^1/2$ к.
На жалованье присутствующимъ . . .	633	р.	59 к.
Съ указовъ на дворы, проданные съ аукціона и крѣпостныхъ	10	р.	70 к.
Гербоваго сбора	19	р.	— к.
Съ мировыхъ просьбъ	—	р.	60 к.
Итого .	1143	р.	59 к.

1788.

1983—2360. Вѣдомости за 1788 годъ о цѣнахъ на хлѣба разныхъ сортовъ, мясо, рыбу, сало, масло, воскъ, медъ, хмель и т. п. продукты.

•1984—214. „По репорту градского старосты Якова Колина съ жалобою на посадскихъ о нехожденіи ихъ на градской совѣтъ“.

Намѣстническое правленіе постановило сдѣлать посадскимъ, черезъ городовой магистратъ, на первый разъ выговоръ.

1985—698. „По репорту выбраннаго къ сбору доимокъ Николая Поздѣева о состоящихъ разныхъ сборовъ неплательщикахъ, здѣшнихъ мѣщанахъ, объ отсылкѣ ихъ въ городъ Балахнинскъ на соляныя варницы, для зарабатыванія оныхъ доимокъ“.

Въ дѣлѣ есть приговоръ мѣщанъ объ отсылкѣ 20 человѣкъ недоимщиковъ для зарабатыванія 461 р. $38^1/4$ к. недоимки и сообщенія директора балахнинскаго усолья Лаврова о побѣгѣ съ варницъ 4 человѣкъ изъ нихъ.

1986. Опись и оцѣнка товару въ москатильной лавкѣ купца Федора Камышева, произведенныя въ 1788 году.

1987—515. „О присылкѣ въ полицію въ будущій 1789 годъ для отправленія полицейскихъ должностей въ сотскіе и пятидесятскіе всего 21 человѣка“.

Въ дѣлѣ есть справка о числѣ домовъ въ городѣ; ихъ считалось:

„Дворянскихъ и благородныхъ“	217.
Духовенства	184.
Приказнаго званія	103.
Купеческихъ	141.
Цеховыхъ	60.
Посадскихъ	641.
Солдатскихъ	414.
Ямщичьихъ	91.

Бобыльскихъ . . . . 13.
Крестьянскихъ . . . . 93.

Итого . 1957 домовъ.

1791.

1988. Окладная книга нижегородскому мѣщанству на 1791 годъ.

Мѣщанъ и цеховыхъ въ этомъ году въ городѣ считалось 1901 душа; съ нихъ сорокаалтыннаго сбора предположено къ поступленію 2281 р. 20 к. и накладныхъ, по 2 к. съ рубля, 45 р. 62½ к.

1989—961. Вѣдомость о состоящихъ въ городѣ купцахъ и объявленныхъ ими капиталахъ на 1790 годъ.

Купцовъ 1-й гильдіи было 1 съ капиталомъ 22600 р.
Купцовъ 2-й „ „ 21 „ „ 42100 р.
Купцовъ 3-й „ „ 544 „ „ 183929 р.

Рожденныхъ послѣ ревизіи исчислено: у купцовъ 2-й гильдіи четыре души и у купцовъ 3-й гильдіи 82 души. На 1790 годъ объявили капиталы еще слѣдующія лица: приписавшійся изъ бѣглыхъ съ тремя дѣтьми 1005 руб., отставной прапорщикъ Гаврила Григорьевъ Саларевъ 5400 руб., коллежскій асессоръ Лука Ивановъ Серебрениковъ 6000 руб. и жена коллежскаго регистратора Дядина 1110 руб. Всего же объявлено купцами капитала на 1790 годъ 264,144 рубля.

1990. Копія съ приговора нижегородскихъ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ о сборѣ денегъ на общественныя городскія нужды.

Приговоромъ назначено къ сбору 8841 рубль 50 коп. Въ немъ подробно перечислены всѣ статьи расхода; важнѣйшія изъ нихъ слѣдующія:

Жалованье служащимъ въ магистратѣ, словесномъ и сиротскомъ судѣ, въ думѣ и у старостѣ 1770 р.

Избраннымъ „къ вину и соли“, словесному судьѣ, добросовѣстнымъ свидѣтелямъ, сторожамъ, разсыльнымъ, 15 квартиргерамъ, сотскимъ, пятидесятскимъ и трубосмотрителямъ (каждому отъ 10 до 20 р.) 940 р.

Въ ругу на четыре церкви 160 р.

Повѣреннымъ по поженнымъ межевымъ дѣламъ (спорное дѣло о лугахъ за Волгою) на необходимыя издержки 3874 р. 50 к.

1991—5268. Вѣдомость о купцахъ, мѣщанахъ и цеховыхъ Нижняго-Новгорода на 1791 годъ.

1992. Явочныя челобитья поступившія въ 1791 году.

1993—931. „О избираемыхъ изъ мѣщанъ къ отдачѣ въ рекруты“. Въ дѣлѣ есть нѣсколько приговоровъ. Мотивами для сдачи мѣщанъ въ рекруты служили или „невоздержное житіе“ ихъ или неплатежъ податей.

1792.

1994—2169. Окладная книга нижегородскимъ мѣщанамъ на 1792 годъ.

Въ этомъ году мѣщанъ (безъ цеховыхъ) считалось 1842 души, съ нихъ предположено къ сбору сорокаалтынныхъ денегъ 2210 руб. 40 коп. и накладныхъ 36 р. 84 к.

1995. Опись имѣнію нижегородскаго купца Григорья Степанова Самойлова.

1996—772. По рапорту ремесленнаго головы Попова съ приложеніемъ объясненія цеховыхъ о неплатежѣ ими денегъ на расходъ магистратскій и на жалованье служащимъ.

На требованіе магистрата о сборѣ денегъ на общественные городскіе расходы цеховые отвѣчали приговоромъ слѣдующаго содержанія: „какъ общество наше обстоитъ въ самомъ малолюдствѣ и не пользуется принадлежащими по городовому положенію ни малѣйшими выгодами, а узаконенныя тягости сноситъ, какъ то: наймомъ особаго для управы (ремесленной) покоя и ежегодно выборомъ старшинъ и старшинскихъ товарищей, не требуя на оныя отъ купеческаго и мѣщанскаго общества расхода, а къ тому и платежъ уже государственныхъ податей съ числа душъ вноситъ само по себѣ,—слѣдовательно и примѣшивать насъ къ общественному платежу, какъ ничѣмъ отъ онаго (общества) не зависящихъ, не должно". Далѣе ремесленники соглашаются участвовать въ общественныхъ расходахъ городскихъ въ одинаковой мѣрѣ съ купцами и мѣщанами въ томъ только случаѣ, если будутъ участвовать съ ними и въ выгодахъ городскихъ. Въ чемъ заключались эти выгоды, въ приговорѣ не говорится. Отзывъ цеховыхъ магистратомъ оставленъ безъ послѣдствій.

1793.

1997—1373. „Дѣло по просьбѣ нижегородскихѣ посадскихъ Гаврилы Васильева и дѣтей его Ивана и Степана Маякиныхъ объ отдѣлѣ ихъ отъ отца.

Въ дѣлѣ есть общая просьба, поданная Маякиными въ магистратъ; въ ней говорится, что отецъ отпускаетъ своихъ дѣтей „на собственное ихъ содержаніе и торговый промыселъ" съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ ежегодно платилъ отцу по 15 рублей и въ магистратъ подати за него. Въ этомъ дали они и подписку въ магистратѣ.

1998—1401. „Копія съ журнала здѣшняго городового магистрата, учиненнаго въ соблюденіе о неторговлѣ разночинцамъ, коимъ закономъ запрещено въ здѣшнемъ городѣ разными товарами торговать и промыслы производить, и о представленіи о семъ нижегородскому намѣстническому правленію".

Въ журналѣ говорится, что, благодаря положенію Нижняго Новгорода при сліяніи двухъ судоходныхъ рѣкъ, главное занятіе жителей его составляетъ значительный отпускъ хлѣба по этимъ рѣкамъ и отправка въ разные города доставляемой въ Нижній изъ пермскаго и саратовскаго намѣстничествъ казенной соли; вслѣдствіе же значительнаго развитія судоходства въ городѣ развился и канатный промыселъ, а также многіе содержатъ постоялые дворы для иногороднихъ жителей, во множествѣ стекающихся по временамъ въ городъ. „И хотя всѣ таковыя выгоды,—говорится въ журналѣ,—предоставлены только тѣмъ, кои въ городѣ въ мѣщанство записаны, однако весьма немалое число здѣшняго города разночинцевъ не только отдаютъ въ наемъ и подъ постой пріѣзжающимъ людямъ свои домы, но нѣкоторые изъ нихъ даже содержатъ собственныя свои лавки и сверхъ всякаго закона отдачею ихъ въ наемъ какъ здѣшнимъ гражданамъ, такъ и разнаго вѣдомства крестьянамъ, похищаютъ право, отнюдь имъ не принадлежащее.... Къ тому жъ въ селахъ: Кадницахъ, Работкахъ, Лысковѣ, Избыльцѣ и городѣ Горбатовѣ крестьяне производятъ промыслъ дѣланіемъ весьма великаго количества снастей, въ чемъ имъ нималаго запрещенія, какъ бы должно было, ни отъ кого не чинится и купечеству чрезъ то дѣлается въ коммерціи подрывъ“.

1999. Вѣдомость ремесленникамъ Нижняго Новгорода, состоявшимъ въ цехахъ. Всѣхъ ремесленниковъ къ 1794 году считалось 133 души.

2000—1108. „О сборѣ съ нижегородскаго купечества на 1794 годъ капитальныхъ денегъ“.

Купцовъ 1-й гильдіи считалось 5 человѣкъ, съ капиталомъ 46,545 р. 25 к., 2-й гильдіи 26, съ капиталомъ 41,605 р. и 3-й гильдіи 493 человѣка, съ капиталомъ 169,085 р. 50 к; всѣхъ же купцовъ къ 1794 г. исчислено 524 человѣка, а объявлено ими капитала 257,235 руб. 75 коп. Рожденныхъ послѣ ревизіи во 2 гильдіи было 9 человѣкъ и въ 3-й 100 человѣкъ.

1794.

2001. Списокъ банкротовъ, находящихся въ зарабатываніи долговъ, съ 1779 по 1794 годъ.

Въ спискѣ значится обанкротившихся за это время 16 человѣкъ. Смотря по суммѣ долга, они отданы въ зарабатываніе отъ 6 лѣтъ и до 1197 лѣтъ 1 мѣсяца и 28 дней. Въ годъ каждый зарабатывалъ отъ 24 до 42 рублей.

2002. Вѣдомость о числѣ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ, состоящихъ подъ вѣдомствомъ нижегородскаго городового магистрата и о поступившихъ съ нихъ въ казну доходахъ за 1793 годъ.

2003—2502. „По предложенію правителя нижегородскаго намѣстничества Ивана Савиновича Бѣлавина о присоединеніи въ тягостяхъ и повинностяхъ цеховаго общества къ мѣщанскому“.

Мѣщане обратились къ Бѣлавину съ прошеніемъ, въ которомъ писали, что по высочайшему указу въ 1794 году слѣдуетъ поставить съ каждыхъ 500 душъ по 5 рекрутъ. Мѣщанъ въ городѣ въ этомъ году считалось 1884 души и цеховыхъ 137 душъ. Трое рекрутъ—2 отъ мѣщанъ и 1 отъ цеховыхъ—уже поставлены; въ доставленіи остальныхъ 17 человѣкъ,—говорится въ прошеніи мѣщанъ,—„мѣщанское здѣшнее общество и предпринимаетъ всякія мѣры, но. за отдачею изъ онаго въ прошедшіе рекрутскіе наборы до немалаго числа людей, теперь общество таковыми людьми весьма умалилось, а въ цеховомъ обществѣ таковыхъ людей, какъ молодыхъ, крѣпкихъ и здоровыхъ, равно и по всѣмъ обстоятельствамъ для сего удобныхъ, довольно имѣется, которое (общество) незнаемо почему, безъ всякихъ узаконеній, уже наличными душами отъ насъ отдѣлилось и рекрутъ ставитъ отъ себя особо, при томъ же и служебъ, касающихся по гражданству до выбору сотскихъ, пятидесятскихъ, въ магистратъ разсыльныхъ, обще съ нами не производитъ; и за таковымъ столь неудобнымъ и несогласнымъ отъ цеховыхъ непособіемъ мѣщанское наше общество въ поставкѣ рекрутъ и претерпѣваетъ изнуреніе и крайнее изнеможеніе.... Почему всепокорно просимъ ваше превосходительство.... отдѣляемое отъ насъ цеховое общество повелѣть присоединить въ единственное во всемъ съ нашимъ обществомъ управленіе“.

Бѣлавинъ предписалъ магистрату сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы оба общества всѣ тягости и повинности отправляли нераздѣльно одно отъ другого; отдѣленіе же цехового общества отъ общества мѣщанъ должно заключаться только во внутреннемъ управленіи ремесленниковъ,—говорится въ предписаніи намѣстника.

Въ слѣдующемъ году цеховые обратились къ намѣстнику съ жалобою на градское общество, которое, — говорятъ они, — „вторительно чинитъ ремесленникамъ напрасное притѣсненіе“, назначивъ изъ нихъ 5 человѣкъ къ служенію при полиціи. Находя жалобу цеховыхъ справедливою, Бѣлавинъ писалъ магистрату, что несправедливость городскаго общества по отношенію къ цеховымъ обнаружилась еще въ прошломъ году „по случаю намѣренія ко отдачѣ (изъ цеховыхъ) въ рекруты...., а нынѣ и еще сверхъ того покусились предстать на разореніе ремесленниковъ“. Указывая далѣе въ своемъ предписаніи, что изъ числа 118 человѣкъ цеховыхъ въ этомъ (1795) году избрано въ старшины, старшинскіе товарищи, въ младшіе мастера и гласные шестигласной думы всего 20 человѣкъ, Бѣлавинъ пишетъ, что 2000 душъ городского общества ни въ одинъ годъ не выбирали въ общественныя должности изъ своей среды лицъ въ такой большой пропорціи; что если цеховые и должны избрать изъ своей среды служителей при полиціи, то не болѣе одного человѣка, такъ какъ всѣхъ ихъ при полиціи полагается 18 человѣкъ. Въ заключеніе намѣстникъ предложилъ магистрату разсмотрѣть просьбу цеховыхъ и, если она окажется согласною съ цеховымъ положеніемъ, приказать мѣщанскому

обществу „отъ выбора изъ цеховыхъ толикаго количества человѣкъ въ служеніе (при) полицейской должности удержаться да и впредь по сходствію сему онымъ не притѣснять“.

Магистратъ отвѣтилъ намѣстнику, что по имѣющимся у него спискамъ мѣщанъ въ 1795 г. считается 1845 душъ и цеховыхъ 129, что мѣщане ежегодно избираютъ въ полицейскіе служителя, разсыльные, добросовѣстные свидѣтели и къ соли и вину 39 человѣкъ, слѣдовательно изъ 50 одного; такимъ образомъ цеховые должны избрать въ служителя при полиціи 2-хъ человѣкъ и самое большее 3-хъ; „но поколику оные ремесленники отъ начала еще 1787 года, въ противность ремесленнаго своего положенія 123 статьи, 116 и 117 отдѣленіевъ, всегда уклонялися отъ должности магистрату сему повиновенія и никаковыхъ личныхъ службъ и тягостей донынѣ по городу наравнѣ съ здѣшними мѣщанами не несли (очевидно магистратъ не принималъ во вниманіе тѣхъ 20 цеховыхъ, которые выбраны въ общественныя должности своимъ обществомъ), по 10 же статьѣ Городового Положенія мѣщанскія подати, службы и тягости какъ личныя, такъ и вещественныя всякъ въ городѣ мѣщанскимъ торгомъ, ремесломъ и промысломъ промышляющій повиненъ нести наравнѣ съ мѣщанствомъ,—то въ полицейскую должность вмѣсто вышеписанныхъ 2-хъ или 3 человѣкъ изъ цеховыхъ избрано 5 человѣкъ въ наказаніе оказаннаго отъ нихъ въ теченіе восьми лѣтъ ослушанія“.

Этимъ отвѣтомъ магистрата и оканчивается дѣло по возникшимъ недоразумѣніямъ въ общественныхъ обязанностяхъ между мѣщанами и цеховыми. Намѣстникъ, обнаружившій нѣкоторую неустойчивость мнѣній относительно раздѣленія повинностей между отдѣльными сословіями горожанъ, болѣе уже не выступалъ на защиту того или другого общества.

1795.

2004—2910. „Объ отдачѣ явльшихся изъ бѣговъ и приписавшихся въ семеновское и горбатовское мѣщанство въ первобытное ихъ состояніе“.

Въ дѣлѣ есть вѣдомости бѣглецамъ, приписавшимся въ мѣщане г.г. Семенова и Горбатова съ 1787 года.

2005. Такая же вѣдомость бѣглымъ, приписавшимся въ нижегородское мѣщанство съ 1782 по 1795 годъ.

2006—226. О цѣнахъ на продаваемые въ Нижнемъ Новгородѣ провіантъ, фуражъ и кули съ 1794 по сентябрь 1795 года.

2007—2976. Вѣдомости поступившимъ въ городовой магистратъ казеннымъ и партикулярнымъ сборамъ въ теченіе 1795 года.

Всѣхъ сборовъ въ этомъ году поступило 9949 руб. 92¾ коп.

2008—2970. О выборѣ на 1796 годъ изъ купечества словесныхъ судей и градскихъ старостъ.

1797.

2009—2139. „По предложенію его превосходительства г. дѣйств. ст. совѣтника и кавалера Андрея Лаврентьевича Львова, по сообщенію къ нему г. дѣйств. тайнаго сов. сенатора и главнаго водяныхъ коммуникацій директора Якова Евфимьевича Сиверса, о доставленіи свѣдѣнія противъ приложенныхъ приономъ вопросовъ (печатныхъ).

Очень интересное дѣло, заключающее въ себѣ свѣдѣнія, данныя купечествомъ г.г. Нижняго Новгорода и Горбатова, о судоходствѣ по р.р. Волгѣ и Окѣ и по водной системѣ до С.-Петербурга.

Вопросы.	Отвѣты.
1. Съ которыхъ мѣстъ по рѣкамъ сплавливаютъ, или сгоняютъ лѣса? Какого произрастенія суть оные лѣса и куда оные сгоняютъ? Изъ помѣщичьихъ ли или съ казенныхъ дачъ? Какія тѣмъ лѣсамъ цѣны и поденьщина бываютъ?	Въ губернскій городъ Нижній сплавливаютъ лѣса изъ дву рѣкъ—Волги и Оки, изъ первой – бревенный, сосновый строевой и валежный, изъ второй—елевый и лубья; а изъ коихъ дачъ, т. е. казенныхъ или помѣщичьихъ—неизвѣстно. Цѣна при семъ городѣ тому лѣсу: длиною 6 с., толщиною строевому въ отрубѣ отъ 4 до 5 и отъ 6 до 7 вершковъ по 70 и по 100 р. за каждое сто а в.....вельному, длиною 6 саж., толщиною въ отрубѣ отъ 6 до 12 вер., по 90, по 100 и по 110 р.; елевой, называемый челышки, длиною отъ 11 до 12 саж., въ отрубѣ отъ 3 до 5 четв., по 250 р. каждое сто; лубья 1000—по 80 и по 85 р. Какая жъ за сгонку онаго поденьщина бываетъ—неизвѣстно.
2. Съ которыхъ мѣстъ оныя рѣки судоходны и въ какія времена го а? одною ли вешнею водою и то на коликое время, или же и лѣтнею, и во все ли лѣто, или же вешнею и осеннею водою?	Рѣки Волга и Ока судоходны, Волга,—начиная снизу отъ г. Астрахани и другихъ мѣстъ, вверхъ до г. Рыбинска, Ока отъ Нижняго до г. Мурома, а далѣе куда распространились—неизвѣстно. Ходъ бываетъ во все вешнее, лѣтнее и осеннее время.
3. Тѣ суда какого роду бываютъ: барки, полубарки, водовики, полуводовики или лодки разной величины, длины и ширины? плоскодонныя ли или съ килями?	При городѣ Нижнемъ суда ходятъ и бываютъ называемыя расшивы, барки, полубарки плоскодонныя. Длина расшивамъ отъ 11 до 12 саж., ширина отъ 3 до 4 саж., глубина съ грузомъ

коликой глубины съ грузомъ и безъ груза ходятъ?

въ полую воду 12 четв. (бываетъ болѣе и менѣе, по препорціи груза); барки—длиною 17 и 18 саж., шириною 4 саж. безъ четверти; глубина оныхъ барокъ съ грузомъ 12, 13, 14 и 15 вершковъ, безъ груза 3 и 4 вершка; лодки, по названію дощаники, пильныя, длиною 4, шириною 1 саж.; а водовиковъ, полуводовиковъ и лодокъ съ килями при ономъ городѣ не бываетъ.

4.

Гдѣ именно тѣ суда строятъ? Откуда для нихъ потребныя лѣса и доски пригоняютъ или привозятъ и какая тѣмъ судамъ цѣна бываетъ? Тамошними ли обывателями оныя строятся или посторонними и промышленниками?

Суда, называемыя расшивы, строятъ при городѣ Балахнѣ и макарьевской округи при селѣ Работкахъ изъ пріуготовляемаго для нихъ лѣса, покупаемаго тѣми людьми изъ рѣки Унжи; а барки сгоняются дѣланными изъ г. Рыбинска. Бываютъ же тѣмъ судамъ цѣны: расшивамъ, смотря по добротѣ и по величинѣ оныхъ, по 300, по 500 и по 1000 рублей и болѣе, баркамъ—по 150, по 200, по 250 и по 300 рублей; лодки-дощеники пильныя дѣлаются кромѣ здѣшняго города въ разныхъ мѣстахъ; смотря по добротѣ и по величинѣ, цѣна имъ бываетъ 15, 20, 30 и 40 рублей.

5.

Что цѣна обыкновенная строящимся баркамъ, судамъ и лодкамъ на мѣстѣ постройки? На мѣстѣ ли нагрузки ихъ строятъ, или пригоняются съ верховья или съ низу рѣкъ и именно съ которыхъ мѣстъ? Какая имъ обыкновенная цѣна на пристаняхъ, гдѣ грузятъ? Чинится ли сгонка до пристани нагрузки строителями оныхъ или перекупными промышленниками?

Онымъ расшивамъ, баркамъ и лодкамъ вышесказанная цѣна полагается по сгонкѣ ихъ для нагрузки всякими запасами въ здѣшній городъ, за которую онѣ и покупаются; а нагрузка ихъ при стройкѣ на мѣстѣ бываетъ ли, да и какой цѣны онѣ становятся (тамъ) — неизвѣстно.

6.

Съ какимъ грузомъ, изъ которыхъ мѣстъ привезеннымъ,

Изъ губернскаго города Нижняго водою отправляются суда съ разнымъ

къ какой пристани или порту отправляемымъ и прямо ли въ тѣ мѣста или съ какою перегрузкою или перевозкою съ какой либо другой пристани и сіе послѣднее на какомъ разстояніи, въ какое время года и именно къ какой другой пристани къ отправленію, къ какому порту или городу?

7.

Бываетъ ли по нѣкоторымъ рѣкамъ и именно по которымъ, съ котораго мѣста ходъ судовой и барочный противу теченія воды и до котораго мѣста? съ полнымъ ли всегда грузомъ и именно сколь глубокимъ по ходу, или съ перегрузкою? Буде жъ сіе случится, то на какомъ разстояніи, съ именованіемъ мѣстъ, на сколько грузъ облегчается и что съ пуда или куля платы бываетъ?

8.

Въ случаѣ ходу противъ теченія, коликое число употребляется лошадей, ежели лошадьми подъемъ бываетъ, и

хлѣбнымъ припасомъ, закупаемымъ макарьевской округи въ селѣ Лысковѣ и въ Нижнемъ, вверхъ по р. Волгѣ, въ вешнее время до г. Рыбинска; ежели (тамъ) не послѣдуетъ продажи, то отправляется до С.-Петербурга, съ перегрузкою въ барки. При томъ же и къ нижегородской пристани приходятъ изъ разныхъ мѣстъ и съ разнымъ грузомъ суда, барки и лодки съ солью и перегрузясь отправляются въ разные верховые города.

Здѣсь ходъ судамъ и баркамъ продолжается во все лѣто, только съ перемѣною груза. Также бываетъ здѣсь хлѣбная закупка. Хлѣбъ отправляется къ с.-петербургскому порту водою, вверхъ по рѣкѣ Волгѣ, въ волжскихъ плоскодонныхъ судахъ, по веснѣ, до города Рыбинска. Ходъ бываетъ на оныхъ судахъ людьми завозомъ по канату и бичевою, во время жъ попутнаго вѣтра на парусахъ. На кормѣ управляетъ лоцманъ, во льялѣ бываетъ водоливъ съ помощникомъ. Платится рабочимъ людемъ отъ Нижняго до г. Рыбинска по 12 руб. на человѣка, лоцману 40 руб., водоливу съ помощникомъ 50 рублей. Людей дается на каждое сто кулей по 3 человѣка; въ которыя суда полагается хлѣба, муки, девятипудоваго вѣса до 3000 кулей. Грузъ глубины бываетъ 12 чет. Какъ величина оныхъ судовъ, равно и грузъ ихъ глубины бываетъ болѣе или менѣе, по размѣрамъ судна. А за извозъ платится изъ Нижняго до г. Рыбинска съ куля девятипудоваго вѣса по 50 к.; бываетъ болѣе и менѣе.

По приходѣ въ Рыбинскъ, пере грузка изъ тѣхъ судовъ бываетъ въ барки; барки жъ покупаются въ г. Рыбинскѣ и по рѣкамъ Ше(х)креѣ, Мо-

буде людьми, то по скольку человѣкъ, и не прибавляются ли однѣ и другіе на быстрыхъ и порожистыхъ мѣстахъ изъ береговыхъ обывателей, или не употребляются ли вороты какъ на берегу, такъ и завозомъ якоря, имѣя воротъ на судпѣ?

логѣ и Волгѣ, у тамошнихъ жителей, разными цѣнами, отъ 100 и до 250 рублей. Дѣлаются оныя плоскодонными, мѣрою въ длину 17 саж., шириною 4 саж. безъ четверти; грузъ оныхъ барокъ глубины бываетъ 12 верш., а иногда болѣе или менѣе, по водѣ смотря, и отправляются изъ Рыбинска по р. Волгѣ, а изъ оной въ рѣку Тверцу. Идутъ противъ воды до г. Вышняго Волочка конми, подъ каждой баркой до г. Твери по 10 лошадей.

9.

Какая бываетъ плата за лошади, лоцманамъ и рабочимъ людямъ — поденно или оптомъ, за дистанцію производимую? Или ходятъ ли суда или нѣкоторыя изъ нихъ вовсе или по части хода и на парусахъ?

Плата за лошадей на каждую пару съ коноводомъ бываетъ отъ 20 и до 35 руб.; лоцману платится противу пары коней. Отъ Твери по 10 лошадей. Ряды бываютъ: лоцману съ конми и коноводами отъ 70 до 230 р. съ барки. Коренныхъ работниковъ бываетъ отъ Рыбинска до С.-Петербурга по 2 человѣка на баркѣ; плата имъ по 40 р. на человѣка. Отъ города жъ Вышняго Волочка ходъ баркамъ по р.р. Мстѣ, Волхову, Канавѣ и Невѣ до С.-Петербурга Рабочихъ людей наймуется тамъ на каждую барку съ лоцманомъ и концовымъ по 14 человѣкъ; лоцману платы до Нова Города 15 руб., до Устьвольной отъ 15 и до 25 руб.; концовому до Нова Города 15 руб. Отъ Нова Города до С.-Петербурга плата рабочимъ людемъ отъ 18 и до 25 р. на человѣка. По порогамъ же, на Мстѣ рѣкѣ, Нашкинскимъ и Башутинскимъ прибавляется рабочихъ людей по 10 человѣкъ, а въ Боровицкихъ по 35 человѣкъ на барку; платы имъ дается по 35 коп. на человѣка. Лоцмана опредѣляются отъ конторъ, концовые (лоцмана) берутся особые изъ тамошнихъ обывателей. Отъ Рыбинска до С.-Петербурга провозъ куля девятипудоваго вѣса обходится по 1 р. 50 к.; также иногда бываетъ болѣе и менѣе.

10.

Гдѣ таковымъ рабочимъ людямъ и лошадямъ смѣна бываетъ? Бываютъ ли коренные или смѣнные лоцмана и есть ли гдѣ на пристаняхъ записные? Какая плата однимъ и другимъ обыкновенная бываетъ? Что дается кореннымъ работникамъ до мѣста, и буде смѣнные бываютъ, то съ котораго до котораго мѣста и по какимъ цѣнамъ, означивая высокія, среднія и низкія? Береговыми ли обывателями таковыя суда работными людьми снабжаются или прихожими изъ отдаленныхъ мѣстъ съ пашпортами?

По приходѣ въ С.-Петербургъ съ хлѣбомъ барокъ, уже находящимся на оныхъ рабочимъ людемъ и лоцманамъ смѣна происходитъ, а по случаю нѣкоторые изъ нихъ и остаются тамъ въ хозяйственную надобность. Да и хлѣбъ оный, равно и барки безъ возврату ихъ продаются въ томъ же городѣ С.-Петербургѣ. Въ прочемъ же, что касается до дачи рабочимъ людемъ и лоцманамъ платы, значитъ по обстоятельству сего въ 9 отвѣтѣ.

11.

Есть ли на таковыхъ рѣкахъ для ходу противу теченія бечевникъ и мосты по оному? Имѣютъ ли нижніе земскіе суды повелѣніе за онымъ смотрѣть, чтобъ берега не засѣивали, не застраивали и ничѣмъ другимъ ходу помѣхи не дѣлали?

Отъ здѣшняго города по случаю ходу судового до Рыбинска бечевникъ близъ рѣки Волги, а (по) притоплымъ мѣстамъ мосты и гати имѣются; нижнимъ же земскимъ судамъ есть ли такое повелѣніе, что за онымъ смотрѣть, дабы берега не засѣивали, не застраивали и ничѣмъ другимъ ходу помѣхи не дѣлали, о томъ неизвѣстно.

12.

Есть ли гдѣ обратный ходъ баркамъ или другимъ судамъ отъ пристани до пристани, и порозжія ли или съ какимъ грузомъ такой обратный ходъ имѣютъ, и сіе сколько разъ однимъ лѣтомъ? Сколько лѣтъ оныя суда или барки служатъ и какой таковыя особливой постройки?

Барки, доходимыя до С.-Петербурга, остаются въономъ безъ проходу въ другія мѣста, за состоящими по рѣкамъ порогами; суда жъ, бывшія съ кладью, отъ рыбинской пристани обращаются до здѣшняго города по Волгѣ рѣкѣ порозжими и съ грузомъ; а если оными прилучится какая поставка отъ Рыбинска до тамошнихъ мѣстъ и однимъ лѣтомъ оная исправлена будетъ, то каждое единовременно понесетъ въ себѣ двѣ клади, да и служить, ежели твердой постройки, съ случающеюся починкою и пробойкою стѣнъ, можетъ 6 лѣтъ и болѣе; а барки, буде по-

ставкою съ кладью до С.-Петербурга не поступятъ, состоящія такой же доброты, однако съ случающеюся жъ починкою и пробивкою, водяной ходъ принять могутъ два года.

13.

Нѣтъ ли по онымъ судоходнымъ рѣкамъ какового либо препятствія, какъ то есть: отъ мельницъ, отъ какого другого по берегу строенія, отъ заколовъ и плотинъ, для рыбной ловли сдѣланныхъ, отъ большой быстрины, порожистыхъ мѣстъ, отъ самыхъ пороговъ, или отъ лежащихъ на ходѣ большихъ камней, или каменныхъ косъ, или завалившагося лѣса, или жъ по отмелямъ?

Отъ здѣшняго города вверхъ Волгою рѣкою до Рыбинска препятствій къ водяному ходу, кромѣ иногда случающихся среди лѣта по р. Волгѣ мелей, не настоитъ; опасность же наводится слѣдующимъ до С.-Петербурга баркамъ отъ быстроты воды, текущей по порогамъ и отъ лежащихъ во оныхъ камней, также и отъ притыканія тѣми барками къ каменнымъ же стѣнамъ, а особо и отъ бываемыхъ волнъ отъ сильныхъ вѣтровъ по Ильменю озеру, находящемуся при Новѣ Городѣ.

14.

Не было ль отъ торгующихъ и промышляющихъ по судовому ходу какой либо жалобы о препятствіяхъ по ходу какъ внизъ по водѣ, такъ и противъ теченія, т.-е. отъ естественнаго положенія и отъ береговыхъ обывателей, и кого другого, какого бъ званія то быть могло?

Объ этомъ свѣдѣній не имѣлось, и въ магистратъ такихъ жалобъ отъ судовладѣльцевъ не поступало.

15.

Оказывается ли купцами промышленниками и жителями, по ихъ разсужденію, что водяной ходъ могъ бы чѣмъ-нибудь поправляемъ быть и какимъ образомъ—чисткою ли рѣкъ, сдѣланіемъ бечевника, или какою другою работою?

Какъ сей городовой магистратъ отъ здѣшнихъ купцовъ, промышляющихъ по водяному ходу, никаковаго неудовольствія не предвидитъ, то и рѣшиться ни на чемъ по сему вопросу не можетъ.

16.

Оказывается ли купцами, промышленниками и жителями, что какія либо рѣки могли

При здѣшнемъ городѣ и такъ соединившимися обстоятъ двѣ рѣки, яко-то: Волга и Ока, по коимъ здѣшніе купцы

къ общей пользѣ каналомъ соединены быть для лучшей связи торговли, и буде окажутся, именно какія?

и мѣщиня содержатъ свои промыслы гонкою оными разнаго лѣса, а также и судовъ.

17.

Имена пристаней или мѣста нагрузки должны показаны быть, тако жъ на чьихъ онѣ владѣніяхъ или дачахъ и имѣются ли на нихъ амбары владѣльческіе, или купеческіе, или промышленничьи.

Здѣсь, въ городѣ Нижнемъ, нѣкоторые изъ здѣшнихъ купцовъ и мѣщанъ при пристани, къ берегу Оки рѣки, имѣютъ на крѣпостной землѣ каменные и деревянные хлѣбные амбары.

18.

По дорогамъ къ пристанямъ не бываютъ ли какія либо препятствія?

По дорогамъ къ пристанямъ какія бъ здѣшнимъ купцамъ и мѣщанамъ по ихъ водоходству выходить могли препятствія, сего магистратъ сей не предвидитъ, да и отъ самихъ ихъ о томъ оному знать давано не было; а при случаѣ ихъ по тому водоходству промысла имѣющимся при нихъ работникамъ выходили только отъ присутственныхъ мѣстъ, кто и съ какимъ отпускомъ находится, свидѣтельствы.

19.

Нижніе земскіе суды или члены того суда бываютъ ли на пристаняхъ, гдѣ особыхъ смотрителей или приставовъ не опредѣлено, при нагрузкѣ или отваливаніи судовъ въ ходъ, или жъ въ опасныхъ мѣстахъ, въ порогахъ, гдѣ спуски или подъемъ бываютъ?

Опредѣляемые отъ нижнихъ земскихъ судовъ и отъ полиціи члены при грузкѣ и отвалкѣ судовъ въ ходъ повременно на пристаняхъ бываютъ и отъ опасностей, оныя гдѣ случатся, чрезъ созывъ жителей предохраняютъ.

20.

Не имѣлись ли въ губерніи въ прежнія времена какія либо казенныя работы въ пользу водяного хода, или не было ли по сему предмету какихъ изысканій? и что по сему окажется, подробно увѣдомить.

Противъ этихъ вопросовъ помѣта А. Л. Львова: „не отвѣчать, поелику содержаніе сихъ пунктовъ заключается въ предыдущихъ“.

21.

Да сверхъ вышеписаннаго обратить вниманіе на ходъ вверхъ по Волгѣ и Окѣ, тако жъ и на препятствія, кои тотъ ходъ встрѣчаютъ и коими мѣрами оныя отвращены быть имѣютъ.

Противъ этихъ вопросовъ помѣта А. Л. Львова: „не отвѣчать, поелику содержаніе сихъ пунктовъ заключается въ предыдущихъ".

На эти вопросные пункты горбатовское купечество дало такіе же отвѣты, какъ и нижегородское, только относительно судоходства по Окѣ и Волгѣ. Дополняютъ отвѣты нижегородцевъ они только по нѣкоторымъ пунктамъ; такъ, въ 9 говорится: „Работнымъ людемъ плата производится оптомъ, за дистанцію отъ городовъ Астрахани, Саратова и Мамадыша вверхъ по Волгѣ, а изъ оной отъ Нижняго по Окѣ до Павлова и Мурома и по Клязьмѣ до г. Вязниковъ; изъ Астрахани 47, Саратова 30 и Мамадыша 28, лоцманамъ же до упомянутыхъ мѣстъ 70, 50 и 40 рублей. Внизъ по Окѣ до села Павлова, до Макарьевской ярмарки, а оттуда вверхъ по Волгѣ до гг. Ярославля и Рыбинска работникамъ платится 20 и 25, лоцманамъ 30 и 40 р.".

2010—267. „Вѣдомость о купцахъ и мѣщанахъ, сколько изъ одного въ другое званіе оныхъ поступило".

По 5 ревизіи купцовъ исчислено 793 челов.

Изъ нихъ на 1796 г. вышло въ мѣщане 151 челов.

Изъ мѣщанъ въ купцы перешло 69 челов.

Приписалось въ купечество изъ крестьянъ 11 человѣкъ, объявившихъ капитала 8105 руб.

Всего купцовъ на 1796 г. числилось 722 челов.

Капитала ими объявлено 403,545 рублей.

Мѣщанъ по 5 ревизіи считалось 1764 человѣка.

Изъ нихъ записалось въ нижегородское и макарьевское купечество 70 человѣкъ.

Въ мѣщанство перешло изъ купечества и приписалось въ тоже званіе крестьянъ, отпущенныхъ отъ помѣщиковъ, 198 человѣкъ; всего же мѣщанъ на 1796 г. состояло 1892 человѣка; съ нихъ подушнаго сбора предположено къ поступленію 3784 р. и накладныхъ 75 р. 68 к., а всего 3859 р. 68 к.

2011—1873. „Окладная книга нижегородскому мѣщанству на 1796 годъ.

По окладу въ мѣщанствѣ состояло 1866 душъ; съ нихъ двухрублеваго сбора положено 3732 р. и накладныхъ 74 р. 64 к.

2012—1929. „Дѣло по указу нижегородскаго намѣстническаго правленія о выборѣ изъ здѣшнихъ купцовъ и мѣщанъ двухъ человѣкъ вѣрныхъ къ принятію сборныхъ денегъ для построенія каменнаго моста (мостовой) и храненія ихъ общe съ комендатомъ за своими

печатьми, и о покупкѣ на оныя къ тому матеріаловъ дешовымъ образомъ“.

Въ дѣлѣ есть копія съ указа намѣстническаго правленія, въ которомъ излагается слѣдующее предложеніе правящаго должность нижегородскаго и пензенскаго генералъ-губернатора князя Андрея Ивановича Вяземскаго: „12 числа сентября сего 1796 года былъ я въ городовомъ магистратѣ, гдѣ, вслѣдствіе моего повелѣнія, приглашены были здѣшніе гг. судьи, дворяне, купечество и мѣщанство, которымъ я сдѣлалъ предложеніе вымостить всю гору отъ Дмитріевскихъ воротъ до исподняго базара, вслѣдствіе чрезвычайно неудобнаго спуска по горѣ съ которой съѣздъ есть единственное сообщеніе между верхнимъ и нижнимъ базаромъ и который самъ по себѣ съ одной стороны такъ крутъ, съ другой стороны малая часть такъ скверно камнемъ настлана, а не вымощена, а все остальное безъ всякой мостовой, что во время весеннихъ и осеннихъ дождей и грязей нѣтъ, почитай, никакого средства на одной лошади обыкновенный легкій возъ ввезти, не считая ломки сбруи, телѣгъ, колесъ, осей и тому подобнаго. Всѣ сіи неудобства такого рода, что тяготятъ безъ изъятія всѣхъ нижегородскихъ жителей, слѣдовательно всѣ они имѣютъ собственную ихъ выгоду оныя отвратить“. Въ предложеніи далѣе указываются средства для осуществленія предположенія замощенія горы: собрать по 1 к. съ каждой кв. сажени земли, принадлежащей горожанамъ. Предложеніе Вяземскаго было принято.

2013—1883. „О присылкѣ въ нижегородскую казенную палату о числѣ купцовъ и мѣщанъ вѣдомости августа къ 5 числу“.

Къ 5 августа 1796 года въ городѣ было 735 купцовъ 1749 мѣщанъ и 132 цеховыхъ. Вслѣдъ за этими итогами въ вѣдомости магистрата сдѣлана слѣдующая приписка: „да кромѣ оныхъ, по указу, полученному сего 1796 г. іюля 27 дня изъ нижегородскаго намѣстническаго правленія, приписанъ къ здѣшнему купечеству французской націи отрѣкшійся непринужденно отъ безбожнаго и мерзкаго злодѣйства, французами законному государю ихъ содѣяннаго, и записанный по желанію своему, въ разсужденіи данной въ Россіи присяги, въ московское и симбирское купечество, Алексѣй Осиповъ сынъ Аллардъ, по объявленному отъ него капиталу, только для торговаго его промыслу“.

2014—1987. Вѣдомости купцамъ, мѣщанамъ, разночинцамъ и ремесленникамъ, производящимъ мастерство, но въ цехи не записаннымъ.

2015—1888. „По указу намѣстническаго правленія и при немъ присланъ реэстръ, у кого найдены въ лавкахъ лѣкарства, для учиненія разсмотрѣнія“.

Дѣло возникло по рапорту намѣстника на имя прав. дѣлъ генералъ-губернатора „о произвожденіи живущими въ городѣ солдатскими женками лѣченія и о найденныхъ въ лавкахъ лѣкарствахъ, могущихъ

дѣлать безъ совѣту докторовъ и лѣкарей больнымъ вредъ". Самаго рапорта намѣстника въ дѣлѣ нѣтъ, а также нѣтъ свѣдѣній и о „женкахъ-лѣкаркахъ", но есть реэстръ купцамъ и мѣщанамъ, продававшимъ изъ своихъ лавокъ лѣкарства; ихъ перечислено 19 человѣкъ и у каждаго отъ 1 до 11 названій разныхъ медикаментовъ. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ: 1) желтый пластырь; 2) масло раковое, составное съ сурикомъ; 3) красный мышьякъ, онъ же разжелчъ; 4) катапація—жестокое слабительное; 5) елексиръ составной, 6) разныя мази, 7) красный мышьякъ, онъ же карпитманъ; 8) мазь бобковая; 9) капли гвоздичныя составныя; 10) желтый мышьякъ съ неаполитанской желчью; 11) мазь бобковая—масло зеленое съ яромъ; 12) елексиръ русскій, онъ же жимолостная вода; 13) елексиръ русскій, онъ же пострѣлная водка; 14) хрусталь толченый съ бѣлымъ мышьякомъ; 15) микстура; 16) крѣпкая водка; 17) елексиръ составной прострѣлной и т. д. Особенно же много перечисляется всякихъ цвѣтовъ мазей. Торговцамъ этими лѣкарствами магистратомъ сдѣлано было запрещеніе, „дабы они на предыдущее время таковыхъ медикаментовъ, подъ видомъ лѣкарствъ, въ противность указа 1756 г. іюля 18 дня и устава благочинія 32 и 273 пунктовъ, отнюдь у себя не держали".

1797.

2016—2069. „Окладная книга нижегородскому мѣщанству для платежа подушныхъ съ накладными денегъ на 1797 годъ".

2017—1733. Вѣдомость о числѣ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ города, составленная къ 15 августа.

Купцовъ 806, мѣщанъ 1744 и цеховыхъ 143.

2018—1497. Вѣдомость цеховымъ.

Всѣхъ 136 душъ, изъ нихъ 75 мастеровъ, 23 подмастерья, 25 учениковъ и 13 малолѣтнихъ.

2019—2150. По сообщенію нижегородскаго коменданта Рехенберга съ формою о продуктахъ, фабрикахъ, заводахъ и прочихъ рукодѣліяхъ и ремеслахъ, по которой требуетъ отобрать отъ кого слѣдуетъ свѣдѣнія и доставить къ нему".

Въ дѣлѣ заключаются слѣдующія данныя о производствѣ:

I. О фабричномъ и заводскомъ:

„Въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ фабрика ростовскаго купца Ивана Петрова Кабанова; на ней выдѣлывается парусныхъ полотенъ въ годъ 25,000 аршинъ.

„Прядиленные заводы нижегородскихъ купцовъ и мѣщанъ, состоящіе за ильинскою рѣшеткою, на городской выгонной землѣ, на которыхъ выдѣлываются разныхъ сортовъ для судоходства смольные канаты и бѣльныя бечевы, покупаемые на казенныя и партикулярныя рѣчныя и мореходныя суда къ астраханскому порту, а именно:

Въ теченіе года вырабатывается.

1) Купца Якова Стешева канатовъ смольныхъ 3500 п. по 2 р. 20 к. за пудъ.

„ „ бечевъ бѣльныхъ 1500 п. по 2 р. 90 к. за пудъ.

2) Купца Николая Извольскаго канатовъ смольныхъ 500 п. по 2 р. 50 к. за пудъ.

„ „ „ такелажныхъ 150 п. по 2 р. 95 к. за пудъ.

„ „ бечевъ бѣльныхъ 1000 п. по 3 р. 25 к. за пудъ.

3) Купца Якова Пушникова канатовъ смольныхъ 500 п. по 2 р. 50 к.—2 р. 95 к. за пудъ.

„ „ бечевъ бѣльныхъ 400 п.—по 3 р. 25 к. за пудъ.

4) Купца Якова Щепетильникова канатовъ смольныхъ 500 пуд. по 2 р. 50 к. за пудъ.

„ „ „ такелажныхъ 1500 п. по 2 р. 95 к. за пудъ.

„ „ бечевъ бѣльныхъ 1000 п. по 3 р. 25 к. за пудъ.

5) Купца Ѳедора Комарова канатовъ смольныхъ 3000 пуд. по 2 р. 50 к. за пудъ.

„ „ бечевъ бѣльныхъ 2000 п. по 3 р. 25 к. за пудъ.

6) Купца Алексѣя Бородина канатовъ смольныхъ 5300 пуд. по 2 р. 50 за пудъ.

„ „ бечевъ бѣльныхъ 4300 п. по 2 р. 90 к.—3 р. 25 к. за пудъ.

7) Купца Петра Переплетчикова канатовъ смольныхъ 3000 пуд. по 2 р. 50 к. за пудъ:

„ „ бечевъ бѣльныхъ 2000 п. по 2 р. 90 к.—3 р. 25 к.

8) Купца Петра Каменева канатовъ смольныхъ 2500 п. по 2 р. 50 к. за пудъ.

„ „ бечевъ бѣльныхъ 1500 п. по 3 р. за пудъ.

9) Купецкой жены Анны Кокоревой, въ коемъ, по дороговизнѣ пеньки, работы и дѣланія сего года нѣтъ.

10) Мѣщанина Алексѣя Смирнова канатовъ смольныхъ 400 пуд. по 2 р. 25 к. и по 2 р. 50 к. за пудъ.

„ „ бѣльныхъ бечевъ 450 п. по 2 р. 90 к. и по 3 р. 20 к. за пудъ.

О причинахъ возвышенія и пониженія цѣнъ на издѣлія канатныхъ заводовъ говорится:

„Цѣны въ Нижнемъ на пеньковый товаръ больше повышаются по малости когда урожаевъ, а къ тому и отъ покупки иногороднихъ въ здѣшней округѣ купцовъ, равно отъ умноженія въ торговлѣ крестьянъ, которые по сельскимъ торгамъ изъ первыхъ рукъ земледѣльцевъ (пеньку) покупаютъ и другъ отъ друга перекупаютъ; а нѣкоторые въ селеніяхъ здѣшней губерніи, а именно въ селахъ Избыльцѣ, Работкахъ, Лысковѣ и Фокинѣ имѣютъ прядиленные заводы и въ канаты передѣлываютъ немалое количество пудовъ. Унижаются же въ покупкѣ пеньки цѣны по большому урожаю или по малости для водоходства покупателей.

Кромѣ прядильныхъ въ городѣ были еще слѣдующіе заводы:

Вырабатывалось въ годъ.

1) Кирпичный купецкой жены Анны Кокоревой 100,000 шт. по 6 р. 50 к. тысяча.

2) Стальной мѣщанина Тулянинова 450 п. стали по 2 р. 15 к. и 2 р. 20 к. пудъ.

3) Гончарный мѣщанина Щелконогова отъ 200 до 300 шт. по 5 и 7 р. сотня.

4) Солодовенный купца Якова Стешева до 6400 п. солода ржаного по 75 к. пудъ.

5) Толокняный его же до 3200 п. толокна по 1 р. пудъ.

2. О ремесленномъ.

1) По серебряной управѣ мастерами вырабатывается въ теченіе года:

Перстней золотыхъ . . .	30 ш.	по 6 и 10 р. шт.
Печатей золотыхъ съ каменьями .	10 ш.	по 15 и 15 р. шт.

Изъ серебра:

Ризъ, вѣнечныхъ окладовъ и часовыхъ корпусовъ	3 пуда	по 35 к. золотникъ.
Перстней	450 шт.	по 2 и по 3 р. шт.
Крестовъ	1000 шт.	по 35 к. золотникъ.
Печатей	60 шт.	по 3 руб. штука.
Колецъ ручныхъ . . .	450 шт.	по 35 к. золотникъ.
Младенческихъ рожковъ . .	2 тоже.	
Табакерокъ черневыхъ . .	2 шт.	по 45 к. золотникъ.
Мыльницъ чешуйчатыхъ . .	2 шт.	по 40 р. штука.
Запонокъ	2000 шт.	по 15 к. штука.
Сережныхъ колецъ . . .	2100 шт.	по 12, 20 и 30 к.
Машинныхъ колецъ . . .	50 шт.	по 30 и 75 к. штука.
Пряжекъ заказныхъ . . .	30 шт.	по 6—9 руб. штука.
Ложекъ столовыхъ по заказу .	25 дюж.	по 35 к. золотникъ.

2) По портной управѣ:

Нѣмецкихъ паръ . . . 385 по 4—5 р. пара.
Русскихъ кафтановъ . . 175 шт. по 1 руб. штука.
Шубъ . . . . . 100 шт. по 1 р. 50 к. штука.
Чекменей ямскихъ . . . 75 шт. по 1 руб. штука.

3) По сапожной управѣ:

Сапоговъ козловыхъ и выростковыхъ . . . . . .1400 по 4, 5, 2 и 2 р. 50 к. пара.
Котовъ . . . . .3400 по 50 к. 90 к. и 1 р. 50 к.
Башмаковъ мужскихъ . . 60 по 1 р. 50 к. и 2 р. 50 к.
женскихъ . .1300 по 25, 45 и 50 коп.
черевикъ . . 295 по 60 к. и 1 р. 90 коп.
Черевикъ изъ разной матеріи по заказу, за одну только работу . отъ 80 коп. до 90 коп.
Чакчуръ мужскихъ . . 25 шт. по 40 и по 50 коп.

4) По столярной управѣ:

Перильныхъ стоекъ . . 500 шт. по 40 и 50 к. десятокъ.
Судовыхъ и лоточныхъ . . 300 шт. по 29 и 30 к. десятокъ.
Дверей горничныхъ . . 45 шт. по 5 и 6 р. 50 к. двери.
Стульевъ разнаго сорта . . 500 шт. по 15 и 18 р. дюжина.
Комодовъ . . . . 20 шт. по 15 и 17 р. штука.
Наборныхъ столовъ . . . 80 шт. по 4 и 5 р. штука.
Простыхъ . . . . 150 шт. по 1 и 2 р. штука.
Часовъ съ органами объ одномъ тонѣ на 6 голосахъ . . . 2 шт. по 35 р. штука.
Тоже на 8 голосахъ . . 2 шт. по 40 р. штука.
Тоже на 12 голосахъ . . 2 шт. по 60 р. штука.
Тоже о дву тонахъ на 6 голосахъ 1 шт. по 50 р. штука.
„ „ „ „ 8 „ . 1 шт. по 60 р. штука.
„ „ „ „ 12 „ . 1 шт. по 80 р. штука.
Органовъ . . . . 2 шт. по 100 р. штука.
Гуслей . . . . . 3 шт. по 5 и 10 р. штука.

5) Сальнаго мастерства:

Свѣчъ сальныхъ маканыхъ простыхъ и литыхъ . . . .1350 п. по 5—5 р. 20 к. пудъ.

6) Красильнаго мастерства:

Крашенинъ: бѣлой, голубой, красной, синей, черной, коричневой .1200 арш. по 13, 15, 20, 23 и 25 к. арш.

7) Шиповаго мастерства:

Разнаго сорта гвоздей . . 575,000 по 35—40 к. тысяча.

8) Шапочнаго:

Шапокъ русскихъ . .	150	по 1 р. 20—2 р. 50 к. шт.
разрѣзныхъ . .	300	по 3 руб. — 4 р. 50 к. шт.

3. О рукодѣліяхъ.

Въ городѣ въ теченіе года изготовлялось:

Чулокъ шерстяныхъ панскихъ.	1000	паръ отъ 45 до 90 к. за пару.
Нитяныхъ бѣлыхъ . .	1300	паръ отъ 60 до 90 за пару.
Перчатокъ шерстяныхъ . .	1200	паръ отъ 20 до 30 за пару.
„ нитяныхъ . .	1000	паръ отъ 25 до 40 за пару.
Тесьмы тканой разныхъ цвѣтовъ:		
широкой	100,000	поставовъ отъ 4 до 20 к. поставъ.
„ узкой	80,000	„ „ 3 „ 20 к. поставъ.
Пряжи льняной суров.	12,000	мотковъ 35—50 к. мотокъ.
„ бѣленой	6,000	„ 60—80 к. „
Нитокъ льняныхъ суров.	5000	мотушекъ 10—50 к. мотокъ.
„ „ бѣленыхъ	4000	„ отъ 30 к. до 1 р.

2020. Справочныя цѣны на строительные матеріалы, доставленные магистратомъ губернскому архитектору Смирнову.

Перечислено 27 названій матеріаловъ.

2021. „Отпускъ посылаемымъ еженедѣльно въ казанскую провіантскую коммиссію сообщеніямъ о хлѣбныхъ цѣнахъ и на фуражъ и межеумочные кули“.

2022. „Сказки, взятыя отъ рядовыхъ старостъ хлѣбнаго и солодяного о хлѣбныхъ и хмелю цѣнахъ помѣсячно“.

Свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ и хмель въ дѣлѣ имѣются только за іюль—декабрь 1797 года.

2023—5287. Книга явочнымъ просьбамъ на 1797 годъ.

2024. Вѣдомости цѣнамъ на хлѣбъ и прочіе жизненные припасы, продававшіеся въ Нижнемъ-Новгородѣ во второй половинѣ ноября и въ декабрѣ 1797 года.

2025—1763. „Дѣло по просьбѣ нижегородскаго мѣщанина Михаила Алексѣева Ожгибокова о увольпеніи его въ монашескій чинъ, въ разсужденіи слабости его здоровья и частыхъ болезненныхъ припадковъ“.

Въ приговорѣ своемъ на просьбу Ожгибокова мѣщане дали согласіе и обязались за него платить подати. Въ дѣлѣ есть аттестатъ на поступленіе въ монахи, выданный Ожгибокову магистратомъ.

2026—2144. „По предложенію нижегородскаго губернатора Андрея Лаврентьевича Львова о поступленіи здѣшней цеховой думы со старостою Богомоловымъ съ другими оной членами за взятье ими съ приходящихъ въ здѣшній городъ вольнонанимающихся плотниковъ поборовъ по 30 коп. съ человѣка“.

Въ дѣлѣ есть только предложеніе губернатора и распоряженіе магистрата о допросѣ виновныхъ.

2027—2143. „О явльшихся въ астраханской губерніи по всемилостивѣйшему манифесту 28 іюля 1793 г. нижегородскихъ купцахъ и мѣщанахъ, бѣжавшихъ изъ своего города въ разное время“.

Всѣхъ бѣглыхъ нижегородцевъ, объявившихъ о себѣ въ Астрахани, оказалось 11 человѣкъ; въ бѣгахъ они находились: одинъ въ теченіе 1 года, четверо въ теченіе 2 лѣтъ, трое въ теченіе 3 лѣтъ, одинъ 4 лѣтъ, одинъ 7 и одинъ 8 лѣтъ.

2028—2122. „О учиненіи выправки: по чему отсюда до Москвы наемъ возчиковъ происходитъ“.

Купцы и мѣщане сказали, что въ зиму 1796 года платилось за провозъ отъ Нижняго до Москвы по 40 коп. за пудъ клади, если ея предлагалось не менѣе 10 пудовъ.

1798.

2029—2340. „По указу нижегородскаго губернскаго правленія о присылкѣ во оное здѣшняго купца Андрея Яковлева Баранщикова при депутатѣ для учиненія ему въ духовной консисторіи (допроса), подлинно ль онъ, Баранщиковъ, присоединенъ былъ въ 1782 году къ церкви христіанской изъ перекрещенцевъ, и почему онъ, наруша клятву и присягу, опять совратился въ прежнее свое состояніе“.

Въ 1782 г. Баранщиковъ публично отрекся отъ раскола, присоединился къ православію и далъ клятву не отступать отъ обрядовъ православной церкви, но клятву эту нарушилъ и опять перешелъ въ расколъ. Получивъ черезъ магистратъ приказаніе явиться въ духовную консисторію для допроса, Баранщиковъ далъ объясненіе городовому магистрату, въ которомъ доказывалъ, что консисторіи до него нѣтъ никакого дѣла, такъ какъ, на основаніи указовъ, „старообрядцамъ никакого притѣсненія въ разсужденіи ихъ обрядовъ чинить не велѣно“. Кромѣ того Баранщиковъ писалъ, что старообрядцы, въ 791 году, на просьбу ихъ, „чтобы никто изъ нихъ во образѣ мыслей касательно исповѣданія вѣры притѣсняемъ не былъ, получили высочайшее благоволеніе“, которое,—говоритъ Баранщиковъ,—„касается и до меня, поелику къ означенной просьбѣ и я подписался... Что же въ сообщеніи консисторіи уважено то, что я въ 1782 году присоединенъ былъ къ послѣдующимъ обрядамъ, въ церкви содержимымъ, но таковые-то и утруждали въ 79 г. е. и. в. особу просьбою“. Получивъ объясненіе Баранщикова, духовная консисторія увѣдомила губернское правленіе, что она, узнавши причину неисполненія Баранщиковымъ „христіанскихъ должностей“ (удовлетвореніе государынею просьбы раскольниковъ въ 1791 г.), „болѣе въ немъ нужды не находитъ и онъ консисторіи ненадобенъ“, по вмѣстѣ съ тѣмъ просила „его, Баранщикова, дѣянія взять на замѣчаніе“, такъ какъ онъ или

подложно называлъ себя старообрядцемъ, подписываясь къ просьбѣ раскольниковъ къ е. и. в., или публичнымъ отреченіемъ отъ старообрядчества и присоединеніемъ къ православію въ 1782 году обманывалъ церковь.

Губернское правленіе постановило: „какъ изъ сего консисторіи сообщенія усматривается, что оной по означенному дѣлу надобности до него, Баранщикова, не настоитъ, то и учинить его отъ сего свободнымъ".

2030—585. Нарядъ о передачѣ дѣлъ архива бывшей губернской канцеляріи въ нижегородской городовой магистратъ.

Въ нарядѣ есть описи переданнымъ дѣламъ. Всѣхъ дѣлъ 59, за время 1721—1779 годы.

2031—2361. „Дѣло по просьбѣ нижегородскаго посадскаго Андрея Максимова Кожевникова о выключеніи его, за старостію лѣтъ, (свыше 70) и по случаю неимѣнія болѣе силъ къ работѣ и наличнаго капиталу изъ подушнаго оклада и о избавленіи отъ градскихъ тягостей".

Въ приговорѣ мѣщанъ сказано: „означенный Кожевниковъ по ревизіи состоитъ въ дву душахъ и обложенъ на сей годъ съ одного рубля, то, кажется, и нѣтъ ему къ несенію подати тягости, кромѣ того какъ еще общество несетъ за него подушныхъ 4 рубля; зачѣмъ уволить его, находя много въ обществѣ разными случаями выбылыхъ, не можемъ".

2032—2356. „По предложенію нижегородскаго губернатора Андрея Лаврентьевича Львова объ отобраніи отъ торгующихъ вѣрнѣйшихъ свѣдѣній: сколько бываетъ въ годъ привозимыхъ въ городъ и изъ какихъ мѣстъ дѣлаемыхъ на фабрикахъ картъ, какое количество и на какую сумму оныхъ распродается".

Въ городѣ оказалось 9 лавокъ, въ которыхъ продавались игральныя карты; покупались онѣ въ Москвѣ и макарьевской ярмаркѣ. Въ годъ куплено было торговцами 230 дюжинъ картъ, изъ нихъ продано 210 дюжинъ за 556 руб. 50 коп.

2033—2354. „О учиненіи состоящей въ кремлѣ города острожной деревянной караулкѣ и кордегардіи оцѣнки".

Изъ дѣла видно только, что въ кремлѣ былъ деревянный острогъ, который куда-то перенесенъ, и что отъ него осталась деревянная же караулка, оказавшаяся за ветхостію „ни въ какое употребленіе неспособною".

2034—2348. Дѣло, заключающее въ себѣ свѣдѣнія о цѣнѣ, платимой частными лицами за перевозку тяжестей отъ Нижняго до Москвы.

Въ зимнее время платилось по 60 коп. съ пуда.

2035—2387. „По предложенію нижегородскаго вице-губернатора князя Ивана Михайловича Ухтомскаго о взятіи подъ присмотръ находящееся здѣсь и пріуготовленное на случай высочайшаго шествія

гребное судно и о храненіи его отъ всякой мокроты и непогоды подъ крышею изъ луба или драни".

Судно было магистратомъ принято 13 іюля 1798 г. по описи. Въ описи записаны слѣдующіе предметы:

Штандартъ		1.
Для онаго флагштокъ желѣзный въ 1 пудъ 20 фун.		1.
Для штандарта красный суконный чехолъ съ подкладкою		1.
Катеръ двѣнадцативесельный съ накладнымъ гакбортомъ *) во всякой цѣлости		1.
Веселъ		18.
Костыльковъ		12.
Крючьевъ отпорныхъ		6.
Мачтъ	гротъ	2.
	фокъ	2.
	бизань	2.
Шпринтововъ	гротъ	1.
	фокъ	1.
	бизань	1.
Бухшпритъ		1.
Гикъ		1.
Топселей		2.
Парусовъ	гротъ	1.
	фокъ	1.
	кливеръ	1.
	бизань	1.
	топсель	2.

Ко онымъ парусамъ принадлежащіе брасы, шкоты, фалы, шговы голсъ находятся по одному комплекту.

Фалинь-гофъ на носъ и на корму	2.
Дрейштофъ въ $3^1/_2$ дюйма 50 фун.	1.
Дрекъ четырехрогій въ 1 п. 20 ф.	1.
Шкивовъ въ мачтѣ и бушпуртѣ	5.
Флюгеровъ	6.
Брезентъ для покрытія всего катера	1.
Брезентъ штоклый на покрытіе зонта	1.
Руль съ румпелемъ желѣзнымъ, обшитымъ сукномъ	1.
Ведро	1.
Леекъ	2.
Штопоръ	1.
Лаглиню узловъ	8.
Вьюшка для онаго	1.
Лагъ	1.
Лотовъ въ 14 ф. и 4 ф.	2.

*) Верхняя часть кормы, украшенная рѣзьбою.

Лотлень 10 саженъ . . . . 1.
Сходней . . . . 2.
Разныхъ мѣръ натововъ . . . . . . 70 саж.
Зонтъ желѣзный съ желѣзнымъ прутомъ, обшитый сукномъ . .
Лѣсенка маленькая . . . . 1.
Мѣшковъ для поклажи уборовъ . . . .

На зонтъ наметъ суконный зеленый съ подзорами на подкладкѣ крашенинной, поверху обшитъ съ 4 сторонъ въ 2 ряда тесьмой шелковой, а по подзорамъ въ одинъ рядъ тесьмою и бахромою шелковою . . . . 1.

Подволока суконная зеленая съ подзорами на подкладкѣ крашенинной, по подзорамъ обшитой бахромою шелковою . . 1.

Занавѣсокъ суконныхъ зеленыхъ съ кольцами, каждая обшита съ 3 сторонъ бахромою шелковою и подъ оной кисти шелковыя . 10.

Платъ суконный зеленый на подкладкѣ крашенинной, поверху обшитъ въ одинъ рядъ тесьмою и бахромою шелковою . . 1.

Подушекъ суконныхъ зеленыхъ съ подзоромъ, обшиты тесьмой шелковой и бахромою шелковою, набиты конскимъ волосомъ. 3.

Половое сукно зеленое, подшито снизу канифасомъ, а въ рединѣ войлокомъ . . . . 1.

Подножный брезентъ . . . . 1.
Конопатныхъ мушкалей малыхъ одноручныхъ . . . 2.
Конопатокъ наборныхъ . . . . 2.
Дорожникъ . . . . 1.

2036—2395. Вѣдомость о купцахъ, мѣщанахъ и цеховыхъ Нижняго-Новгорода.

Всѣхъ ихъ числилось по 5 ревизіи (1795 г.) 2557 душъ; изъ нихъ по май 1798 года выбыли два мѣщанина (записались одинъ въ макарьевское, другой въ московское купечество) и одинъ, записавшійся въ мѣщанство изъ бѣглыхъ, возвращенъ помѣщику, такъ-какъ бѣжалъ отъ него послѣ манифеста 1794 г., на основаніи котораго приписанъ; два купца перешли въ г. Вязники въ купцы же; затѣмъ въ городѣ осталось 710 купцовъ, 1707 мѣщанъ и 135 цеховыхъ. Послѣ подачи сказки къ 5-й ревизіи, въ теченіе 1795—1797 и по 30 апрѣля 1798 года, вновь приписалось въ купцы 47 человѣкъ (у нихъ 4 души, рожденныхъ послѣ 5 ревизіи) и въ мѣщане 7 и 1 рожденный послѣ ревизіи. Всѣхъ же ихъ состояло въ 1798 г. 757+5 купцовъ, 1806+1 мѣщанъ и 135 цеховыхъ. Въ вѣдомости противъ каждаго приписаннаго къ городу отмѣчено, изъ какого онъ званія (большинство крестьянъ и вольноотпущенныхъ).

2037—2365. „По предложенію его превосходительства Андрея Лаврентьевича Львова о доставленіи ему по формѣ вѣдомости, сколько отъ купцовъ каждымъ объявлено капитала, о ихъ торгѣ, фабрикахъ, заводахъ, домахъ и аттестатахъ, даваемыхъ отъ общества для сказанныхъ торговъ“.

Въ дѣлѣ есть вѣдомость только о купцахъ, производившихъ крупную торговлю (5 человѣкъ 2-й гильдіи и 19 ч. 3-й гильдіи). Торговали они слѣдующими товарами: хлѣбомъ, желѣзомъ, рыбою, лѣсомъ, издѣліями изъ пеньки (канатами), пушнымъ, шляпами, рогожнымъ, овощнымъ, суконнымъ, шелковымъ, виноградными винами, сахаромъ и кофе, всего на сумму 328,100 рублей; у восьми человѣкъ было 8 канатныхъ фабрикъ, на которыхъ выдѣлывалось бичевъ и канатовъ на 4 ,000 рублей; у одного 2 крупяныхъ завода и у одного сальный и свѣчной.

Изъ д. 2038—3027. Аукціонный списокъ имѣнію нижегородскаго мѣщанина Самойлова, проданному за долги въ 1799 году.

1799.

2039—2723. „Дѣло по указу губернскаго правленія о городовыхъ разныхъ доходахъ.

Дѣло началось по представленію градской общей думы губернатору Егору Ѳедоровичу Кудрявцеву. Въ своемъ представленіи дума писала, что съ общества ежегодно собирается на общественные расходы весьма значительная сумма; въ послѣдній годъ собрано, напримѣръ, 5190 руб., да кромѣ того съ 1796 года съ него взыскивается болѣе 34,000 рублей „за неявльшуюся у бывшихъ головъ, ларечныхъ и цѣловальниковъ отъ усышки и утечки казенную соль“, отъ чего граждане, „а особливо бѣдные, не пользующіеся никаковыми выгодами, чувствуютъ немалое отягощеніе, и въ сборѣ государственныхъ податей происходитъ остановка“. Во избѣжаніе этого, а главнымъ образомъ заботясь о приращеніи городскихъ доходовъ, дума нашла возможнымъ установить слѣдующіе сборы: 1) съ береговыхъ мѣстъ по Окѣ и Волгѣ, „на коихъ кладутъ жители города всякій лѣсъ на немалую сумму и оный продаютъ“; 2) съ выгонной земли, занятой прядильными канатными заводами, обложивъ ее сборомъ „соразмѣрно количеству и получаемыхъ отъ того мѣстныхъ выгодъ, т. е. съ лучшихъ мѣстъ — большой, съ среднихъ — средственный, а съ послѣднихъ — меньшой окладъ“; 3) съ деревянныхъ лавокъ въ разныхъ рядахъ и мѣстахъ города, построенныхъ на городской землѣ, съ которыхъ владѣльцы ихъ, отдавая лавочки въ аренду „за немалую цѣну, получаютъ большую прибыль, не платя въ городовой доходъ ничего“, — чтобы каждый владѣлецъ платилъ „съ получаемаго имъ отъ сидѣльцевъ (арендаторовъ) въ годъ прибыльнаго рубля по 25 коп.; 4) съ судовъ, пристающихъ къ городскимъ берегамъ Оки и Волги для пробойки и удѣлки, съ тѣхъ, которые хлѣбомъ нагружены — по 5, съ порожнихъ по 3, а съ барокъ по 2 рубля, „поелику онѣ въ большомъ количествѣ ежегодно вытаскиваются ради удѣлки и поднятія на оныя мачтъ, а напослѣдокъ оныя жъ суда по выгрузкѣ изъ города Рыбинска сплываютъ и здѣсь на берегу для пробойки вытаскиваются и стоятъ немалое время“;

5) съ крестьянъ, пріѣзжающихъ въ городъ и не записывающихся въ мѣщанство, но „въ противность указовъ промышляющихъ мѣщанскимъ промысломъ („содержатъ харчевые трактиры, харчевни, пекутъ булки, крендели, сайки, калачи, хлѣбы, ситные, пироги, дѣлаютъ и продаютъ квасъ, кислыя шти и сбитень“), брать по окладу ежегодно“. Относительно крестьянъ этихъ въ представленіи думы говорится, что хотя имъ и слѣдовало бы сдѣлать въ торгахъ и промыслахъ запрещеніе, „но поелику въ семъ городѣ, яко губернскомъ, жителей имѣется число довольное, а къ тому еще бываетъ всегда, а особливо въ лѣтнее время пріѣзжающихъ ради хлѣбнаго и соляного каравановъ изъ другихъ городовъ купечества и разнаго званія народа довольное количество“, а посадскіе городскіе не могутъ удовлетворить всѣхъ потребителей съѣстныхъ припасовъ, то дума и полагаетъ дозволить крестьянамъ торговать и промышлять въ городѣ за извѣстную плату; 6) съ людей разнаго званія, привозящихъ въ городъ и торгующихъ здѣсь также „въ противность указовъ“ врозницу астраханскою и уральскою рыбою и икрою, также медомъ, яблоками и проч. товарами, брать по окладу въ городской доходъ извѣстную плату. Перечисленныхъ сборовъ, по мнѣнію думы, было бы достаточно для покрытія всѣхъ общественныхъ городскихъ расходовъ.

Представленіе думы передано было губернаторомъ губернскому правленію, а послѣднимъ въ городовой магистратъ, для обсужденія возможности назначенія сборовъ, о количествѣ и распредѣленіи ихъ и о времени, въ какое они должны быть производимы. Въ то же время губернское правленіе предписывало магистрату собрать точныя свѣдѣнія, не могутъ ли сами горожане продовольствовать какъ себя, такъ и пріѣзжающихъ тѣми продуктами, какими торгуютъ въ городѣ пріѣзжіе крестьяне (за исключеніемъ сельскихъ произведеній, которыми тѣ имѣли право торговать въ городахъ). На послѣднее требованіе магистратъ вскорѣ доставилъ губернскому правленію свѣдѣніе, отобранное отъ купцовъ и мѣщанъ, что они безъ всякаго „недостачества“ будутъ продовольствовать постоянныхъ и временныхъ жителей города всякими съѣстными припасами; по прочимъ же пунктамъ представленія городской думы магистратъ долгое время никакого отвѣта не давалъ. Дума обратилась съ жалобою къ генералъ прокурору Александру Андреевичу Беклешову, что представленіе ея губернатору остается безъ отвѣта. Получивъ объ этомъ предписаніе отъ Беклешова, губернаторъ приказалъ поспѣшить магистрату доставленіемъ въ губернское правленіе своего заключенія о предположеніяхъ назначенія новыхъ сборовъ. Въ своемъ отвѣтѣ въ губернское правленіе магистратъ писалъ, что „полагаетъ прядиленные заводы, суда и торгующихъ людей перекупнымъ товаромъ оброчить безобидною суммою“, но деревянныя лавки (см. п. 3-й) „отобравъ отъ владѣльцевъ, обратить въ городской доходъ, поелику оная владѣльцамъ стоятъ весьма малоцѣнны и владѣютъ (они) весьма съ давнихъ

лѣтъ“, стоимость ихъ давно съ избыткомъ выручена и убытка отъ этого владѣльцамъ никакого не будетъ. 10 саж. бичевника ничѣмъ, кромѣ выгрузки товаровъ, не занимать; но съ свободной береговой земли, за отводомъ бичевника, дѣлать сборъ только съ иногороднихъ, съ нижегородскихъ же гражданъ за занятіе той земли сбора не производить. Крестьянамъ дозволить торговать только сельскими произведеніями. Размѣры же сборовъ предоставить установить городской думѣ. Губернское правленіе о вышеизложенныхъ сборахъ представило на усмотрѣніе и утвержденіе правительствующаго сената; но сенатъ не разрѣшилъ ихъ, признавая, что эти сборы „ничто иное есть, какъ внутренняя пошлина, которая по изданнымъ узаконеніямъ отрѣшена“ и воспрещается городовымъ положеніемъ, въ статьяхъ 146—150. Точно такъ же не разрѣшено отобрать отъ владѣльцевъ ихъ лавки, построенныя на городской землѣ.

2040—2728. „По просьбѣ нижегородскаго посадскаго Андрея Васильева дѣтей Михаила и Петра о припискѣ ихъ въ здѣшнее мѣщанство“.

Сущность дѣла заключается въ слѣдующемъ: Въ 1783 году приписался въ мѣщане Нижняго-Новгорода бѣглый дворовый человѣкъ ярославской помѣщицы Федоры Алексѣевой Андрей Васильевъ. Въ сказкахъ 5 ревизіи онъ показанъ пропавшимъ изъ города, а жена его около 1789 года умерла. Отъ нихъ остались два сына—Михаилъ и Петръ. Перваго отецъ въ 1786 году отдалъ по условію (которое находится въ дѣлѣ) на воспитаніе крѣпостному крестьянину барона А. Н. Строганова, деревни Монастырки, Василью Григорьеву Улитину. съ тѣмъ, чтобы по достиженіи совершеннолѣтія сынъ его, которому въ то время было два года, могъ, если захочетъ, уйти отъ своего воспитателя; второго сына Петра, черезъ годъ по заключеніи условія съ Улитинымъ, Андрей Васильевъ отдалъ ему же, но безъ условія и не на воспитаніе, а съ тѣмъ лишь, чтобъ Улитинъ „присмотрѣлъ за нимъ и при возрастѣ (Петру въ то время было лѣтъ 6 отъ рода) пріискалъ бы изъ нижегородскихъ купцовъ или посадскихъ надежнаго человѣка для отдачи имъ того сына во услуженіе“.

Осенью 1799 года къ нижегородскому городскому головѣ Ивану Михайловичу Костромину, во время пріѣзда его въ г. Балахну, пришелъ человѣкъ, лѣтъ 20 и объявилъ, что его зовутъ Михаиломъ Андреевымъ, что отецъ его нижегородскій мѣщанинъ и что и онъ поэтому „принадлежащій человѣкъ магистрату нижегородскому“, но что имъ завладѣлъ секундъ-маіоръ Евграфъ Алексѣевичъ Лебедевъ и держитъ въ оковахъ на своемъ стеклянномъ заводѣ, въ балахонской округѣ; отъ оковъ его освободили только недавно, потому что во время работы на заводѣ онъ обварилъ руку и теперь пришелъ въ Балахну, чтобы взять у лѣкаря пластыря; но здѣсь узналъ о пріѣздѣ его, нижегородскаго городского головы, и пришелъ просить о защитѣ. Костроминъ велѣлъ Михаилу Андрееву прійти въ Нижній „съ ясными

доказательствами", что тотъ и сдѣлалъ. На допросѣ въ нижегородскомъ магистратѣ Михаилъ Андреевъ показалъ, что онъ сынъ пропавшаго безъ вѣсти нижегородскаго посадскаго Андрея Васильева, которымъ отданъ крестьянину деревни Монастырки Улитину; но помнитъ онъ себя только съ тѣхъ поръ, какъ находился на воспитаніи у здѣшняго посадскаго Ивана Рязанова; „потомъ,—разсказывалъ допрашиваемый,—жилъ у купца Егора Неудакина, а по смерти его у купца Алексѣя Бородина, а послѣ него у купца Карпа Напалкова, и жилъ у нихъ по небольшому времени; потомъ жительство имѣлъ у слѣпого Сидора вожатымъ (который и теперь живъ), черезъ полгода отъ коего взятъ означеннымъ Улитинымъ и отданъ въ деревню Дарьино для пасенія стада, въ лѣто за 6 рублей; потомъ еще два лѣта пасъ скотину—въ Княжихѣ за 8 р. 50 к. и въ Изосимлевѣ на Горахъ за 12 р. Въ зимнее время жительство имѣлъ у означеннаго Улитина и ходилъ по міру. Послѣ сего крестьяниномъ Улитинымъ отданъ на воспитаніе нижегородскому мѣщанину Михайлѣ Борисову Кузнецову, у котораго прожилъ 9 лѣтъ. И прошлаго 1799 года, въ августѣ мѣсяцѣ, пріѣхалъ къ Кузнецову господинъ Лебедевъ, и мнѣ сказали, что будто я его крестьянинъ; но какъ я сталъ въ этомъ отрѣкаться, то именованный Лебедевъ приказалъ меня отправить на свой стеклянный заводъ въ желѣзахъ, въ коихъ и прожилъ я тамъ мѣсяца съ два".

Этотъ допросъ былъ сдѣланъ Михаилу Андрееву 7 марта 1800 г., до этого же времени съ мѣсяцъ онъ жилъ у Костромина, а потомъ „употребленъ въ градской думѣ писцомъ", какъ человѣкъ грамотный. На допросѣ же онъ указалъ на своего крестнаго, солдата Брюзгина, который можетъ подтвердить его показаніе о его происхожденіи. Брюзгинъ и подтвердилъ дѣйствительно. Подтвердилъ показаніе Михайла Андреева и крестьянинъ Улитинъ, заявляя при этомъ, что онъ отдалъ Андреева Кузнецову, исполняя просьбу отца его, въ услуженіе безъ всякой платы и просилъ въ 5 ревизію непремѣнно записать въ нижегородскій посадъ, въ чемъ Кузнецовъ и увѣрилъ его. Но Кузнецовъ, вызванный къ допросу магистратомъ, заявилъ, что никогда и никакого человѣка отъ Улитина не получалъ, „а только оный Михайла препорученъ былъ мнѣ г. маіоромъ Евграфомъ Алексѣевичемъ Лебедевымъ для услугъ, но по невоздержной его жизни рѣченный господинъ приказалъ послать его на свой стеклянный заводъ для работъ".

Въ слѣдъ за этимъ Кузнецовъ подалъ объявленіе въ рождественскую часть, въ которомъ писалъ, что г. Лебедевъ 21 февраля 1800 г. доставилъ къ нему довѣренность на продажу своего крѣпостного Михайла Андреева, не будучи вѣроятно извѣстенъ, что этотъ его крѣпостной убѣжалъ съ его завода, и просилъ доставить Андреева къ нему. При объявленіи Кузнецовымъ приложены копіи съ довѣренности Лебедева и съ купчей, заключенной въ іюлѣ 1795 г. княземъ Георгіемъ Александровичемъ Грузинскимъ съ г. Лебедевымъ, по которой Гру-

зинскій продалъ Лебедеву своего крѣпостного крестьянина, изъ села Лыскова, написаннаго за нимъ по 5-й ревизіи, Михайла Андреева, на свозъ, безъ земли, за 25 рублей.

По этому объявленію Михаилъ Андреевъ, жившій уже на своей квартирѣ на Зеленьѣ, былъ заключенъ при полиціи подъ стражу, какъ бѣглый крѣпостной человѣкъ. Началась медленная переписка присутственныхъ мѣстъ и справки по сказкамъ 5 ревизіи. Изъ справокъ видно было, что по 5-й ревизіи за княземъ Грузинскимъ, по селу Лыскову, записано было нѣсколько человѣкъ, называвшихся Михаилами Андреевыми. Судьи были въ недоумѣніи, и дѣло остановилось. Въ апрѣлѣ 1801 г. губернаторъ потребовалъ скорѣйшаго окончанія этого дѣла, но путаница въ сказкахъ, доставленныхъ отъ Грузинскаго по его вотчинѣ, совершенно затуманила для судей вопросъ о происхожденіи спорнаго человѣка. Въ февралѣ 1802 г. губернаторъ вновь предписываетъ рѣшить дѣло о Михаилѣ Андреевѣ, не обращая вниманія на ревизскія сказки Грузинскаго, такъ какъ по свидѣтельскимъ показаніямъ совершенно точно удостовѣрено, что Михаилъ Андреевъ сынъ нижегородскаго посадскаго.

Нѣсколько ранѣе этого предписанія магистратъ обращался къ князю Грузинскому съ просьбою доставить свѣдѣніе, „который именно изъ крестьянъ его, названныхъ Михайлами Андреевыми, проданъ имъ г. Лебедеву и кто его родители; но князь, имѣя свои основанія скрывать отъ такихъ изслѣдователей родословіе крѣпостныхъ своей вотчины, поспѣшилъ облегчить магистрату его задачу и отпустилъ Михаила Андреева на волю, купивъ его предварительно, какъ видно изъ отпускной, у Лебедева. Отпускная была написана 30 сентября 1803 г.

Представляя отпускную въ магистратъ, Михаилъ Андреевъ проситъ приписать его въ мѣщане и „положить въ подати".

Дѣло этимъ и оканчивается. Братъ Михаила Андреева, Петръ, оказавшійся записаннымъ по сказкамъ 5 ревизіи въ вотчинѣ барона Строганова, за семействомъ крестьянина Улитина подкидышемъ, также причисленъ былъ къ нижегородскому мѣщанству.

2041—2754. По просьбѣ нижегородскаго купца Николая Никитина Изволъскаго объ освобожденіи его домовъ отъ постоевъ.

Изволъскій въ прошеніи, поданномъ въ магистратъ, писалъ, что выстроенный имъ, спеціально для отправленія постойной повинности, домъ съ 1774 года безпрерывно, по 1799 годъ включительно, занятъ былъ постоемъ, и просилъ магистратъ освободить его отъ этой повинности. Удостовѣрившись въ справедливости заявленія Изволъскаго, магистратъ далъ ему льготу только на три года, но съ оговоркою,— если въ теченіе этого времени не окажется у городского общества особой нужды въ квартирахъ для казенныхъ постояльцевъ.

2042—2741. „По предложенію нижегородскаго губернатора Егора Ѳедоровича Кудрявцева о послѣдовавшемъ 1797 г. іюня 8 числа въ городѣ Рыбинскѣ пожарѣ".

По поводу пожара въ Рыбинскѣ именнымъ указомъ 25 іюля 1797 г. повелѣно было сдѣлать положеніе о пособіи лицамъ, потерпѣвшимъ отъ пожаровъ. Во исполненіе этого указа сенатъ предписалъ губернаторамъ отобрать отъ жителей городовъ свѣдѣнія: „какимъ образомъ всѣмъ вообще погорѣльцамъ возможно-бъ было получать пособіе“, и доставить ихъ въ сенатъ. Свѣдѣнія эти были губернаторами доставлены въ видѣ положеній объ учрежденіи непремѣнныхъ сборовъ съ горожанъ. Сенатъ не нашелъ возможнымъ учредить обязательные сборы въ помощь погорѣльцамъ, такъ какъ многіе города населены жителями бѣдными, для которыхъ подобные сборы были бы отяготительны, и предписалъ губернаторамъ убѣждать жителей городовъ дѣлать добровольныя „складки или, соображаясь съ обстоятельствами, другія какія средства, которыя бы отъ самихъ ихъ только зависѣли“. Нижегородскіе купцы, мѣщане и цеховые на предложеніе губернатора Кудрявцева учредить добровольные сборы въ помощь могущимъ быть погорѣльцамъ города отвѣтили, что они въ 1797 г. уже сдѣлали положеніе свое по поводу такого же предложенія отъ бывшаго губернатора Львова, и другого дать не могутъ. Положеніе это находится въ дѣлѣ. Въ первыхъ 6 пунктахъ его говорится объ учрежденіи противопожарныхъ мѣръ, предписываемыхъ закономъ, а далѣе — слѣдующее о помощи погорѣльцамъ:

„На вспомоществованіе обѣднѣвшимъ по симъ случаямъ (отъ пожаровъ) имѣетъ купеческое и мѣщанское общество, по положенію своему, купцы со объявленныхъ капиталовъ, а мѣщане по окладамъ, назначенную по ихъ волѣ сумму отдавать по общественнымъ приговорамъ.... погорѣвшимъ и обѣднѣвшимъ отъ злоключеній, сколько кому отъ общества приговоромъ приказано будетъ, по мѣрѣ каждаго достоинства и состоянія, съ обязательствомъ, чтобъ они получаемыя на поправленіе ихъ состоянія деньги обратили платежемъ во общественную сумму“.

„Погорѣвшимъ долги по обязательствамъ всякаго рода, до того набранные ими у партикулярныхъ людей до нещастнаго приключенія, каждому изъ купцовъ и мѣщанъ общества нашего заимодавцу, прямымъ и постороннимъ образомъ взыскивающему, елико возможно, изъ человѣколюбія и помощи къ ближнему, добровольно отсрачивать на столько время, сколько кому обстоятельства позволять будутъ; и съ тѣхъ погорѣвшихъ никаковыхъ въ казну съ капитала однопроцентныхъ и по мѣщанству подушныхъ денегъ не требовать, а платить за нихъ обществомъ, на каковое время общественнымъ же приговоромъ заключено будетъ. И все прописанное чинить и исполнять не инаково, какъ только по общественной волѣ и согласію общественному“.

Дѣло оканчивается приведеннымъ отвѣтомъ горожанъ губернатору.

2043—изъ д. № 2901. Вѣдомости о числѣ купцовъ мѣщанъ и цеховыхъ и о казенныхъ сборахъ съ нихъ на 1800 годъ по г. Ниж-

нему и городамъ: Горбатову, Семенову, Перевозу и Лукоянову, состоявшимъ подъ вѣдѣніемъ нижегородскаго городового магистрата.

	Число купц.	Мѣщ.	Цеховыхъ.	Объявлено купцами капитала.	Сбора въ размѣрѣ $1/4$% съ капитала.	Подушнаго сбора съ мѣщанъ и цеховыхъ.
Н.-Новгор. .	684	—	—	393,801 р.	4922 р 51 3/4 к.	—
	—	1821	173	—	—	5084 р. 70 к.
Горбатовъ .	457	—	—	228,687 р.	2858 р. 58 к.	—
	—	51	—	—	—	130 р. 5 к.
Семеновъ .	288	—	—	106,386 р.	1329 р. 82 1/2 к.	—
	—	88	—	—	—	224 р. 40 к.
Перевозъ .	—	1	—	—	—	2 р. 55 к.
Лукояновъ .	—	1	—	—	—	2 р. 55 к.

2044—2891. „О сборѣ денегъ на общественные городскіе расходы".

Изъ дѣла видно, что раскладка сборовъ на общественные расходы произведена въ 1799 году на новыхъ началахъ: не съ однихъ купцовъ и мѣщанъ и не по числу душъ, какъ было раньше, а со всѣхъ обывателей города, по количеству занимаемой ими земли, при чемъ принята во вниманіе и доходность ея.

Измѣненіе системы раскладки сборовъ произведено по высочайшему повелѣнію.

Приговоръ объ утвержденіи сборовъ состоялся 1 іюня 1799 г. въ общественномъ городскомъ домѣ, въ общемъ собраніи дворянъ, купцовъ и мѣщанъ. Постановлено было собрать:

1) На содержаніе полиціи и чиновниковъ . . . 3830 р.
2) На содержаніе 4 лошадей для возки пожарныхъ трубъ 100 р.
3) Четыремъ трубочистамъ . . . . 96 р.
4) На отопленіе бутокъ . . . . 220 р.
5) На освѣщеніе ихъ . . . . 75 р.
6) Двумъ сборщикамъ . . . . 200 р.
7) На содержаніе пожарныхъ инструментовъ и починку бутокъ . . . . 629 р.
8) На наемъ буточныхъ сторожей въ каждую по 4 человѣка (88) да въ полицію и части 9 человѣкъ, а всего 97 человѣкъ по 45 руб. каждому . . . . . *) 4365 р.

А всего . . . 9515 р.

Сборы распредѣле ы слѣдующимъ образомъ:

Съ 3208 кв саж. земли, занятой торговыми лавками, по 1 р. съ каждой сажени . . . . 3208 р.

Въ примѣчаніи къ этой статьѣ въ приговорѣ сказано, что торговцы имѣютъ право расположить эту сумму соразмѣрно доходности лавокъ.

*) Эта повинность раньше исправлялась натурою.

Съ 1757 кв. с. земли подъ амбарами, по 5 к. съ каждой сажени	87 р. 85 к.
Съ 6611 кв. с. подъ постоялыми домами, по 10 к. съ каждой	661 р. 10 к.
Съ 3187 кв. с. подъ „прибылными“ домами, по 3½ к. съ сажени	111 р. 54 к.
Съ 219 кв. с. подъ пильными мельницами, по 5 к. съ сажени	10 р. 95 к.
Съ 1825 кв. с. подъ прядильными заводами, по 10 к. съ сажени	182 р. 50 к.
Съ 30,839 кв. с. подъ просадами, по ½ коп. съ сажени	154 р. 19 к.
Съ 434 кв. с. подъ кузницами, по 5 к. съ сажени	21 р. 70 к.
Со 158,987 кв. с. подъ строеніями и дворами, по 1 к съ сажени	1589 р. 87 к.
Съ 247,640 кв. с. подъ садами, по 1 к. съ сажени	2476 р. 40 к.
Со 113,596 кв. с. подъ огородами, по ½ коп. съ сажени	567 р. 98 к.
Съ 301 кв. с. подъ овинами, по 1 к. съ сажени.	3 р. 1 к.
Съ 6442 кв. саж. подъ гумнами, по ½ коп. съ сажени	32 р. 21 к.
Съ 2414 кв. с. подъ трактирами и харчевнями, по 25 коп. съ каждой	603 р. 50 к.
Итого . .	9710 р. 80 *)

Противъ этой статьи—тоже помѣтка: распредѣлить сборъ сообразно доходности этихъ заведеній, а также и постоялыхъ дворовъ.

Сборъ денегъ на 1799 годъ назначенъ въ два срока: одна половина къ 1 іюля и другая въ декабрѣ; на слѣдующій же годъ первую половину предположено собрать въ апрѣлѣ, а вторую въ сентябрѣ.

2045—2888. „О доставленіи свѣдѣній о продуктахъ, фабрикахъ и товарахъ“.

Въ дѣлѣ находятся вопросные пункты, присланные отъ президента коммерцъ-коллегіи князя Гаврила Петровича Гагарина, и отвѣты на нихъ нижегородскаго магистрата. Они приводятся здѣсь цѣликомъ.

1.

„Какіе въ губерніи родятся продукты, сколько оныхъ ежегодно расходится на внутреннее ея употребленіе, вывозится для того же въ дру-

„Въ городахъ Нижнемъ, Горбатовѣ и Семеновѣ родятся продукты, а именно: въ Горбатовѣ, при хорошемъ урожаѣ, до 3000 четвертей яблокъ. Для внутренняго употребленія потребно 50 четв., а затѣмъ достальныя продаются въ нижегородской ярмаркѣ и отправ-

*) Излишекъ въ 195 р. 80 к. предположено приговоромъ отнести на содержаніе казармъ.

гія губерніи и отправляется въ иностранныя мѣста?“

ляются для того же Окою и Волгою рѣкамъ въ разныя губерніи, по городамъ. Въ Семеновѣ никакихъ продуктовъ не родится и хлѣбопашества не имѣется, а только дѣлается юфти, числомъ до 150, и то для употребленія того города. Въ здѣшнемъ городѣ Нижнемъ родятся: огурцы, рѣдька, капуста, свекла, морковь, хрѣнъ и яблоки, но въ продажу не употребляются, а довольствуются для домоваго пропитанія сами; прочихъ продуктовъ не имѣютъ.

2.

Какая средняя цѣна тѣмъ продуктамъ на мѣстахъ, взявъ изъ оныхъ мѣстъ только главныя, кои изобиліемъ противу прочихъ превосходствуютъ.

Яблоки въ г. Горбатовѣ продаются на мѣстахъ отъ 3 до 5 р. четверть, а бечевы 2 р. 40 к. и 2 р. 50 к. за пудъ, сѣти — по такой цѣнѣ, какая когда бываетъ. Въ Семеновѣ средняя цѣна юфти 5 и 6 р. каждая.

3.

Изъ родящихся въ губерніи продуктовъ не обработывается ли что-либо на фабрикахъ? какія тѣ фабрики — казенныя или партикулярныя? по колику на оныхъ чего выдѣлывается и куда выработанные товары доставляются?

Въ г. Горбатовѣ фабрикъ казенныхъ и партикулярныхъ не имѣется, а состоитъ одинъ партикулярный заводъ стальной и вырабатываются въ кузницахъ разныя мелочныя желѣзныя и мѣдныя, для домоваго употребленія, издѣлія, изъ коихъ на заводѣ выдѣлывается въ каждый годъ стали до 3000 пуд. и въ кузницахъ мелочныхъ желѣзныхъ и мѣдныхъ вещей до 500 пуд., мѣдной разнаго сорта посуды до 60 пуд. Сіи всѣ употребляются въ городѣ Горбатовѣ и по торгамъ въ округѣ онаго; сталь же отправляется водою и сухимъ путемъ на ярмарки, въ разныхъ губерніяхъ бываемыя, и часть изъ выдѣлываемаго количества доходитъ до С.-Петербурга. Выдѣлывается-жъ на прядильныхъ разныхъ бечевъ и для рыбной ловли сѣтей разнаго сорта до 10 и болѣе пудовъ. Бичевы и сѣти отправляются въ Астрахань, а выдѣлываются изъ пеньки покупной, привозимой изъ разныхъ губерній и округъ. Въ Семеновѣ фабрикъ не имѣется. Въ городѣ Нижнемъ выработы-

вается на фабрикѣ *) въ годъ фламскихъ полотенъ отъ 600 до 800, равендуку отъ 400 до 600, всего отъ 1000 до 1400 кусковъ, мѣрою каждый по 50 арш.; цѣною становится нынѣ: фламское отъ 19 до 20 р., а равендукъ отъ 12 до 13 р. кусокъ. Полотна отпускаются для продажи въ С.-Петербургъ сухопутно и продаются на биржѣ не одинаковыми цѣнами; нынѣ жъ состоятъ цѣны фламскимъ отъ 23 до 25 руб. и равендука отъ 13 до 15 руб. кусокъ Пряжа употребляется льняная, покупаемая по торжкамъ, въ лежащихъ при Волгѣ, отъ с. Городца вверхъ до Юрьевца Поволжскаго, селеніяхъ, цѣнами отъ 11 р. 50 к. до 13 р. 50 к. пудъ и пріуготовляется оной въ годъ до 1500 пуд. Зола для бѣленія пряжи покупается казанской губерніи въ мамадышской округѣ, цѣною отъ 50 до 70 коп. пудъ, и другая, шадрикъ называемая, привозится изъ разныхъ мѣстъ казанской и пензенской губерній и покупается отъ 1 р. до 1 р. 20 к. пудъ. Пріуготовляется оной въ годъ до 1000 пудъ. Дрова покупаются въ костромской губерніи по р. Унжѣ и становятся на мѣсто: сосновые полутора-аршинные по 3 р., а березовые однополѣнные по 2 р. 20 к. сажень. Пріуготовляется оныхъ въ годъ до 350 саж. Въ производство фабрики полагается капитала до 30,000 р.; изъ онаго состоитъ въ строеніи фабричномъ 5000 р., во обращеніи на покупку матеріаловъ и на дачу мастеровымъ и работнымъ людямъ 25,000 руб. Мастеровымъ платится съ куска фламскаго 2 р. 30 к., съ равендуку 1 р. 60 к. А на канатныхъ фабрикахъ изъ привозимой въ Нижній изъ разныхъ губерній пеньки выработывается по обращенію разныхъ сортовъ смольныхъ и бѣльныхъ канатовъ до 31,000 пуд. Продаются при фабрикахъ и отправляются казанской и пермской губерній до разныхъ пристаней и до города Рыбинска сухимъ и водянымъ путемъ.

*) Макарьевскаго 1-й гильдіи купца Ивана Иванова Серебреникова.

4.

Какъ отправляются обработанные и не обработанные товары къ портовымъ и сухопутнымъ таможнямъ, и куда именно отправленіе сіе бываетъ и буде водою, то какими рѣками, буде жъ сухимъ путемъ, то чрезъ какіе города, и во что доставленіе оныхъ къ каждому мѣсту становится во всѣхъ сказанныхъ случаяхъ?

Въ городѣ Горбатовѣ изъ товаровъ отправляются бечевы и сѣти въ городъ Астрахань весною, при вскрытіи льда, Окою и Волгою рѣками и тою же коммуникаціею въ сентябрѣ, а также и сухопутно въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ, а сталь въ разныя года времена, яблоки же—по созрѣніи, съ августа до зимняго времени. Цѣны за поставку бечевъ и сѣтей бываютъ по перемѣнамъ времени разныя, какъ-то: водою иногда по 17 коп., а иногда по 18 коп., больше и меньше, а путемъ зимнимъ по 40 и по 45 к. пудъ.

5.

Буде дѣлается въ той губерніи сало, то до какого количества, какой скотины на то употребляется, и сколько вѣсомъ сала изъ какой скотины выходитъ? Куда то сало отпускается въ продажу и скотина на то употребляется тутъ-ли родящаяся или откуда пригонная?

Въ городѣ Горбатовѣ сала въ выдѣлкѣ нисколько не бываетъ. Въ Семеновѣ сала бываетъ до 500 пудовъ—коровье и овечье; отпускается оное въ городъ Нижній и село Городецъ, а скотина покупается по той округѣ и продажу употребляютъ тамъ въ городѣ. Сало коровье здѣсь въ городѣ Нижнемъ бываетъ бычье сырымъ и свиное сырымъ же. Торгующіе въ мясномъ ряду мѣщане сказками показали, что они скотину покупаютъ рогатую, пригоняемую изъ низовыхъ мѣстъ, изъ саратовской губерніи, изъ саранской округи, а сало употребляютъ въ продажу въ Нижнемъ; свиное сырое изъ покупаемой въ нижегородской губерніи скотины продаютъ здѣсь въ Нижнемъ же. Говяжьяго выходитъ до 1780 п. и свиного до 119 пудовъ.

6.

Что выработывается изъ лѣсовъ и сколько чего, яко-то: поташу, смолы и прочаго? Какая пропорція чего и изъ какого лѣсу выходитъ? Какого рода лѣсъ болѣе на то употребляется и куда выработанные товары отпускаются?

Въ городѣ Горбатовѣ изъ лѣса, кромѣ нужнаго домоваго строенія, ничего не выдѣлывается. Въ Семеновѣ поташу и смолы не дѣлаютъ, а выработываютъ: ложекъ кленовыхъ до 300,000, осиновыхъ 200,000, чашекъ осинов. 500,000; а лѣсъ на то употребляютъ покупкою отъ привозимыхъ на торга крестьянъ. Въ городѣ Нижнемъ поташу и смолы не изъ какого лѣсу не вырабатывается и во ономъ городѣ таковыхъ лѣсовъ не имѣется.

7.

Какія учреждены въ губерніи ярмарки? когда бываютъ? Какими товарами, до коликой суммы и какихъ городовъ купцы и прочаго званія люди тамъ торгуютъ?

(О городахъ Горбатовѣ, Семеновѣ и Нижнемъ сказано въ отвѣтѣ, что въ нихъ ярмарокъ не бываетъ).

8.

Кто знатнѣйшіе въ губерніи купцы обширностію торга, дѣятельностію и знаніемъ въ торговлѣ?

Въ городѣ горбатовѣ знатнѣйшихъ купцовъ обширностію торга не имѣется, а состоятъ всѣ въ 3-й гильдіи. Въ Семеновѣ не бываетъ же. Въ городѣ Нижнемъ знатнѣйшихъ купцовъ нѣтъ, а хотя и есть, но только 2-й и 3-й гильдіевъ, изъ коихъ 2-й производятъ торги хлѣбомъ и лѣсомъ до портовъ с.-петербургскаго и астраханскаго, также въ лавкахъ москатильнымъ, овощнымъ, желѣзнымъ, чугуннымъ, крашенинннымъ, рогозильнымъ шляпнымъ и прочими товарами.

9.

Чѣмъ въ каждомъ городѣ купечество торгуетъ и до какой суммы?

Въ городѣ Горбатовѣ купцы, за несостояніемъ торга, не торгуютъ, а производятъ оный купцы на сумму до 150,000, а мѣщане до...... рублей по разнымъ мѣстамъ въ нижегородской губерніи, а другіе разный пеньковый товаръ отправляютъ для продажи въ Астрахань. Въ Семеновѣ торгуютъ: шелковымъ товаромъ на сумму до 15,000 руб., москатильнымъ до 3000 р., желѣзнымъ до 3000 р., деревянною посудою до 20,000 руб. Нижегородскіе купцы торгуютъ разнымъ хлѣбомъ, который отправляютъ до разныхъ пристаней, т. е. до рыбинской, с.-петербургской, казанской, пермской и саратовской, всего на 205,000 рублей.

10.

Торговля съ иностранцами на какомъ основаніи производится, доставленіемъ ли товаровъ къ таможнямъ или продажею на мѣстѣ?

Въ городахъ Горбатовѣ, Семеновѣ и Нижнемъ у купцовъ и мѣщанъ съ иностранцами никакой торговли не имѣется.

2046—2878. „Вѣдомости объявленнымъ здѣшнимъ нотаріусамъ для протеста векселямъ, тако жъ и о торгующихъ къ портамъ здѣшнихъ купцахъ за 1799 годъ“.

Вѣдомости находятся при дѣлѣ.

2047—2384. „По указу нижегородскаго губернскаго правленія, коимъ предписано, чтобы боровскимъ крестьянамъ черезъ рѣку Волгу проѣзжающимъ и идущимъ разнаго званія людямъ перевозъ чинить съ луговой стороны на нагорную, а градскому обществу съ нагорной на луговую“.

Изъ дѣла, между прочимъ, видно, что перевозъ на луговой сторонѣ Волги находился у устья р. Везломки, что тутъ прежде была слобода Везломская, которая „отъ полой вешней воды и отъ разоренія черемисской войны запустѣла“.

2048—2380. „По указу нижегородскаго губернскаго правленія, коимъ къ свѣдѣнію дано знать, что нижегородскій мѣщанинъ Филипъ Никитинъ Шаталовъ, состоявшій въ раскольническомъ заблужденіи, въ толкѣ нѣтовщины, по желанію его оное заблужденіе оставилъ и присоединился къ св. православной церкви“.

Въ дѣлѣ только одинъ указъ.

2049—2385. „О учиненіи справки, нѣтъ ли въ вѣдомствѣ сего магистрата какого хранилища, въ коемъ хранятся служащія къ достопамятности вещи“. Свѣдѣнія эти требовались губернаторомъ для сочинявшагося по высочайшему повелѣнію „атласа“ нижегородской губерніи и описанія къ нему. Въ Нижнемъ-Новгородѣ такого хранилища не оказалось.

2050—1186. „По доношенію ремесленнаго головы Ивана Тимофеева объ открытіи кузнечнаго и слесарнаго мастерства управы“.

Въ городѣ не было до тѣхъ поръ кузнечнаго и слесарнаго цеха по малочисленности мастеровъ; по 4 п. городового положенія цехъ по извѣстному ремеслу открывался только тогда, когда мастеровъ было не менѣе 5 человѣкъ. Къ ремесленному головѣ поступило прошеніе объ открытіи цеха слесарно-кузнечнаго отъ 8 мѣщанъ и 3 купцовъ, занимавшихся слесарнымъ и кузнечнымъ промысломъ въ городѣ; ремесленники въ собраніи дали имъ свидѣтельство, что „они оказались въ производимомъ имъ ремеслѣ весьма знающи и въ мастерахъ почитаться могутъ за достойныхъ“, и цехъ былъ по распоряженію магистрата открытъ.

2051—1171. „По указу нижегородскаго губернскаго правленія, коимъ дано знать, что николаевская церковь, состоящая въ Нижнемъ Новѣ Городѣ, на гостинномъ дворѣ, оставлена по прежнему“.

Изъ указа губ. правленія, составляющаго все дѣло, видно, что подъ николаевскою церковью были палатки, лавки и выходы, отдававшіеся казенною палатою въ оброчное содержаніе торговцамъ; торговали въ нихъ, между прочимъ, и виномъ. Въ 1788 году преосвященный епископъ нижегородскій Дамаскинъ вошелъ въ сношеніе съ

нижегородскимъ губернаторомъ Ребиндеромъ о исключеніи торговыхъ помѣщеній подъ церковью изъ казеннаго оброка и объ отдачѣ ихъ въ безоброчное пользованіе церкви, „для украшенія ея и продовольствія священноцерковнослужителей“, такъ какъ прихода при этой церкви не было. По представленіи губернаторомъ просьбы епископа въ Сенатъ, послѣдній передалъ ее на разсмотрѣніе св. Синода; но Синодъ „показанную церковь, яко безприходную, постановилъ упразднить, а иконостасъ, сосуды, ризницу и прочія церковныя вещи раздать по другимъ церквамъ, зданіе-жъ для разобранія отдать въ вѣдомство казенной палаты“. Преосвященнымъ полученъ былъ объ этомъ указъ. Но пока въ нижегородской консисторіи шло разсужденіе о томъ, по какимъ церквамъ распредѣлить церковную утварь и причтъ николаевской церкви, нижегородскіе купцы и мѣщане обратились въ св. Синодъ съ прошеніемъ не упразднять церкви, такъ-какъ „означенная николаевская церковь, будучи построена еще въ 1371 году великимъ княземъ Дмитріемъ Константиновичемъ нижегородскимъ, есть древнѣйшій въ семъ городѣ, паче всѣхъ прочихъ церквей, памятникъ; по ближайшему же ея къ самому гостинному двору мѣстоположенію, всѣ торгующіе въ лавкахъ, равно и проѣзжающіе сторонніе люди, пользуются ежедневнымъ слушаніемъ службы Божіей, безъ отвлеченія отъ торговли; къ тому же и состоитъ она издревле на общественной градской ругѣ, отъ коей, а равно и отъ доброхотнаго подаянія, имѣютъ священно и церковнослужители пропитаніе неоскудное; да и впредь они, купцы и мѣщане, обязываются навсегда содержать сію церковь отъ общества ихъ въ приличномъ благолѣпіи и довольствѣ“. Впослѣдствіи (неизвѣстно когда именно) епископъ Павелъ, по вступленіи на нижегородскую кафедру, въ своемъ донесеніи св. Синоду поддерживалъ просьбу нижегородцевъ и писалъ, что „та церковь, по освидѣтельствованію его оказалась возобновленною, въ зданіи твердою и утварью церковною удовольствована“. По просьбѣ нижегородцевъ, въ іюлѣ 1796 г., св. Синодъ опредѣлилъ: „хотя упоминаемую, именовавшуюся николаевскою, по возобновленіи же переименованную во имя святыя Богоматери *), церковь, по неимѣнію прежде свѣдѣнія о усердіи тамошняго гражданства и содержаніи ея, и велѣно было, яко безприходную, упразднить; но нынѣ, во удовольствіе таковаго христіанскаго ихъ расположенія, и что она въ зданіи своемъ тверда и всѣми церковными потребностями удовлетворена, оставить по прежнему“. Епископу Павлу предоставлено было снестись съ городскимъ начальствомъ, оставить ли торговыя помѣщенія подъ церковью, или, „по усмотрѣнію неприличности“, уничтожить. Преосвященный нашелъ, что „весьма неприлично храму, посвященному единственно богослуженію, быть соединеннымъ съ торговыми лавками, особливо же съ продажею въ выходахъ разныхъ напитковъ, съ могущимъ произойти тутъ пьян-

*) Изъ указа губ. правленія также не видно, когда была возобновлена и переименована николаевская церковь.

ствованіемъ и другими безобразіями", и просилъ губернское правленіе объ уничтоженіи лавокъ. Губернское правленіе отвѣчало, что оно своею властью не можетъ этого сдѣлать, а войти въ сенатъ съ представленіемъ „и требованіемъ указа на указъ смѣлости не имѣетъ *). Представленіе сдѣлано было только по окончаніи срока аренды торговыхъ помѣщеній.

2052—1208. „Объ отправленномъ съ нижегородской пристани промышленниками въ С.-Петербургъ хлѣбѣ".

Въ дѣлѣ есть вѣдомость хлѣбу, отправленному нижегородскими купцами изъ Нижняго въ С.-Петербургъ. Изъ нея видно, что въ 1799 году хлѣбъ отправляли только 7 человѣкъ и слѣдующее количество:

Муки пшеничной . . .	8031	куль.
Муки ржаной	10,050	кулей.
Крупъ гречневыхъ . . .	473	куля и 640 четвертей.
Гороху	399	кулей и 180 четвертей.
Ячменя	403	куля и 100 четвертей.
Овса	3177	кул. и 2545 четвертей.
Солода ржаного	1019	кулей и 5000 пуд.
Солода ячнаго	500	кулей.
Гречневой муки	122	куля.
Гороховой муки . . .	15	кулей.
Полбенной крупы . . .	6	кулей.
Пшена	300	кулей.

И муки пшеничной, ржаной, крупы, гороху, овса, ячменя и солода ржаного, не отмѣченныхъ порознь, 5050 кулей.

2053 - 2389. „По просьбѣ нижегородскаго купца Ивана Михайлова Костромина, коею проситъ о дачѣ бывшему нижегородскому купцу Якову Гаврилову Шерсневскому, для непремѣннаго ему пребыванія въ монашествѣ, аттестата".

Шерсневскій занимался до 1788 года поставкою соли изъ саратовской губерніи до Нижняго-Новгорода по подрядамъ съ поставщиками, но въ этомъ году по какимъ то обстоятельствамъ не могъ выполнить своихъ обязательствъ по контрактамъ на поставку соли и писалъ изъ Саратова своему отцу, чтобы онъ, въ виду секвестра его имѣнія за долги, „въ домѣ лишнее убралъ и святыя образа и книги ухранилъ". Отецъ, повидимому, исполнилъ просьбу сына: при описи имѣнія его ни книгъ, ни образовъ въ домѣ не оказалось. Отъ продажи имѣнія Шерсневскаго выручено было 235 р. 30 к. Деньги эти почему то не поступили на уплату долговъ Шерсневскаго и оставались въ магистратѣ. Между тѣмъ Шерсневскій во время 5-й ревизіи въ 1788 г. въ Нижній не явился и записанъ былъ пропалымъ; на самомъ же

*) Сенатъ предписалъ губ. правленію по упраздненіи церкви торговыя помѣщенія при ней сдать въ аренду, что и было исполнено.

дѣлѣ онъ отправился послѣ своихъ неудачъ въ дѣлахъ на Иргизъ, и тамъ постригся въ старообрядческомъ монастырѣ въ монахи. Въ февралѣ 1799 г. И. М. Костроминъ получилъ отъ Шерсневскаго письмо, адресованное изъ Москвы, въ которомъ онъ просилъ выхлопотать ему увольненіе отъ общества, и паспортъ „и тѣмъ,—пишетъ онъ,—премного меня въ всеспокойственномъ духѣ уставить, ибо по нынѣшнимъ строгостямъ никакъ проживать безъ совершеннѣйшаго вида не можно; строгости законныя какъ въ Москвѣ, такъ и въ Петербургѣ, часъ отъ часу умножаются". Изъ этого письма видно, что Шерсневскій и раньше находился въ сношеніяхъ съ Костроминымъ. Магистратъ, получивъ просьбу Костромина о выдачѣ Шерсневскому увольнительнаго вида отъ общества и аттестата, сдѣлалъ справки по дѣламъ, нѣтъ-ли „до него какихъ касательствъ". Изъ нихъ оказалось, что имѣвшееся въ магистратѣ дѣло о взысканіи съ Шерсневскаго его кредиторами денегъ за десятилѣтней давностію почислено рѣшеннымъ. Удостовѣрившись потомъ въ подлинности письма Шерсневскаго къ Костромину, магистратъ далъ указъ мѣщанскому старостѣ о выдачѣ отъ общества ихъ, куда Шерсневскій былъ перечисленъ изъ купцовъ, увольненія. Но мѣщане, въ общемъ собраніи, на этотъ указъ отвѣтили слѣдующимъ приговоромъ:

„Мы мѣщаня, вновь причисленнаго къ мѣщанству, бывшаго по ревизіи безвѣстно пропалымъ, Якова Гаврилова Шерсневскаго, находящагося въ старообрядческомъ на Иргизѣ монастырѣ въ монашескомъ чину, въ коемъ имя ему нарѣчено Іосифомъ, съ платежемъ податей, какъ онъ въ монахи поступилъ безъ позволенія и отпуску общественнаго, то во оные и нынѣ его, Шерсневскаго, не увольняемъ, а находимъ нужнымъ обществу для платежа государственныхъ и гражданскихъ податей и къ несенію службъ, поелику общество и кромѣ увольненія его, Шерсневскаго, за умершихъ престарѣлыхъ и въ рекруты отданныхъ несетъ немалую тягость; а при томъ сумнѣвается, нѣтъ ли на немъ, Шерсневскомъ, неоплатныхъ долговъ, равно въ томъ онъ монастырѣ или въ другомъ какомъ мѣстѣ находится. Для чего и просимъ, дабы благоволилъ городовой магистратъ его, Шерсневскаго, вытребовать и причислить въ общество мѣщанское вличности". Магистратъ вновь послалъ указъ мѣщанскому старостѣ, въ которомъ писалъ, что сынъ Шерсневскаго обязался платить за отца всѣ подати, при томъ же Шерсневскій имѣетъ отъ рода болѣе 70 лѣтъ, да и возвратить его въ міръ для платежа податей и несенія службъ, „какъ онъ уже постриженъ въ монахи и богословской вины не имѣетъ", нельзя; поэтому и предписалъ старостѣ объявить объ этомъ обществу и потребовать отъ него непремѣннаго увольненія Шерсневскаго. На этотъ разъ увольнительный приговоръ мѣщане дали.

2054—2691. „По просьбѣ мѣщанина Степана Цѣлованьева на нижегородскаго купца и городского голову Ивана Михайлова Костро-

мина въ причиненіи ему, Цѣлованьеву, отъ него, Костромина, ругательными словами обиды".

Дѣло это имѣетъ нѣкоторую связь съ предыдущимъ. Цѣлованьевъ жаловался, что Костроминъ, призвавъ его въ помѣщеніе шестигласной думы, „въ своей азартности называлъ его бунтовщикомъ, канальею и шельмою", за то, что онъ въ собраніи мѣщанскаго общества, по поводу выдачи увольненія Шерсневскому, „крикомъ своимъ разстраивалъ согласный совѣтъ ихъ"; „а напослѣдокъ,—заявлялъ Цѣлованьевъ,— „устращивалъ меня палочнымъ наказаніемъ и содержаніемъ на цѣпи и наконецъ, приказавъ отобрать отъ меня шляпу, задержалъ до вечера подъ карауломъ, яко преступника.... И отъ него, Костромина, свободы я и понынѣ не вижу и всякій день (къ нему) являюсь, ибо словомъ его содержанъ". Магистратъ постановилъ взыскать съ Костромина за обиду, нанесенную имъ Цѣлованьеву, „противъ платимаго имъ, Цѣлованьевымъ, казнѣ и городу годового сбора, безчестія и онымъ его, Цѣлованьева, удовольствовать". Цѣлованьевъ получилъ 10 руб. 10 коп.

2055—1188. „По просьбѣ повѣреннаго бобылей бывшаго Духова монастыря, живущихъ частію въ городѣ Нижнемъ и частію въ Кунавинской слободѣ, Александра Голубева о изслѣдованіи о слободкѣ, именуемой Гривка, завладѣнной съ прочими угодьи Кунавинской слободы посадскими людьми".

Въ просьбѣ Голубева говорится: „По достовѣрнымъ въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ съ дѣлами Духова монастыря выправкамъ я и означенные бобыли совершенно извѣстились, что предки наши, Духова монастыря бобыли, издревле жили на лѣвой сторонѣ рѣки Оки, по смежству съ посадскою Кунавинскою слободою, въ особой слободкѣ, именуемой Гривка. Извѣстнымъ сдѣлалось также и то, что нижегородскіе посадскіе люди издревле жъ усиливались принадлежащія Духову монастырю и состоящія при слободкѣ Гривкѣ земли и угодья присвоить къ единственному владѣнію посадской Кунавинской слободы, самихъ же бобылей, предковъ нашихъ, присоединить къ своему посаду и подвергнуть равномѣрному съ собою тяглу, по поводу чего къ великому государю святѣйшему патріарху Филарету Никитичу московскому и всея Руси какъ отъ нижегородскихъ посадскихъ людей, такъ и Духова монастыря отъ чиноначальниковъ съ братьею, приносимы были неоднократныя жалобы", на которыя въ грамотѣ, посланной отъ патріарха въ 1632 году къ нижегородскому воеводѣ Ивану Прохоровичу Воейкову „нижегородскимъ посадскимъ людемъ въ принадлежащую къ Духову монастырю слободку и въ монастырскихъ крестьянъ и бобылей, которые живутъ на монастырской землѣ, вступаться и къ посаду ихъ привлекать и сборами посадскаго тягла отягощать не велѣно.... Таковое предписаніе не имѣло однако жъ дѣйствія прекратить означенную ихъ тяжбу, и жалобы со обоихъ сторонъ паки доходили.... до царя Михаила Ѳеодоровича". Далѣе говорится, что посланною въ

Нижній-Новгородъ грамотою къ спасскому протопопу велѣно было сдѣлать большой повальный обыскъ; „а въ учиненномъ обыску 170 человѣкъ показали, что слободка стоитъ на гривкѣ, на бору Духова монастыря, вверхъ по Окѣ рѣкѣ. съ Кунавинскою слободою рядомъ; а кунавинская де посадская земля внизъ по Окѣ рѣкѣ, а промежъ ихъ прошло болото, и изстари то болото промежъ ими, то были и грани. А на той гривкѣ на бору лѣсъ расчищивалъ прежній Духова монастыря строитель Порфирій со старцы, и бобылямъ на расчистку жъ подъ дворы мѣста давали; и владѣли тою слободкою до писцовъ лѣтъ съ 30 и больше, а нижегородскіе посадскіе люди въ тое слободку у нихъ не вступались и къ посадской Кунавинской слободѣ до писцовъ тѣхъ монастырскихъ бобылей не притягивали, а учали у нихъ посадскіе люди вступаться послѣ писцовъ насильствомъ, и явки имъ духовскіе старцы въ наслѣдствѣ и въ обидѣ на посадскихъ людей давали; а какъ де писцы были, и съ Кунавинскою посадскою слободкою тое монастырскія духовскія слободки Гривки, что на бору, не разгранили, положили ее глухо. И то они вѣдаютъ, что та земля монастырская, а не посадская, и стоитъ та слободка Гривка отъ Кунавинскія слободы прочь; позади, промежъ ихъ духовской и Кунавинской слободы, прошелъ долъ, и въ верхнемъ концѣ того долу болото, а съ нижней стороны того долу то болото пошло къ нижегородскимъ лугамъ“. Послѣ этого обыска, въ 1635 году, грамотою царя Михаила Ѳеодоровича нижегородскому воеводѣ Василью Петровичу Шереметеву велѣно было отказать въ притязаніи нижегородскимъ посадскимъ на слободку Гривку и бобылей ея. Въ прошеніи Голубева говорится далѣе, что съ тѣхъ поръ прошло полтораста лѣтъ, и въ это время, но въ какіе именно года—неизвѣстно, слободка Гривка „потеряла свое существованіе“, а предки ихъ соединились частію съ жителями города и Кунавинской слободы, и частію разбрелись врознь искать пристанища и пропитанія; но они, бобыли думаютъ, что произошло это не иначе. какъ отъ „усильства ихъ, посадскихъ людей“. Жалуясь на свое теперешнее положеніе, Голубевъ въ прошеніи писалъ, что вступивъ въ вѣдѣніе коллегіи экономіи, первые годы они не имѣли ни пахотной земли, ни другихъ угодій, и только указомъ 1769 года, 21 февраля, дали имъ въ Артемьевскихъ лугахъ участокъ въ 316 десятинъ, „съ коего, - говорится въ просьбѣ, при всѣхъ невыгодностяхъ нашихъ и перенесеніи въ собственномъ продовольствіи крайнихъ нуждъ, не только платимъ положенный на насъ (29 душъ по 5-й ревизіи) оброкъ и подушныя деньги, да и по рекрутскимъ наборамъ должность свою исполняемъ бездоимочно, но и по жительству внутри города, не имѣя на торговлю ни купеческаго, ни мѣщанскаго права, отягощаемся постоями, караулами, десятьнями и предъ дворами своими мостами со граждaны наряду“. Голубевъ просилъ дать ему съ бобылями во владѣніе тѣ земли и угодья, какія числились прежде за Духовымъ монастыремъ.

Дѣло по просьбѣ Голубева разбиралось въ магистратѣ при участіи уѣзднаго суда. Долгое время повѣренный нижегородскаго общества по этому дѣлу, кунавинскій купецъ Кобелевъ, не находилъ никакихъ документовъ на право владѣнія слободкою Гривкою. Изъ жителей Кунавинской слободы даже никто не зналъ уже о существованіи Гривки: она слилась совершенно съ Кунавинымъ еще задолго до возбужденія настоящаго дѣла. Кобелевъ въ 1800 г. доносилъ, между прочимъ, магистрату: „да и гдѣ та слободка Гривка стоитъ—никакого свѣдѣнія не получилъ". Навели справки по дѣламъ государственнаго московскаго старыхъ дѣлъ архива,—и тамъ отыскали грамоту Алексѣя Михайловича 7194 (1686) года, въ которой было сказано, что „та слободка Гривка по указу государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича взята къ посадской Кунавинской слободѣ, а вмѣсто того онаго Духо́ва монастыря игумену съ братіею велѣно давать жалованья изъ сбору везломскаго перевозу по 10 рублей въ годъ". Голубеву въ просьбѣ его, „яко недѣльной" было отказано.

Въ этомъ дѣлѣ находятся копіи съ слѣдующихъ актовъ, касающихся до владѣній бывшаго Духова монастыря.

1.

По государеву цареву и великаго князя Ивана Васильевича всеа Руссіи слывучъ воевода Василей Дмитріевичъ Волынской да государя царя и великаго князя діокъ Посникъ Шипиловъ дали въ домъ Духа Пресвятаго и Николы Чудотворца въ монастырь строителю Перфилью, или кто будетъ по немъ иный строитель, въ томъ монастырѣ Муромскій островокъ противу города, для того: билъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичу всеа Руссіи строитель Порфирей съ братьею, что онъ строилъ храмъ Духъ Пресвятый да придѣлъ Николы Чудотворца въ Нижнемъ Городѣ и братьи собралъ восмь человѣкъ; и государево де жалованье имъ руги, хлѣба и денегъ не идетъ, и рыбныхъ де ловель, и пашенъ, и сѣнныхъ покосовъ къ монастырю не дано. И того бъ строителя Перфилья съ братьею тѣмъ островомъ пожаловати, велѣти имъ на томъ острову капуста и огурцы садить, и пашня пахать, и сѣно косить, и всякими угодьи владѣть. А тотъ островъ на оброкѣ ни за кѣмъ не бывалъ; и строителю Перфирію съ братіею, или по немъ ины строитель или игуменъ будетъ, тѣмъ островомъ Муромскимъ владѣть, лѣсъ расчищая, пашни пахать, и сѣно косить, и всякимъ угодьемъ полъострова владѣти. Къ сей данной грамотѣ воевода Василей Дмитріевичъ Волынской печать свою приложилъ. Лѣта 7089 (1581) ноября въ 1 день. Писалъ государя царя и великаго князя діокъ Посникъ Шипиловъ. У подлинной грамоты печать черного воску.

2.

Отъ царя и великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Руссіи въ Нижней Новгородъ воеводѣ нашему Григорью Дмитріевичу Шетневу

да діаку нашему Поснику Шипилову. Билъ нам̑ъ челомъ богомолецъ нашъ изъ Нижнева Нова Града Сошествія Святаго Духа новаго монастыря строитель Порфирей съ братьею, сказалъ: пожаловали есмя его велѣли ему въ Нижнемъ Новѣ Градѣ, внутри города, у егорьевскихъ воротъ, воздвигнути храмъ Сшествія Святаго Духа да придѣлъ Николы Чудотворца, и они де на томъ мѣстѣ церковь воздвигнули и монастырь устроили. И нынѣ де имъ отъ стороннихъ людей обида великая, и беречи ихъ отъ того нѣкому, и намъ бы ихъ пожаловати, велѣти ихъ во всякихъ дѣлехъ вѣдати и беречи вамъ. И будетъ такъ, какъ намъ строитель Перфирей съ братьею билъ челомъ. И какъ къ вамъ ся наша грамота пріидетъ, и вы бъ строителя Перфирья съ братьею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ инъ строитель будетъ, и того монастыря слугъ и дѣтенышевъ и всякихъ людей и крестьянъ отъ насильства, отъ сторонъ и отъ нашихъ посланниковъ берегли, чтобъ имъ ни отъ кого насильства и обидъ небыло, а отъ нихъ бы потому же никому насильства никакого не было-жъ; а прочетъ бы еси сю нашу грамоту и списавъ съ нее противень, отдалъ строителю Перфирью съ братьею назадъ; и они держатъ у себя для нашихъ и иныхъ воеводъ и дьяковъ. Писана на Москвѣ лѣта 7093 (1585) генваря въ 25 день. У подлинной грамоты чернаго воску печать. Той же грамоты на оборотѣ по склейкамъ написано тако: діакъ Андрей Щелкаловъ.

3.

По государеву цареву и великаго князя Θедора Ивановича всеа Русіи слывучъ воевода Григорей Дмитріевичъ Шетневъ да государя царя и великаго князя діакъ Посникъ Шипиловъ дали Сшествія Пресвятаго Духа монастыря строителю Перфирью съ братьею въ нижегородскомъ уѣздѣ лѣсъ отъ Оки рѣки до Теплинскаго поля, отъ врага отъ Студунскаго до Щербинина межника, въ Слудѣ, дрова сѣчи и пашню подъ ячмень и подъ рѣпу для монастырскаго обиходу пахати, да за Окою Стрѣлицѣ, въ Сартаковскихъ лугахъ, что осталось въ пустѣ послѣ дѣтей боярскихъ .... да Студенецкой лужекъ косити, для того: билъ челомъ государю царю и великому князю Θедору Ивановичу всеа Русіи Сшествія Пресвятаго Духа строитель Перфирей съ братіею; поставили де они въ городѣ храмъ во имя Пресвятаго Духа, а придѣлъ Чудотворца Николы и монастырь строили, и братью онъ собралъ, а вотчины де за ними государева жалованья и никакихъ угодей нѣтъ, и государю-бъ его, строителя Перфилья съ братьею тѣмъ лѣсомъ въ Слудѣ и Сартаковскими луга и Студенецкимъ лужкомъ пожаловати, для ихъ монастырскіе нужи дровецъ усѣчи, подъ рѣпу и подъ ярь пашню пахати, сѣно косити; и будетъ тотъ лѣсъ и Студенецкой лужекъ и Сартаковскіе покосы въ помѣстье и на оброкъ не отданы никому, а лежатъ въ пустѣ, и государь царь и великій князь Сшествія Пресвятаго Духа строителя Перфилья съ братьею, или по немъ ины строитель или игуменъ въ томъ монастырѣ будетъ, тѣмъ

лѣсомъ и Студенецкимъ и Сартаковскимъ лужкомъ пожаловалъ. И строителю Перфилью съ братьею тѣмъ лѣсомъ и лужкомъ владѣть, въ ро(з)сѣчи и въ лугу сѣно косити. Къ сей грамотѣ воевода Григорей Дмитріевичъ Шетневъ печать свою приложилъ. Лѣта 7093 ноября въ 10 день. У подлинной грамоты печать чернаго воску.

4.

По государеву цареву и великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Руси наказу государя царя и великаго князя діакъ Дмитрей Алябьевъ далъ на оброкъ и на льготу Сшествія Святаго Духа и Николы Чудотворца монастыря, что въ Нижнемъ, строителю Перфирью съ братьею за Окою рѣкою, въ Стрѣлицѣ, въ Чуцкой ухожей дѣлати и знамя на подѣлъ—*добро съ хѣромъ*, и будетъ такого знамя ни у иного никого нѣтъ, и строителю Перфирью съ братьею то знамя дѣлати и ходити. А льготы ему дано отъ лѣта 7098 года февраля отъ 22 числа до лѣта 7102 года; а какъ льгота отойдетъ, и строителю Перфирью съ братьею оброку давати четверть пуда меду да полъ-куницы, да пошлины; а дать имъ тотъ оброкъ и пошлины впервые на Рождество Христово въ 102 году, да и впредъ имъ тотъ оброкъ и пошлины платити ежегодно на тотъ же срокъ безпереводно. Къ подлинной грамотѣ государя царя и великаго князя діакъ Дмитрей Алябьевъ руку и печать свою приложилъ лѣта 7098 (1590) февраля въ день. У той же грамоты подписано тако: Дмитрей Алябьевъ и приложена печать желтаго воску.

5.

По государеву цареву и великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи слывучъ воевода Григорей Дмитріевичъ Шетневъ да государя царя и великаго князя діокъ Василей Щелепинъ дали въ домъ Сшествія Пресвятаго духа и Чудотворца Николы новаго монастыря, что въ Нижнемъ внутри города строителю Перфирью съ братьею водорыбныя ловли противъ Юркиныхъ горъ, у Волги берегу, на луговой сторонѣ, межъ рѣчки Нужемки и межъ рѣки Керженца, озерко Межное да озерко Глубокое, а пали истоки въ Волгу, въ заводь Щекотовскую; да озерко Черторое, пало истокомъ въ озерко въ Дубовецъ истокомъ въ Волгу; да озерко Трястяное, пало въ озерко въ Кривилъ; да озерко Орѣхово, впало въ Волгу, и съ малыми и съ заводными озерки безъисточными, и около тѣхъ озерокъ и промежъ тѣхъ озерокъ сѣнные покосы; а тѣ де озерка и сѣнные покосы изстари въ пустѣ, (въ) помѣстье и на оброкъ не бивалъ челомъ объ нихъ никто. Пожаловалъ государь царь и великій князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русіи тѣми озеры, рыбными ловлями въ домъ Сшествія Пресвятаго Духа и Николы Чудотворца строителя Перфилья съ братьею безоброчно для монастырскіе нужи, на прокормленье для того: били челомъ государю Сшествія Пресвятаго Духа и Чудотворца Николы строитель Перфирей съ братьею, а сказано: поставилъ де и строитель Духа Пресвятаго

храмъ и придѣлъ Николы Чудотворца и монастырскіе де и онъ строитель собою, а государева де жалованья вотчинники (?) и рыбныхъ ловель и иныхъ угодей къ тому монастырю нѣту, и государю Духа Пресвятаго и Николы Чудотворца монастыря строителю Перфилью съ братьею тѣми озеры, рыбною ловлею и сѣнными покосы пожаловати для монастырской нужи безоброчно для прокормленья. И будетъ въ озера противъ Юркиныхъ горъ озерко Межное и съ иными озерки, которыя въ сей грамотѣ имяны писаны, и сѣнные покосы въ помѣстье на оброкъ не отданы никому, и Духа Пресвятаго монастыря строителю Перфирью съ братьею въ тѣхъ озерахъ рыба ловити и въ лугахъ сѣно косити безостановочно. Къ подлинной грамотѣ воевода Григорей Дмитріевичъ Шетневъ печать свою приложилъ. Лѣта 7094 (1586) марта въ 29 день. Діокъ Василей Щелепинъ. У той грамоты чернаго воску печать.

6.

По государеву цареву и великаго князя Бориса Ѳедоровича всеа Руссіи наказу воевода князь Ѳедоръ Андреевичъ Звенигородской да діакъ Ивашка Шераповъ дали на льготу росчисть Сшествія Святаго Духа монастыря, что въ Нижнемъ, строителю Порфирью за Окою за рѣкою подъ пажню лѣсу росчистити; въ межахъ съ верхніе стороны пожня Третьяка Петрова, а въ головахъ, у Волги, Нижнина коса острова Толстика, да Иванова пожня Сушильчикова, да и подлѣ Дарьины пожни Дранишниковы, да подлѣ новочисть кузмодемьянскаго попа Савы, а въ той де и мѣстѣ, гдѣ быть пожнѣ, лѣсъ большой и иному не отдавать никому и не владѣетъ имъ никто. И будетъ такъ, какъ государю царю и великому князю Борису Ѳедоровичу всеа Русіи строитель Перфирей билъ челомъ. А въ томъ будетъ мѣстѣ лѣсъ большой а иному никому подъ пожню не отдавать и не владѣетъ имъ никто, и строителю Перфирью тотъ лѣсъ подъ пожню росчищати. А льготы ему дано для росчисти на 5 лѣтъ отъ лѣта 7107 марта отъ 29 числа до лѣта 7111 года марта до 29 числа. А какъ льгота отойдетъ, и строителю Перфирью съ тое съ новоросчистныя пожни оброку давати въ государеву казну съ году на годъ по четыре алтына денегъ да пошлины по государеву указу; а впервые ему тотъ оброкъ и пошлины дати 111 году на Рожество Христово, да и впредь ему тотъ оброкъ и пошлины платить ежегодно на тотъ же срокъ безпереводно. Къ подлинной грамотѣ воевода князь Ѳедоръ Андреевичъ Звенигородской печать свою приложилъ. Лѣта 7107 (1599) марта въ 29 день. У подлинной грамоты подписано тако: діокъ Ивашка Шераповъ.

7.

По государеву цареву и великаго князя Бориса Ѳедоровича всеа Русіи наказу воевода князь Ѳедоръ Андреевичъ Звенигородской да дьякъ Василей Пановъ дали на оброкъ Сшествія Святаго Духа монастыря, что въ Нижнемъ, игумену Перфирью съ братьею на елхи,

что за Окою рѣкою, въ Стрѣлицѣ, въ вершинахъ рѣчки Крутицы по обѣ стороны межъ болотъ Ламшева и Краскова до бору, а тѣ де и елхи порозжи, а на оброкъ де и въ вотчину и въ помѣстье не отданы никому. И игумену Перфирью съ братьею тѣми елхи владѣти; а оброку ему давати въ государеву казну въ Нижнемъ Новѣ Городѣ на годъ по десяти алтынъ денегъ; а заплатити ему тотъ оброкъ впервые въ нынѣшнемъ 108 году на Юрьевъ день вешней, да и впредъ ему тотъ оброкъ платить ежегодно на тотъ же срокъ безпереводно. Къ подлинной грамотѣ воевода Ѳедоръ Андреевичъ Звенигородской печать свою приложилъ. Лѣта 7108 апрѣля въ 19 день. У подлинной грамоты подписано тако: діокъ Василей Пановъ.

8.

Божіею милостію мы великій государь царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи самодержецъ пожаловали есмя богомольцовъ своихъ Нижняго Нова Города Духова монастыря чернаго попа Антонія съ братіею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный черной попъ или игуменъ и братія будутъ. Въ нынѣшнемъ во 135 году билъ челомъ намъ, великому государю царю и великому князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи, онъ, черной попъ Антоней, съ братіею, чтобъ намъ ихъ пожаловати, велѣти имъ дати нашу государскую жалованную тарханную несудимую грамоту противъ иныхъ монастырей; и мы, великій государь царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, и отецъ нашъ великій государь святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ московскій и всеа Русіи Нижняго Нова Города Духова монастыря чернаго попа Антонія съ братіею пожаловали, велѣли имъ дати сю нашу государскую жалованную тарханную несудимую грамоту, и которая за Духовскимъ монастыремъ вотчина и рыбныя ловли, и всякія угодья нынѣ есть и впредъ будетъ, и тѣми имъ вотчинами и рыбными ловлями и всякими угодьи владѣти по писцовымъ и по дозорнымъ книгамъ, и кто у нихъ въ ихъ монастырской вотчинѣ учнутъ жити ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ, и по нашему государскому указу съ тое ихъ монастырскіе вотчины нашихъ никакихъ податей и денежныхъ всякихъ поборовъ, и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ, и кормовъ съ сошными людми не давати, опричь ямскихъ денегъ и стрѣлецкихъ хлѣбныхъ запасовъ, и городоваго острожнаго дѣла; а ямскія имъ деньги и стрѣлецкіе хлѣбные запасы давати и городовое и острожное дѣло дѣлати по писцовымъ и по дозорнымъ книгамъ съ живущаго, съ сошными людми вмѣстѣ; также есми чернаго попа Антонія съ братіею пожаловали: наши нижегородскіе бояре и воеводы, и дьяки, и всякіе приказные люди чернаго попа Антонія съ братіею и ихъ монастырскихъ слугъ и крестьянъ не судятъ ни въ чемъ, опричь душегубства и разбоя имать бы съ полишнымъ, и кормовъ своихъ на нихъ не емлютъ и не высылаютъ, и не въѣзжаютъ къ нимъ ни-по-что, а вѣдаетъ и судитъ монастырскихъ

людей и крестьянъ черной попъ съ братіею сами во всемъ или кому прикажутъ, а случится судъ смѣстной монастырскимъ людемъ и крестьяномъ съ городскими людми или съ волостными, и бояре наши и дьяки, и всякіе приказные люди ихъ судятъ, а черной попъ съ братіею или ихъ прикащикъ съ ними жъ судитъ; а правъ ли будетъ или виноватъ монастырской человѣкъ, и онъ въ правдѣ и въ винѣ черному попу съ братіею или ихъ прикащику, а бояре наши и воеводы, и дьяки, и всякіе приказные люди въ монастырскаго человѣка не вступаютца ни въ праваго ни въ виноватаго; а правъ ли будетъ или виноватъ городской и волостной человѣкъ, и онъ въ правдѣ и въ винѣ бояромъ нашимъ и воеводамъ, и всякимъ приказнымъ людемъ, а черной попъ съ братіею въ городского и въ волостного человѣка не въ виноватаго не вступаютца. А кому будетъ чего искати на черномъ попѣ съ братіею и на ихъ монастырскихъ слугахъ, и на крестьянехъ, и на ихъ сужу язъ, царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, или язъ кому прикажу ихъ судити. А по нашему государскому указу въ судныхъ дѣлехъ искати и отвѣчати въ году на три срока: на Рожество Христово да на Троицынъ день, да на Семенъ день лѣто продавца; а опричь тѣхъ нашихъ указныхъ трехъ сроковъ на иные сроки ихъ не судити и на поруки ихъ не давати; а кто по нихъ зазывную или нравую грамоту или пристави возметъ не по тѣмъ же нашимъ указнымъ тремъ срокамъ, и тѣ грамоты не въ грамоты, а приставъ ѣзду лишенъ. А въ духовномъ дѣлѣ чернаго попа съ братіею судитъ отецъ нашъ, великій государь святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ московскій и всеа Руссіи (или) онъ, великій государь, кому повелитъ ихъ судити. А гдѣ они явятъ сю нашу государскую жалованную грамоту, и они съ нее явки не даютъ ничего; а кто черезъ сю нашу государскую жалованную грамоту чернаго попа съ братіею и ихъ монастырскихъ слугъ и крестьянъ чѣмъ изобидитъ, и тому отъ насъ, великаго государя царя и великаго князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи, быти въ опалѣ. Дана ся наша государская жалованная грамота въ нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта 7133 (1625) марта въ 29 день, а подписалъ государевъ царевъ и великаго князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи діокъ Семенъ Мануиловъ сынъ Бредихинъ. У той грамоты печать на красномъ воску. Той же грамоты на оборотѣ подписано тако: царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи самодержецъ.

9.

Лѣта 7154 (1646) февраля въ 6 день. Божіею милостію мы, великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи самодержецъ, сее жалованныя граматы слушалъ, а выслушавъ, Нижняго Нова города Духова монастыря игумена Петерима съ братьею, или кто по немъ впредъ въ Духовѣ монастырѣ иныи игуменъ и братья будутъ, пожаловалъ: велѣлъ имъ сее жалованную грамоту подписати

на свое государево царево и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи имя, и сее жалованные грамоты рушити не велѣлъ никому ничѣмъ, а велѣлъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сей жалованной грамотѣ писано Подписалъ государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи діокъ Иванъ Ѳедоровъ.

10.

Се азъ, Яковъ Григорьевъ сынъ Рѣпинъ, продалъ есми строителю духовскому Перфирью пожню свою подлѣ Мещерскаго озера въ Стрѣлицѣ; а въ межахъ та пожня со всѣхъ трехъ сторонъ мои же яковлевы пожни, а съ четвертую сторону Григорья Долгова пожня. А взялъ есми на той на своей пожнѣ у духовскаго строителя у Перфирья рубль денегъ, и впредъ мнѣ, Якову, въ ту свою пожню не вступатца и отъ кабалъ, и отъ записей, и отъ всякихъ крѣпостей очищати и убытка не учинити; а не очищу язъ, Яковъ, пожни своей, ино на мнѣ взять строителю духовскому Перфирью убытки свои вдвое. А купчую писалъ яковлевъ племянникъ Куземка Мосеевъ сынъ лѣта 7099 (1591) году.

11.

Се азъ, Третьякъ Петровъ сынъ Глуховъ, поступился есми Духовского монастыря игумену Перфирью пожню свою за Окою рѣкою (въ) Стрѣлицѣ, въ межахъ подлѣ Перфильевыхъ пожни новочистные, а съ другую сторону пожня Анны Онучины. А взялъ я есми съ Перфилья за росчистку за посилю два рубля денегъ. А имя той моей пожнѣ Кавачевка. И впредъ мнѣ Перфилью ту свою пожню очищать отъ кабалъ и отъ записей и отъ всякихъ крѣпостей, отъ роду своего и отъ племени; самому мнѣ впредъ не вступатца; а не очищу или самъ впредъ учну вступатца, а на мнѣ взять Перфилью деньги свои вдвое и съ убытки; а на то послуси Борисъ Ивановъ сынъ Протопоповъ да Василей Ивановъ сынъ Ураковъ; а поступную писалъ Володя Кириловъ сынъ лѣта 7108 году.

12.

Се азъ, Улита Ананьева жена Лаврентьева сына Щеглятева Никулина дочь, продала есми пожню свою за рѣкою за Волгою, противъ Нижняго Толстика, въ верхней восголови, Сшествія Святаго Духа строителю Порфирью; а въ межахъ та пожня; съверхнюю сторону врагъ, а межника нѣтъ, а съ другую сторону въ лугъ—Тимофеева пожня Возгрева, а съ третью сторону рѣка Волга, а по конецъ пожни съ нижнюю сторону отъ рѣки жъ Волги Михайлова пожня Скорнякова. А взяла еси на пожни своей полтретьядцать алтынъ денегъ; а въ очищенье поималася по пожнѣ по своей язъ, Улита, отъ кабалъ и отъ записей, и отъ всякихъ крѣпостей, и отъ роду своего, и отъ племени; а не очищу язъ пожни своей отъ кабалъ и отъ записей, и ото всякихъ крѣпей, и отъ роду своего, и племени или учну сама впредъ въ ту пожню свою вступатися, и на мнѣ, на Улитѣ, по сей

записи деньги вдвое. А на то послуси Оня́я Михайловъ сынъ Широково да Дружина Яковлевъ сынъ Федосѣева; а запись писалъ Богданъ Михайловъ сынъ Лозинъ. У подлинной на оборотѣ подписано тако: послухъ Онашка руку приложилъ, послухъ Дружинка руку приложилъ.

13.

Во имя Отца, Сына и Святаго Духа. Се азъ, рабъ божій священноинокъ игуменъ Перфирей, пишу себѣ сію изустную память своимъ цѣлымъ умомъ и разумомъ, кому мнѣ что дати и на комъ мнѣ что взяти. Дати мнѣ сестрѣ своей, старицѣ Александрѣ, въ Зачатейскомъ монастырѣ двѣ четверти ржи въ нижегородскую мѣру да ей же дати ведро соли, да ее жъ благословляю пожнею Худобинскою за Волгою, да Духу Святому островъ Муромской, да пожня Дружининская за Толстапельскомъ, да Духу же Святому пожня Щелговская на яру, подле Ивановы пожни Татарина, да на крылосъ Духу же Святому лавка въ кожевенномъ ряду, подлѣ Никоновыхъ лавокъ старца, подлѣ гостинныхъ воротъ у дверей у лѣвыхъ, на гостинъ дворъ идучи; да Духу же Святому пожня Возгревская, на переволокѣ на Линдинской; да благословляю есми попу черному келью, да противъ нее сѣнечки, да келья гурьевская на монастырѣ; та келья продати на обиходъ; да печерскому архимандриту Трифону на погребенье полтина, да отцу моему духовному Асафу полтина, да духовскому попу сорокоустной обѣдни и на панихиды сорокъ алтынъ, да духовскому пономарю двѣ гривны, да на просвиры двѣ гривны, да на медъ двѣ гривны, да на вино церковное гривна, да на крылосъ крылошаномъ двадцат алтынъ, да ото псалтыри сорокъ алтынъ, а говорити по двѣ псалтыри на сутки да по кануну; да на погребенье дати братьѣ по двѣ деньги, на полусорочинахъ по двѣ деньги. А взяти мнѣ на козлѣ на Островщикѣ съ озеръ оброку шестьдесятъ алтынъ съ гривною на два годы; да взять мнѣ безкабально на Посникѣ, Курандинѣ братѣ, отъ острова на нынѣшній 112 годъ найму два рубли, да взяти мнѣ на Өедорѣ Овчинникѣ безкабально четыре алтына, да на кунавинцѣ на Якунѣ взять безкабально жъ четыре алтына денегъ, да на Васильѣ Теплевѣ взяти безкабально за два года, что онъ пахалъ въ лугу землю, взяти на немъ полтина; да на Фомѣ Черномъ взяти, что онъ пахалъ огородъ сего году, а взяти на немъ 10 алтынъ, да купилъ полъ-кельи у Филипья у старца далъ полтину; да взяти мнѣ на Гнѣвашѣ Худобинѣ, что язъ у него купилъ полъ-огорода, больщую половину, яблоней съ пятьдесятъ, и язъ есми деньги далъ всѣ сполна; да язъ Перфирей купилъ дворъ у варварскаго священника дворъ и съ огородомъ за городомъ, на Ковалихѣ, подлѣ никольскаго огорода Дудина, у священника у Никиты, и деньги далъ ему всѣ сполна. Далъ есми прикладъ къ Василью Преблаженному въ дѣвичій монастырь дворъ за городомъ противъ Өедора извощика. А приказываю долгъ платить и долгъ сбирати и душу свою поминати старцу Назарью да старцу Никону, да старцу

Боголѣпу; а у изустные памяти сидѣлъ отецъ духовный печерскаго монастыря черный попъ Асафъ да мужи Духова монастыря старецъ Корнило да старецъ Марко; а на то послуси; Кузма Моисеевъ сынъ Рѣпинъ да Іевко Іевлевъ сынъ, да Жданъ Яковлевъ сынъ Максимова; а духовную писалъ Потѣшка Дружининъ лѣта 7112 (1604) года генваря въ 7 день. Подлинной изустной памяти на оборотѣ написано тако: къ сей изустной памяти попъ Іасафъ руку приложилъ, послухъ Іевко руку приложилъ, послухъ Куземка руку приложилъ, послухъ Жданко руку приложилъ По сей изустной памяти Фомка Бочешникъ Чермной десять алтынъ заплатилъ всѣ сполна, а подписалъ Смирка Клементьевъ лѣта 7113 году октября въ 21 день.

14.

Се язъ, государевы дворцовые заузольскіе волости деревни Короловы Пиминъ Петровъ сынъ Королевской, да язъ, деревни Липовки Микита Ивановъ сынъ Коротенилъ, да язъ, деревни Барашковъ Савелей Кириловъ сынъ, дали мы есмя на себя сю запись въ Нижнемъ Новѣ Городѣ Духова монастыря игумену Пафнутію съ братьею въ томъ, что прошлаго 151 году да по нынѣшней 161 годъ владѣли мы Пиминъ съ товарищи по данной сытнаго дворца стряпчего Микиты Пустобоярова ихъ монастырскою купленною пожнею, что противъ Нижняго, за Волгою рѣкою. противъ верхняго Толстика, на яру; а въ межахъ та пожня отъ старые Линды въ перекопь, посторонь вдоль—озерко Болотное, отъ озерка Болотнаго переволока въ старую Линду черезъ озерко; посторонь Ивановы пожни Мотосиху Васильева сына Трофимова, нижегородскаго посадскаго человѣка; а по нижней конецъ калужина круглая. И въ нынѣшнемъ во 161 году билъ челомъ онъ, игуменъ Пафнутей съ братьею, государю, а въ Нижней подавалъ челобитную воеводѣ Прокофью Кузмичу Елизарову да діаку Стефану Чернаго на насъ, на меня Пимена съ товарищи. въ той пожнѣ и въ сѣнныхъ покосахъ за тѣ годово владѣнье; и я, Пименъ съ товарищи, не ходя въ судъ, съ нимъ, игуменомъ Пафнутіемъ съ братьею, поговоря межъ себя полюбовно, помирились на томъ, что намъ впредъ тою ихъ монастырскою пожнею и сѣнными покосами не владѣть и впредъ намъ, Пимену съ товарищи, въ ту ихъ монастырскую пожню у него, игумена Пафнутія съ братьею, не вступатца и государю о той пожнѣ поданной своей на его, игумена Пахнутія съ братьею, не бити челомъ и не искать и своею пожнею той ихъ монастырской пожни не называть, а мнѣ, игумену Пахнутію съ братьею, на него, Пимена съ товарищи, о той своей монастырской пожнѣ за тѣ годы въ сѣнныхъ покосахъ во владѣньѣ государю не бить челомъ, того сѣна на нихъ не искать; а буде учнетъ игуменъ Пахнутей съ братьею на того Пимена съ товарищи о той своей монастырской пожнѣ о сѣнныхъ покосахъ во владѣньѣ впредъ государю бити челомъ или учнетъ ихъ тѣмъ впредъ убыточить, и на мнѣ, игуменѣ Пафнутіѣ съ братіею, взяти ему,

Пимену съ товарищи, по сей записи пятьдесятъ рублевъ денегъ. А что онъ, Пименъ съ товарищи, на той нашей монастырской пожнѣ въ нынѣшнемъ во 161 году сѣна покосили, и то сѣно я, игуменъ Пафнутей съ братьею, отдалъ ему Пимину съ товарищи изъ найму и за то свое монастырское сѣно взяли мы у нихъ найму на нынѣшней на 161 годъ въ монастырскую казну три рубли денегъ. И буде мы, я Пиминъ съ товарищи, на того игумена Пахнутія съ братьею учнемъ въ томъ по данной своей бить государю челомъ, въ ту ихъ монастырскую пожню учнемъ впредъ вступатца или по данной своей назовемъ, и ему, игумену Пахнутію съ братьею, взяти на насъ, на мнѣ Пименѣ съ товарищи, по сей записи пятьдесятъ рублевъ денегъ и убытки, что ему, игумену Пахнутію съ братьею, отъ насъ по той нашей данной убытка не причинится; а на то послуси: Баженъ Проскуряковъ, Григорей Солодовъ, Ларивонъ Елфимовъ, Гаврило Володимеровъ, Иванъ Кальяковъ. А запись писалъ Ѳедка Кириловъ лѣта 7161 (1653) году августа въ 14 день.

15.

Се азъ, инока старица Федосья, а въ мірѣ была Фекла, съѣзжіе избы подьячего Иванова посестрея Дементьева, дала есми сю поступную Нижняго Нова Города Духова монастыря игумену Пафнутью съ братьею въ томъ: въ нынѣшнемъ во 165 году марта въ 16 день поступилася язъ, старица Федосья, въ тотъ Духовъ монастырь ему, игумену Пафнутью съ братьею, прежняго мужа своего Третьяка Чилибѣева по душахъ родителей своихъ и по своей крѣпостныя пожни за Волгою рѣкою, что словетъ Марьинская да она-жъ словетъ и Голиха, и послѣ моей, старицы Федосьины, смерти ему, игумену Пафнутію, души родителей нашихъ и мою душу въ сенодикъ написати и поминати и тою пожнею владѣти. А что ему, игумену съ братіею, съ тое пожни на который годъ станетъ найму денегъ сходити, и тѣ деньги ему держати того Духова монастыря на свѣчи и на ладонъ, и на вино церковное, и на всякой церковной обиходъ. А тотъ игуменъ Пафнутей мнѣ, старицѣ Федосьѣ, учинился отецъ духовной. А въ межахъ та пожня: съ верхнюю сторону пожня Григорья Коноплева, а нынѣ владѣетъ ею нижегородецъ поеадской человѣкъ Карпъ Зоринъ; а по другую сторону пожня Новочистъ, а владѣютъ ею заузольскія крестьяня Козма да Дмитрей съ товарищи; а съ нижнюю сторону, по рѣкѣ Везломѣ, озеро Большое. А до тое пожни моимъ, старицы Федосьи, дѣтямъ и зятю, и роду моему, и племяни дѣла нѣтъ; владѣти тою пожнею Духова монастыря игумену Пафнутію или кто иной по немъ игуменъ будетъ; въ томъ ему сю и поступную дала; а на то послуси нижегородцы площадные подьячіе: Баженъ Гавриловъ, Лазарь Алексѣевъ, Ларивонъ Елфимовъ, Филипъ Дмитріевъ; а поступную писалъ площадной же подьячей Гриша Ивановъ Солодовъ, лѣта 7165 году.

16.

Лѣта 7194 (1686) генваря въ 16 день. По указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцевъ память нижегородскому таможенному головѣ Нынѣшняго 194 году били челомъ великимъ государемъ Нижняго Нова Города Духова монастыря игуменъ Павелъ съ братьею: въ прошлыхъ де годѣхъ по указу отца ихъ, великихъ государей, блаженные памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Великія и Малыя, и Бѣлыя Россіи самодержца взята у нихъ монастырская слободка Гривка за Окою рѣкою къ посадской Кунавинской слободкѣ, а въ ней взято торговыхъ, промышленныхъ и ремесленныхъ людей 142 человѣка; а вмѣсто де той ихъ слободки по указу отца ихъ, великихъ государей, блаженные памяти великаго государя велѣно имъ давать ихъ, великихъ государей, жалованья за ту слободку изъ сбору везломскаго перевозу по 10 рублевъ во вся годы, и о томъ дана имъ въ тотъ Духовъ монастырь отца ихъ, великихъ государей, блаженные памяти великаго государя грамота съ прочетомъ изъ новгородскаго приказу; а нынѣ де и тѣхъ денегъ 10 рублевъ на прошлый на 193 и на нынѣшній на 194 годы изъ приказные избы имъ не даютъ невѣдомо для чего; а во обители де у нихъ братьи умножилось, а земли де за тѣмъ монастыремъ пашенной и крестьянъ ничего нѣтъ, кормится Христовымъ именемъ и своими трудами; а кельи и всякое монастырское строеніе въ томъ монастырѣ что было, все погнило, и великіе государи пожаловали-бъ, не велѣли отца ихъ, великихъ государей, блаженные памяти великаго государя указу и жалованные грамоты нарушить, а велѣти-бъ тѣ деньги давать имъ въ тотъ монастырь въ Нижнемъ Новѣ Городѣ изъ приказные избы по прежнему указу по вся годы, безпереводно, чтобъ имъ, волочась къ Москвѣ по вся годы, и досталь не разориться. И какъ къ вамъ ся память придетъ, и вы-бъ по сему великихъ государей указу Нижняго Нова Города Духова монастыря игумену Павлу съ братьею ихъ, великихъ государей, жалованье вмѣсто взятой ихъ слободки Гривки на прошлый на 193 и на нынѣшній на 194 годы, по 10 рублевъ на годъ, выдали изъ сбору своего съ распискою и сей великихъ государей указъ отдали Духова монастыря игумену съ братьею, по чему-бъ было имъ тѣ деньги по окладу имать. У подлинной грамоты на оборотѣ подписано тако: дьякъ Василей Макарьевъ; справилъ Ивашко Алексѣевъ.

17.

Копія съ выписки изъ писцовыхъ книгъ 129 и 130 годовъ.

За Окою рѣкою, позади Кунавинские слободы, слободка Духова монастыря, что въ Нижнемъ Новѣ Городѣ; а въ слободкѣ церковь Срѣтеніе Пресвятые Богородицы Владимерскія иконы да другой теплый храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы да придѣлъ святыя мученицы Параскoвеи; обѣ церкви деревянныя, клетцки съ папертми на

подклѣтѣ жъ; а въ церкви божія милосердія образовъ: Пречистыя Богородицы, обложенъ серебромъ, вѣнецъ сканной съ каменьемъ; а у образа прикладу шесть гривенъ серебряныхъ да цада витая серебряная, да десять крестовъ, да икона серебряная, да три золотыхъ, да полтора рубли копѣекъ серебряныхъ, позолочены, да два ожерелейца жемчужные, да пелена—бархатъ черный; крестъ на пеленѣ жемчужный; да образъ мѣстной Пречистые Богородицы – Срѣтеніе—въ кіотѣ, на краскахъ; а у образа прикладъ: цата серебряная витая да гривенка серебряная; двери царскія съ евангелисты, на краскахъ, сосуды церковные деревянные, образъ мѣстной Срѣтеніе Христа Бога нашего; а у образа прикладу двѣ гривны серебреныя; да образъ же мѣстной Успенье Пречистые Богородицы, на краскахъ; а у образа прикладу гривна серебряная; да деисусъ на краскахъ, да въ придѣлѣ великомученицы Прасковеи у образа прикладу двѣ гривны серебряные, цата витая серебряная да двѣнадцать копѣекъ серебряныхъ, позолочены; а предъ мѣстнымъ образомъ свѣча мѣстная невеликая; двери царскія на краскахъ да паникадило мѣдное, да кадило мѣдное, риза и стихарь полотняные, оплечье выбойчетое, патрахель выбойчатая жъ; да въ церкви жъ книгъ: евангеліе престольное писменное, евангелисты мѣдные; евангеліе толковое печатное, минея общая печатная, апостолъ печатной, двѣ тріоди писменныхъ, псалтирь и часовникъ писменные жъ, да перфильевскихъ книгъ: книга шестодневецъ писменный, книга минея писменная общая, книга часословецъ писменной же, служебникъ писменной; да на колокольницѣ два колокола да клепило желѣзное. А церкви и въ церквахъ образы, и церковные сосуды, и книги, и ризы, и на колокольницѣ колокола, и всякое строенье—мірское и строителя бывшаго Перфилья. А въ слободкѣ церковныхъ причетниковъ: дворъ попа Ѳедора Герасимова, да дворъ дьячка Никитки Фадеева; да въ духовской же въ монастырской слободкѣ живутъ бобыли а съ ними и нищіе на церковной землѣ; а бобыли кормятся своею работою; а оброкъ съ тѣхъ своихъ дворишковъ и избенокъ платятъ на монастырское на церковное строеніе; а нищіе питаются отъ церкви божьей; а всего во оной слободкѣ худыхъ и добрыхъ дворовъ состояло 30. И Духову же монастырю за Окою же рѣкою пожни сѣнные покосы; а оброкъ съ тѣхъ поженъ платятъ въ государеву въ казну въ ѣзжую избу съ оброчники вмѣстѣ; двѣ пожни въ Стрѣлицѣ, противъ посадскихъ дворовъ; оброку и пошлинъ семь алтынъ, полторы пожни Неклюдовскіе, оброку и пошлинъ 5 алтынъ полторы деньги; пожня, что въ межахъ съ верхніе стороны пожня Третьяка Глухова, а въ головахъ у Волги нижняя коса острова Толстика да Ивашкова пожня Сушильникова, подлѣ Дарьины пожни Драничникова да подлѣ новочисти спасскаго протопопа Савы,—оброку о пошлинъ 4 алтына съ деньгою; да за Волгою рѣкою островокъ; а рыбныя ловли, что въ Волгѣ рѣкѣ и озерахъ, писаны подлинно съ иными монастырскими водами, подъ закудемскимъ станомъ“.

1799.

2056—5299. Окладная книга нижегородскому мѣщанству.

Мѣщанъ исчислено 1837 душъ, съ нихъ подушнаго сбора—4592 р. 50 коп. и накладныхъ по 2 к. съ рубля 91 р. 85 коп.

2057. Реэстры, данные сборщиками податей мѣщанскому старостѣ, мѣщанамъ недоимщикамъ, не уплатившимъ за 1799 годъ подушный сборъ.

Всѣхъ недоимщиковъ перечислено 95 человѣкъ; недоимки за ними числилось 219 р. 71 коп. О причинахъ накопленія недоимки сказано, что 13 человѣкъ не уплатили подушныхъ денегъ за смертію, 14 человѣкъ за старостію, 8 по болѣзни, 7—потому, что находятся въ отлучкѣ и 12—въ бѣгахъ, 1 по малолѣтству, 1 по слабоумію, 1 потому, что отданъ въ солдаты; о другихъ же говорится: „не платитъ—негдѣ взять“ или просто—„не платитъ“.

2058. Списокъ цеховымъ Нижняго Новгорода за 1799 годъ.

Цеховыхъ считалось: въ серебряномъ цехѣ 15 чел., въ портномъ 37, сапожномъ 72 (изъ нихъ 5 вышли въ купечество), столярномъ 26, кирпичномъ, печномъ и штукатурномъ 7 человѣкъ, кузнечномъ и слесарномъ 10 человѣкъ, (изъ нихъ двое записались въ купечество); а всего 160 человѣкъ

2059. „Вѣдомость о товарахъ иностранныхъ въ лавкахъ большой суровской линіи, за 1799 годъ“.

Въ вѣдомости поименовано 9 купцовъ, торговавшихъ сукнами, казимиромъ, байкою, стамедомъ, плисомъ, полуплисомъ, кисеей, атласомъ, полуатласомъ, гарнитуромъ, тафтою, полотнами и батистомъ. Относительно каждаго товара отмѣчено, откуда онъ полученъ и черезъ какой портъ, въ какомъ году и какомъ количествѣ аршинъ.

2060. Такая же вѣдомость иностраннымъ товарамъ въ лавкахъ овощной линіи. Въ ней поименовано 10 купцовъ, торговавшихъ перчатками, чулками и колпаками.

2061—5300. Нарядъ явочнымъ просьбамъ на 1799 годъ.

2062—5308. Нарядъ рапортамъ и вѣдомостямъ о справочныхъ цѣнахъ на разные рода хлѣба, продававшагося въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1799 году. Въ нарядѣ 12 мѣсячныхъ вѣдомостей, которыя отсылались въ губернское правленіе.

2063—5310. Такой же нарядъ вѣдомостямъ, посылавшимся губернатору чрезъ каждыя двѣ недѣли; въ нихъ, кромѣ цѣнъ на хлѣба, есть справочныя цѣны на мясо, рыбу, масло и яица.

1800.

2064—5324. Окладная книга нижегородскому мѣщанству на 1800 годъ.

Въ книгѣ поименовано 1821 человѣкъ; подушнаго сбора съ нихъ причиталось 4552 р. 50 к. и накладныхъ 91 р. 5 коп.

2065—2400. „Объ оцѣнкѣ матеріаловъ и инструментовъ, оставшихся отъ уничтоженнаго монетнаго двора, устроеннаго въ Нижнемъ Новгородѣ для предполагавшейся передѣлки мѣдной монеты въ легковѣсную".

Когда былъ устроенъ и уничтоженъ въ Нижнемъ монетный дворъ— изъ дѣла не видно. Въ вѣдомости, находящейся въ дѣлѣ, перечислены слѣдующія вещи:

Мѣдной окалины	36 пуд.
Съемовъ изъ досчатаго желѣза	8 шт.
Молотковъ двуручныхъ желѣзныхъ съ стальной наваркой	4.
Ломовъ желѣзныхъ	5.
Обручей желѣзныхъ на ящики	4.
Грохотъ проволочный	1.
Скребковъ желѣзныхъ	2.
Кочерга желѣзная	1.
Крючекъ желѣзный	1.
Кошка желѣзная	1.
Совковъ желѣзныхъ	2.
Микроскоповъ	2.
Пилъ литерныхъ	18.
Пилъ поврежденныхъ	6.
Тисковъ ручныхъ	2.
Рыльцевъ	72.
Циркуль съ пружиною	1.
Циркуль безъ пружины	1.
Ручныхъ молотковъ	2.
Ручныхъ же малыхъ	4.
Щетокъ щетинныхъ	2.
Щетокъ мѣдныхъ	2.
Пилъ большихъ плоскихъ и полускорныхъ	12.
Также покрупнѣе	6.
Среднихъ плоскихъ	6.
Такихъ же личныхъ	6.
Подмылковъ	6.
Такихъ же личныхъ	6.
Большихъ круглыхъ	3.
Пилъ трехгранныхъ	3.
Брусьевъ масличныхъ	3.
Кузнечныхъ желѣзныхъ наковаленъ съ носками	2.
Малыхъ	4.
Вѣсовое коромысло съ деревянными чашами и 9 гирями отъ 2 п. до 1/4 ф.	1.
Тисковъ привертныхъ	5.
Молотковъ разныхъ рукъ	5.
Клещей желѣзныхъ	6.

Мѣховъ кожаныхъ . . . . 4.
Ручной кожаный. . . . . 1.
Замковъ висячихъ . . . . 15.
Точило пермское. . . . . 1.
Ножницы для разрѣзыванья желѣза . . . . . 1.
Котловъ чугунныхъ . . . . 3.
Горшковъ чугунныхъ . . . . 7.
Ступка чугунная съ пестомъ . . . . . . 1.
Лоханѣ изъ желѣзныхъ листовъ съ желѣзными обручами скобами и перекрестьемъ . . . . 1.
Чановъ деревянныхъ . . . . 2.
Деревянный станокъ . . . . 1.
Столовъ разной величины . . . . 6.
Стульевъ красныхъ съ кожаными подушками . . . 6.
Шкафовъ . . . . 2.
Сундуковъ . . . . 4.
Красныхъ суконъ мѣрою по 4 арш. . . . . . 2.
Чернильницъ хрустальныхъ . . . . 5.
Ножницы большія . . . . 1.
Счетовъ деревянныхъ . . . . 3.
Овчинныхъ тулуповъ для караульныхъ . . . . . 2.
Мѣдныхъ подсвѣчниковъ . . . . 2.
Щипцовъ свѣчныхъ . . . . 2.

2066—1307. „Объ учрежденіи въ городахъ магистратовъ и ратушъ“.

Въ нижегородской губерніи были вновь основаны магистраты и при нихъ сиротскіе и словесные суды въ слѣдующихъ городахъ: Семеновѣ и Горбатовѣ, купечество и мѣщанство которыхъ до того времени находилось подъ вѣдѣніемъ нижегородскаго магистрата, и Ардатовѣ и Краснослободскѣ, мѣщанство и купечество которыхъ вѣдалось арзамасскимъ магистратомъ. Въ указѣ нижегородскаго губернскаго правленія объ открытіи магистратовъ въ этихъ четырехъ городахъ губерніи говорится, что кромѣ зерцала новыя учрежденія снабдить нечѣмъ; „законами же могутъ они заниматься отъ тамошнихъ уѣздныхъ судовъ“. Впрочемъ въ этомъ же указѣ говорится, чтобы арзамасскій и нижегородскій магистраты, „списавъ съ принадлежащихъ до нихъ законовъ и указовъ копіи, отослали ихъ въ вновь учрежденные магистраты, дабы въ произвожденіи дѣлъ не было остановки“.

Въ двухъ заштатныхъ городахъ губерніи—Троицкѣ и Наровчатѣ, находившихся въ вѣдѣніи арзамасскаго магистрата, по малочисленности въ нихъ купцовъ и мѣщанъ, магистратовъ или ратушъ открыть было нельзя, и они подчинены были краснослободскому магистрату. Существовавшая въ городѣ Княгининѣ ратуша переименована была въ магистратъ. Въ дѣлѣ есть баллотировочные списки лицамъ, баллотировавшимся въ общественныя должности по г.г. Семенову и Горбатову.

2067—1298. „Объ описи и арестѣ у торгующихъ въ рядѣхъ и магазеинахъ англійскихъ товаровъ“.

По именному указу 22 ноября 1800 года пріостановлены были платежи долговъ русскими купцами англичанамъ, и всѣ англійскіе товары были изъ продажи изъяты и арестованы впредь до особаго распоряженія. Въ Нижнемъ Новгородѣ англійскіе товары также были описаны въ лавкахъ и магазинахъ. Изъ описи, находящейся въ дѣлѣ, видно, что англійскіе товары состояли изъ суконъ дикаго, алаго, палеваго, темнозеленаго, бѣлаго и сѣраго цвѣтовъ, поперечныхъ и продольныхъ, или проходныхъ пилъ и перочинныхъ ножей.

2068—5319. Записная книга явочнымъ просьбамъ и при ней 7 явочныхъ просьбъ.

2069—1231. „О избранныхъ для осмотра всѣхъ губерній сенаторамъ“.

Для ревизіи нижегородской губерніи назначены были сенаторы Дмитрій Өедоровичъ Козловъ и Алексѣй Богдановичъ Челищевъ. Ими затребованы были разныя свѣдѣнія о состояніи губерніи; изъ переписки о доставленіи этихъ свѣдѣній и состоитъ дѣло; въ немъ, впрочемъ, есть и нѣкоторыя изъ затребованныхъ свѣдѣній, но послѣднія не полны и носятъ характеръ отрывочный. О состояніи торговли и промысловъ, а также „о пользахъ и нуждахъ“ купцы и мѣщане отвѣчали: изъ города Горбатова:

„Имѣемъ мы промысла: нѣкоторые ходовыми расшивами, а другіе рыбною ловлею по разнымъ рѣкамъ и въ астраханскомъ морѣ *наенбу* (вѣроятно, отъ слова наниматься—*наембу*), а иные (имѣютъ) торги пеньковымъ разнаго рода до Астрахани товаромъ, а оттолѣ въ верховые города рыбою и морскимъ звѣремъ, тюленемъ, также и по округѣ шелковымъ и бумажнымъ разнымъ товаромъ. Да состоитъ здѣсь одинъ стальной заводъ. А прочіе имѣютъ рукодѣліе: прядутъ разнаго рода, толщины и длины изъ пеньки веревки и имѣютъ для домашней потребности кузнечныя ремесла, дѣлаютъ косы, а иные и мѣдную посуду. Находятся всѣ въ добромъ состояніи и пріемлютъ средства къ приведенію (торговъ и ремеслъ) въ возможное совершенство. А напротивъ того признаемъ въ обществѣ своемъ недостатокъ таковой, что городъ Горбатовъ не имѣетъ никаковаго торга, а пользуется только въ округѣ, по сельскимъ торжкамъ, и то съ заплатою за мѣста помѣстныхъ денегъ. А поставляемъ себѣ пользы черезъ разведеніе садовъ. Фабрикъ же никаковыхъ не имѣемъ“.

Изъ г. Семенова:

„Имѣемъ мы торгъ шелковымъ и разнымъ мелочнымъ товаромъ. Мѣщане упражняются дѣланіемъ разной деревянной посуды, чеботарнымъ и лестовочнымъ ремесломъ. Имѣются три кожевенныхъ завода и состоятъ при домахъ мѣщанскихъ; мельницъ мучныхъ вѣтреныхъ двѣ, водяная одна, которая отписана въ удѣльное вѣдомство; а состоитъ оная на валу отъ города, отъ селидебной къ выгону землѣ, по-

чему и принадлежитъ по силѣ городового положенія 2 п. въ пользу города, отчего и видится недостатокъ. Еще-жъ въ здѣшнемъ городѣ не имѣется годовой ярмарки, которую желательно утвердить въ февралѣ мѣсяцѣ, на 2-е число, т. е. на Срѣтеніе Господне, чѣмъ и остались бы довольными. Но при всемъ томъ остаемся всѣ сего города жители недовольными по отводу бывшей въ нижегородской губерніи межевой конторы землемѣрами отводомъ, такъ какъ по прежнимъ полюбовнымъ выгодамъ владѣнію хотя бъ и оставались въ своихъ дачахъ выгономъ довольными, но послѣ того изъ числа состоящихъ здѣшней округи разныхъ селеній крестьянъ многое количество жительствомъ записались въ купечество и мѣщанство здѣшнее, чрезъ что и приходимъ къ постройкѣ лѣсомъ въ недостаточные, почему и просимъ: не благоволено ли будетъ къ здѣшнему городу изъ дачъ въ смежности керженской удѣльной и казенной волостей въ пользу сего города примежевать".

Нижегородскіе мѣщане отвѣтили: „Мы, мѣщаня, никакихъ въ промыслахъ, торгахъ и упражненіяхъ недостатковъ между собою не признаемъ". Изъ дѣла не видно, были ли получены свѣдѣнія отъ нижегородскихъ купцовъ.

Дѣло оканчивается указомъ сената, въ которомъ излагается рапортъ сенаторовъ Козлова и Челищева о результатахъ ревизіи; изъ него видно, что вообще въ губерніи они нашли все въ порядкѣ и исправности. Казенныхъ недоимокъ по 28 мая оказалось 48202 руб. 49¼ коп., изъ которыхъ,—говорится въ рапортѣ,—„состоитъ подушныхъ и оброчныхъ денегъ только 202 руб. 44 коп., накопившихся по причинѣ неисправности казеннаго вѣдомства крестьянъ, происходящей отъ совершеннаго малоимѣнія у нихъ земли; прочіе жъ большею частію суть такіе, кои вошли отъ бывшей пензенской казенной палаты, по коимъ ни людей тѣхъ, ни имѣній въ нижегородской губерніи не находится, а потому и сыскиваются повсемѣстно". Въ указѣ въ заключеніе говорится: „сенатъ, видя начальниковъ и служащихъ въ сей губерніи довольные труды и попеченіе въ успѣшномъ рѣшеніи по присутственнымъ мѣстамъ дѣлъ и во взысканіи недоимокъ, надѣется, что и остающіяся неоконченными дѣла, по полученіи требующихся къ онымъ справокъ и свѣдѣній, рѣшатся, а недоимки безъ всякаго послабленія взысканы будутъ".

2070—1230. Объ открытіи цеха и управы калачнаго и хлѣбнаго мастерства.

Цехъ открытъ былъ по просьбѣ 11 ремесленниковъ; всѣхъ же записалось въ цехъ 14 человѣкъ. Вмѣстѣ съ открытіемъ цеха, торговавшимъ въ городѣ 30 человѣкамъ крестьянъ разныхъ вѣдомствъ была воспрещена торговля хлѣбомъ, „ибо всѣмъ тѣмъ довольствовать городъ обязались здѣшніе обитатели",—говорится въ постановленіи магистрта.

2071. Закладная на домъ съ землею и садомъ, въ вознесенскомъ приходѣ, Засарихиномъ переулкѣ, заключенная въ 1791 году.

2072. Купчая крѣпость на дворъ съ землею строеніемъ и садомъ, въ успенскомъ приходѣ, Успенской улицѣ, совершенная въ 1792 году.

2073. Опись и оцѣнка движимому и недвижимому имѣнію нижегородскаго мѣщанина Рязанова и мѣщанина же Брызгалова. составленная въ 1800 году.

2074. Три реэстра москатильному товару, описанному въ трехъ лавкахъ бывшихъ нижегородскихъ купцовъ Алексѣя Рязанова, Алексѣя Бородина и Василья Торсуева. Реэстры эти подобны приведеннымъ раньше въ описи дѣламъ магистрата, но они значительно больше. Весь товаръ въ нихъ оцѣненъ въ 6950 руб. 45 коп.

2075 - 1337. „О изрѣзаніи ножемъ женою нижегородскаго купца Андрея Иванова сына Голосунова Елизаветою Васильевою дворовой дѣвки нижегородскаго купца Якова Андреева Пушникова Елизаветы Сергѣевой".

Дѣло, по показанію обвиняемой, заключается въ слѣдующемъ: Живя по сосѣдству съ домомъ Якова Андреева Пушникова, она каждый день ходила къ нему на дворъ за водою и здѣсь, у колодца, часто встрѣчалась съ его дворовою дѣвицею Елизаветой Сергѣевой, съ которою и познакомилась довольно близко. Въ теченіе ихъ знакомства Голосунова стала склонять Сергѣеву къ побѣгу отъ Пушникова, говоря ей, что найдетъ какого-нибудь купца, который пожелалъ-бы войти съ нею въ связь и увезъ бы ее съ собою. Цѣль этого уговора заключалась въ томъ, чтобы, въ случаѣ согласія Сергѣевой къ побѣгу, воспользоваться отъ нея тѣми вещами, какія Сергѣева при побѣгѣ могла украсть въ домѣ Пушникова. Сергѣева не вдругъ согласилась на предложеніе Голосуновой, и только черезъ годъ, „будучи чрезвычайно убѣждена", какъ сама заявила на судѣ, 6 іюня вечеромъ ушла отъ Пушникова и спряталась въ саду при домѣ Голосуновой. Въ тотъ же вечеръ Голосунова помѣстила ее въ подполье своего дома, тайно отъ мужа. Сергѣева прожила здѣсь до 11 іюня. „Та жъ дѣвка,— говорила на допросѣ Голосунова,—не видя въ данномъ ей къ увозу словѣ никакого успѣха, стала уже устращивать меня, что де доведу тебя за сіе до кнута". Между тѣмъ никакого обѣщаннаго купца у Голосуновой не было, „и сіи слова (т. е. обѣщаніе найти ей содержателя) я,—говоритъ Голосунова,—изъявляла ей напрасно, единственно для того, чтобы воспользоваться ея сносомъ отъ хозяина, что только можетъ украсть, и потомъ убить до смерти; тѣло же ея куда-либо убрать къ мѣсту". Угроза Сергѣевой заставила Голосунову поторопиться исполненіемъ ея плана, и вотъ она, часовъ въ 5 пополудни, 11 іюня, захвативъ съ собою садовый ножъ, пришла къ ней въ подполье. Увѣряя Сергѣеву, что купецъ скоро выѣдетъ изъ Нижняго и ее возметъ, она просила ее не бояться, ласкала ее и, засуновъ ей подъ рубашку руку, всадила ей въ животъ ножъ. Между обѣими завязалась борьба. Голосунова сдѣлала ножомъ еще два удара въ шею Сергѣевой; той удалось вырвать и бросить ножъ въ сторону; но тутъ она поте-

ряла сознаніе и пришла въ чувство уже въ саду, куда перетащила ее Голосунова. На крикъ Сергѣевой сбѣжался народъ, и Голосунова была арестована. Изъ показаній Сергѣевой видно, что Голосунова нѣсколько разъ покушалась отравить ее, когда она жила въ подпольѣ, но эти попытки оканчивались только тошнотою и рвотою и заставляли Сергѣеву остерегаться своей покровительницы.

Въ дѣлѣ рѣшенія нѣтъ. Изъ одной бумаги въ дѣлѣ видно, что дворовая Пушникова Сергѣева 7 сентября 1800 года числилась уже нижегородскою мѣщанкой. Пушниковъ, какъ купецъ, не имѣлъ, конечно, права владѣть крѣпостными, но фактически пользовался, оказывается, этимъ правомъ, и только возбужденіе дѣла о покушеніи на жизнь его дворовой заставило, вѣроятно, отпустить ее на волю. Елизавета Голосунова, на основаніи манифеста 2 апрѣля 1801 года, отъ наказанія была освобождена.

2076—1308. „Объ отсылкѣ въ казенную палату взысканныхъ, по резолюціи сего магистрата, съ купца Стешева за учиненный имъ присутствію сего магистрата противный поступокъ денегъ 10 рублей“.

Стешевъ былъ приглашенъ въ магистратъ по дѣлу о занятіи имъ подъ дрова участка земли, принадлежащаго мѣщанину Хлѣбникову, и будучи спрошенъ по этому дѣлу ратманомъ магистрата Телицынымъ, отвѣтилъ, что „онъ его, Телицына, старѣе и честнѣе“ и поэтому отвѣчать ему не желаетъ. „Каковыя рѣчи, клонящіяся въ обиду и къ неповиновенію сему присутствію, слышавъ, отъ сего присутствія объявлено ему было, дабы онъ таковыхъ рѣчей выражать весьма удержался, поелику онъ командѣ своей долженъ подчиняться и выслушивать повелѣнное съ тихостію; но онъ, Стешевъ не послушавъ сего, паки ему, ратману Телицыну, такія жъ рѣчи осмѣлился выговаривать“. Магистратъ оштрафовалъ Стешева 10 рублями, „которые,—сказано въ постановленіи его, – взыскавъ съ него, не выпуская изъ сего магистрата“, отослать, куда слѣдуетъ; что и было исполнено.

2077—1272. О доставленіи въ полицію свѣдѣнія о количествѣ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ и отправляемаго отъ нижегородскихъ пристаней въ С.-Петербургъ на вольную продажу хлѣба.

Въ дѣлѣ есть только свѣдѣнія о количествѣ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ. Ихъ считалось:

купцовъ	м п.	690	женскаго	832,	итого	1522	ч.
мѣщанъ	„ „	1831	„	2095	„	3926	„
цеховыхъ	„ „	173	„	117	„	290	„
				Всего .		5738	ч.

2078—1350. О количествѣ приписанныхъ въ 1779 и 1780 годахъ въ купечество и мѣщанство Нижняго Новгорода изъ бѣглыхъ рекрутъ и солдатъ и всѣ ли они на лицо состоятъ. Изъ дѣла видно, что въ нижегородское мѣщанство приписано изъ бѣглыхъ рекрутъ и солдатъ въ теченіе 1782—1784 годовъ, по манифестамъ 1779 и 1780

годовъ, 24 человѣка; изъ нихъ налицо оказалось 4 человѣка, изъ остальныхъ одинъ сданъ въ рекруты, прочіе бѣжали.

2079—1347 „О занятіи, по указу губернскаго правленія, мѣщаниномъ Мыльниковымъ подъ постройку деревяннаго дома выгонной земли, лежащей впустѣ, въ приходѣ великомученицы Варвары, въ долинѣ, называемой Ковалиха, пройдя больницу приказа общественнаго призрѣнія, мѣрою въ 299 кв. с., по лицу 15 саж.“

2080—1363. О доставленіи свѣдѣнія, не имѣется ли препятствій къ переходу изъ нижегородскаго въ балахнинское купечество Александра и Василья Прянишниковыхъ.

Братья Прянишниковы имѣли въ с. Городцѣ фабрику „берлинолазоревскую“; тамъ они большую часть времени и жили, поэтому и просили приписать ихъ въ балахнинское купечество. Нижегородское купечество на указъ магистрата о доставленіи свѣдѣнія относительно Прянишниковыхъ отвѣтило слѣдующимъ приговоромъ: „Мы рѣченнымъ купцамъ Прянишниковымъ, по случаю иногда могущихъ быть съ купечества и мѣщанства здѣшняго каковыхъ либо взысканій, также и на будущій 1801 годъ изъ насъ, купцовъ, къ должностямъ въ службу выборовъ, увольненія сдѣлать не желаемъ“.

Прянишниковы всетаки были переведены въ балахнинское купечество, такъ какъ нижегородскій магистратъ не призналъ уважительными причины, изложенныя въ приговорѣ нижегородскаго купечества.

2081—1360. „По предложенію нижегородскаго губернатора о доставленіи о всѣхъ заведеніяхъ (учрежденіяхъ) въ здѣшнемъ городѣ, кои зависятъ содержаніемъ отъ градскихъ жителей, свѣдѣнія и какимъ образомъ расположены сборы на ихъ содержаніе“.

„Вѣдомость, какія въ здѣшнемъ городѣ имѣются заведеніи, и чего оныя стоятъ содержаніемъ, и какимъ образомъ потребныя на сіе суммы расположены и съ кого“, — приводится здѣсь цѣликомъ.

„Городового магистрата правящимъ секретарскую должность и приказнымъ служителямъ жалованья	1800 р.
„Сторожу при ономъ магистратѣ	30 р.
„8 разсыльнымъ, по 20 р. каждому	160 р.
Итого	1990 р.

„Городской думы и сиротскаго суда правящему должность городового писаря и приказнымъ служителямъ жалованья	663 р.
„Сторожу	30 р.
„5 разсыльнымъ	100 р.
Итого	793 р.

„При словесномъ судѣ писмоводитель получаетъ жалованье изъ суммы, положенной на содержаніе городового магистрата.

„Тремъ разсыльнымъ	60 р.
„Во всѣ помянутыя мѣста писчей бумаги на	258 р. 10 к.

„Сургуча на	19 р. 60 к.
„Чернилъ на	13 р. —
„Сальныхъ свѣчъ	118 р 55 к.
„Дровъ	169 р. 50 к.
„Перьевъ, иголъ, нитокъ, ларцовъ, замковъ и проч.	24 р. 90 к.
„За разныя въ домѣ общества градского поправленія	76 р. 65 к.
„За переплетъ книгъ	11 р. 60 к.
„За копированіе на сѣнные покосы плана и городового знамя	20 р. 50 к.
„За устройство на берегу Волги 6 января и 1 августа іордани	55 р. —
„Помощнику градского старосты жалованья. .	60 р. —
„Избраннымъ въ здѣшнемъ городѣ къ вину и соли словеснымъ судьямъ и добросовѣстнымъ 5 человѣкамъ, по 10 р. каждому	50 р. —
„Избраннымъ ко оной же должности въ уѣздный городъ Перевозъ 5 человѣкамъ, каждому по 20 руб.	100 р. —
„Находящимся при полиціи двумъ квартиргерамъ, по 20 р. каждому	40 р. —
„Пробирному мастеру.	39 р. —
„Въ кладбищенскую и прочія церкви въ ругу и на свѣчи	165 р. —
„Находящимся при оной (кладбищенской) двумъ сторожамъ	48 р. —
„За заведеніе на соборной колокольнѣ часовъ и починку оныхъ.	11 р. 60 к.
„При здѣшней полиціи и частныхъ судахъ сотскимъ и пятидесятскимъ 18 человѣкамъ за 6 мѣсяцевъ, по 10 р. каждому	180 р. —
„Четыремъ трубочистамъ за 6 мѣсяцевъ. . .	48 р. —
„На исправленіе пожарныхъ трубъ и прочихъ инструментовъ.	66 р. 40 к.
„По штатному о полиціи положенію сотскіе и пятидесятскіе, трубочисты и содержаніе пожарныхъ инструментовъ возложено на всѣхъ градскихъ обывателей.	
„За отправленіе за здѣшнихъ купцовъ и мѣщанъ на станціи почтовыхъ лошадей	627 р. 68 к.
Итого . .	5046 р. 8 к.

„Потребная на сіе содержаніе сумма собирается съ здѣшнихъ купцовъ и мѣщанъ, по ихъ расположенію, какъ то: съ купцовъ по объявленному капиталу, а съ мѣщанъ, съ ревизскихъ душъ, съ платимаго ими въ казну каждаго рубля по 50 коп.

На содержаніе городской полиціи:

„Полиціймейстеру одному жалованья	300 р.
„Частнымъ приставамъ двумъ	400 р.
„Квартальнымъ надзирателямъ семи.	840 р.
„На расходъ въ полицію	300 р.
„Въ два частные суда, въ каждый по 60 р., . . .	120 р.
„На покупку лошадей	400 р.
„На содержаніе пожарныхъ инструментовъ, на освѣщеніе города и прочія по полицейской части необходимости .	1000 р.
„Да сверхъ онаго 4 трубочистамъ	144 р.
„Двумъ сборщикамъ, по 100 р. каждому.	200 р.
„Сторожамъ въ 20 буткахъ, въ каждой по 4 человѣка, а всего 80 человѣкамъ, по 45 р. каждому.	3600 р.
„Въ полицію и части для посылокъ сотскимъ 15 человѣкамъ, каждому по 50 р.	750 р.
Всего . .	8054 р.

„Потребная на оное сумма градскими обитателями, какъ то: господами дворянами, купцами, мѣщанами и разночинцами расположена собрать съ земли, раздѣляя оную на классы, съ каждой квадратной сажени, а именно, въ первомъ классѣ: съ лавокъ по 60, съ трактировъ и харчевенъ по 20, съ амбаровъ по 5, съ постоялыхъ домовъ и торговыхъ бань по 10, съ домовъ прибыльныхъ по 3, съ мельницъ по 5, съ заводовъ прядиленныхъ по 10, съ кузницъ по 5, съ партикулярной аптеки по 25 копѣекъ; во второмъ классѣ: съ строенія и дворовъ по 1 коп., съ садовъ по 1 коп. и въ третьемъ классѣ: съ огородовъ по $^1/_2$ коп.

„На отопленіе и освѣщеніе воинскихъ казармъ и прочія потребности 1259 р. 10 к.

„Означенная сумма градскими обитателями (тѣми же) расположена собрать съ 1500 домовъ, раздѣляя оные на три класса, а именно: съ 1-го по 2 рубля, съ 2 по 1 рублю и съ 3-го по 50 коп. съ каждаго дома; прочіе же 400 домовъ бѣдные и неимущіе оставлены безъ всякаго съ нихъ платежа.

„А на все содержаніе городового магистрата, думы, сиротскаго и словеснаго суда, городской полиціи, отопленіе и освѣщеніе воинскихъ казармъ составляетъ въ годъ . . 14359 р. 18 к.

Такой же годовой расходъ по г. Горбатову простирался до 1975 руб.; изъ этой суммы 300 руб. назначались на содержаніе нижегородскаго городового магистрата. По г. Семенову расходы исчислены въ 1028 р. $75^3/_4$ коп. Этимъ расходамъ по обоимъ городамъ въ дѣлѣ есть также подробный реэстръ.

1801.

2082—2416. „О учиненіи исчисленія, во что, по нынѣшнимъ цѣнамъ, отъ Нижняго и Лыскова куль девятипудоваго вѣса муки ржаной на мѣстѣ и съ поставкою до С.-Петербурга обойтись можетъ".

Нижегородскими купцами даны были довольно подробныя свѣдѣнія о количествѣ купленной въ 1801 г. въ Нижнемъ ржаной муки (15000 кулей), о стоимости ея на мѣстѣ (4 р. 40 к. куль) и съ доставкою въ С-П. Перечислены всѣ расходы, съ какими сопряжена доставка въ С-П. каждой баржи отъ Рыбинска (1162 р.); полагая, что въ каждую барку можно погрузить 700 кулей, стоимость доставки отъ Рыбинска каждаго куля опредѣлена въ 1 р. 66 к., да отъ Нижняго до Рыбинска въ 80 коп., итого въ 2 р. 46 коп.; слѣдовательно, куль ржаной муки въ С-П. стоилъ 8 р. 86 коп.

2083—2414. О доставленіи въ городскую думу свѣдѣнія, какія указныя книги находятся въ городовомъ магистратѣ и въ какихъ есть надобность.

Въ магистратѣ имѣлись слѣдующія книги:

1. Уложеніе.
3. Новоуказныя статьи 194 года.
3. Уставъ морской.
4. Регламентъ о управленіи адмиралтейства и верфи.
5. Регламентъ Камеръ-Коллегіи.
6. Уставъ торговый.
7. Военный уставъ съ артикулами и процессами.
8. Инструкція пѣхотнаго полку полковнику.
9. Инструкція коннаго полку полковнику.
10. Штатъ о провіантскомъ департаментѣ.
11 Межевая инструкція.
12. Землемѣрова инструкція.
13. Указы: съ 1714 по 1725 годъ.
14. — — 1725 по 1730.
15. — 1762 года 2-й половины.
16. — 1766 года 2-й половины.
17. Учрежденіе для управленія губерній, 1 ч.
18. Уставъ благочинія, или полицейскій, 1 ч.
19. Собраніе изъ законовъ въ наставленіе уѣзднымъ казначеямъ.
20. Городовое положеніе.
21. Учрежденіе объ императорской фамиліи.
22. Уставъ столичнаго города Москвы.
23. Уставъ о банкротахъ.

„А ко онымъ еще потребны":

1. Духовный регламентъ.
2. Высочайшаго о губерніяхъ учрежденія 2-я часть.

Указныя:

3. 762 года 1-й половины.
4, 5 и 6—1763, 1764 и 1765 обѣихъ половинъ.
7. 1766 г. первой половины.
8. 9 и 10—1767, 1768 и 1769 обѣихъ половинъ.
11. Вексельное право съ разными при немъ указами и уставами.
12. Юридическаго словаря 6 частей.
и 13. Памятникъ изъ законовъ.

2084—2409. О доставленіи въ полицію свѣдѣнія о купцахъ, мѣщанахъ и цеховыхъ и о количествѣ отправляемаго отъ нижегородскихъ пристаней на вольную продажу въ С.-Петербургъ хлѣба.

Купцовъ	м. п.	704 души,	ж. п.	854,	итого	1558 душъ.
Мѣщанъ	„ „	1845 „	„ „	2106	„	3951 душа.
Цеховыхъ	„ „	188 „	„ „	117	„	305 душъ.
					Всего	5814 душъ.

Отправлено въ С-П. хлѣба:

Муки ржаной	19554 куля	
Пшеничной	5826 „	
Пшеница зерномъ . . .		2800 четвертей.
Овса		8479 „
Ячменя		698 „
Солода ячнаго . . .		353 „
Крупы гречневой . . .		1000 „
Пшена		500 „
Гороху		70 „
Итого	25380 кулей,	13900 четвертей.

2085. Опись имѣнію балахнинскаго мѣщанина Григорья Дмитріева Моховикова.

2086. Опись имѣнію нижегородскаго купца Михаила Матвѣева Головастикова, состоящему въ жемчугѣ и серебрѣ, отданному имъ въ залогъ при займѣ 2000 рублей денегъ у кол. ас. Веселовскаго.

2087. Опись и оцѣнка имѣнію нижегородскаго купца Михаила Ветошникова, состоящему въ двухъ домахъ, двухъ лавкахъ и одномъ трактирѣ. Недвижимое имущество въ домѣ оцѣнено въ 186 р. 87 к., товаръ въ лавкахъ - въ 768 р. 99¼ к. и въ трактирѣ въ 36 руб. 81 коп. Товаръ состоялъ изъ самыхъ разнообразныхъ предметовъ: въ лавкахъ оказалась мебель, музыкальные инструменты, домашняя утварь, платье, обувь, косметики, оружіе, между которымъ оказались, напримѣръ, 5 чугунныхъ пушекъ; канцелярскія принадлежности, медикаменты, карты, матеріи, вѣера и т. п. и, наконецъ, слѣдующія книги:

Путешествіе Вальяна, 2 экз, по 50 к.
Минеи нравоучительныя 2 экз, по 50 к.

Правосудный судья 2 экз., по 40 к.
Поваренный словарь 3 экз., по 20 к.
Старые погудки на новый ладъ, 1 экз., 15 к.
Ананисъ 1 экз., 15 к.
Плачевное слѣдствіе 10 к.
Неслыханный чудодѣй 15 к.
Новый пересмѣшникъ 25 к.
Нефелогія 30 к.
Наставленіе греческаго устава 20 к.
Наставленіе греческаго языка 20 к.
Мореплаваніе 10 к.
Волшебное зеркало 10 к.
Рыцарь добродѣтели 10 к.
И даль (?) 10 к.
15 книжекъ по 5 к.
Календарь 5 к.
Странствованіе молодого вартолга (?) 25 к.
Пѣсенникъ 10 к.
Служебникъ 50 к.
Ирмологъ 50 к.
Канонникъ 50 к.
Три азбуки по 10 к.
Обычай нынѣшняго свѣта. Комедія 2 к.
Регламентъ 10 к.

2088—1443. „По предложенію нижегородскаго губернатора объ оказываніи отправленному нижегородской главной школы учителю Якову Орлову къ собранію, по требованію государственной коммерцъ-коллегіи, разныхъ свѣдѣній со стороны магистрата всемѣрнаго пособія".

Государственная коммерцъ-коллегія требовала отъ нижегородскаго губернатора весьма полныхъ и разнородныхъ статистическихъ свѣдѣній о земныхъ произведеніяхъ въ губерніи, о фабричной и заводской промышленности, о ярмаркахъ и торжкахъ, о рѣчныхъ и морскихъ промыслахъ и о состояніи торговли въ городахъ. Собраніе этихъ свѣдѣній поручено было губернаторомъ не чиновникамъ, какъ это тогда да и послѣ дѣлалось, а учителю главнаго народнаго училища Орлову, напечатавшему въ 1799 году въ губернской типографіи книгу „Мое отдохновеніе для отдыху другимъ".

Магистратъ отобралъ отъ купцовъ и мѣщанъ требуемыя свѣдѣнія, ввидѣ подписокъ, и представилъ послѣднія Орлову. Изъ подписокъ видно, что главные предметы торговли составляли хлѣбъ, желѣзо, рыба, лѣсъ и сало. Фабрики въ городѣ были только канатныя; стояли онѣ на выгонной землѣ, за ильинской рѣшеткой; о нихъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

У купца Извольскаго 1 фабрика, построена въ 1785 г., производитъ на 1500 р. въ годъ.

У купца Стешева 1 фабрика, построена въ 1785 г., производитъ на 16,000 р. въ годъ.

У купца Переплетчикова 1 фабрика, построена въ 1787 г., производитъ на 17,000 р. въ годъ.

У купца Бородина 1 фабрика, построена до 1765 г., производитъ на 35,000 р. въ годъ.

У купца Каменева 1 фабрика, построена въ 1761 г., производитъ на 9000 р. въ годъ.

У купца Смирнова 1 фабрика, построена въ 1791 г., производитъ на 4300 р. въ годъ.

У купца Густякова 1 фабрика, построена въ 1797 г., производитъ на 5300 р. въ годъ.

У купца Есырева 1 фабрика, арендованная у Пономарева. Свѣдѣній нѣтъ.

У мѣщанина Бирюкова 1 фабрика, производитъ въ годъ на 600 р.

У мѣщанина Теплова 1 фабрика, производитъ въ годъ на 1400 р.

У мѣщанина Гусева 1 фабрика, производитъ въ годъ на 600 р.

Пенька на фабрики покупалась въ городѣ, у крестьянъ тамбовской и нижегородской губерній, а смола у крестьянъ семеновскаго уѣзда. Канаты дѣлались преимущественно по заказамъ, продавались же какъ въ городѣ, такъ и отправлялись для этого въ Казань, Лаишевъ, на пермскіе заводы и въ Рыбинскъ. Въ городѣ было 5 сальныхъ и свѣчныхъ заводовъ; на нихъ обработывалось до 2000 пуд. сала и вырабатывалось маканыхъ и литыхъ свѣчъ до 1100 п. Былъ одинъ стальной заводъ, выдѣлывавшій въ годъ до 1150 п. стали; пивоваренный, дѣлавшій до 60 варь въ годъ; толокняный, выдѣлывавшій до 1300 четв. толокна и солодовенный, выдѣлывавшій до 700 четв. солода. Незначительная часть мѣщанъ города производила мелочную торговлю, о громадномъ же большинствѣ ихъ говорится, что они „пропитаніе имѣютъ отъ производимыхъ на прядиленныхъ фабрикахъ и на берегу Оки рѣки разныхъ работъ и наймуются въ вешнее и лѣтнее время въ волжскую судовую работу“.

2089. Окладной списокъ цеховымъ.

Перечислено 188 душъ, съ окладомъ 479 р. 40 коп.

2090. Окладная книга мѣщанамъ.

Всѣхъ 1827 человѣкъ. Окладъ по 2 р. 50 к. съ души и накладныхъ 2%, всего 4658 р. 85 к.

2091—1503. По запросу шестигласной думы о количествѣ жалованья, полученнаго въ 1785 г. секретаремъ магистрата, приказными, сторожами, разсыльными и прочими служителями. Свѣдѣнія эти въ дѣлѣ есть.

2092—1487. „О изслѣдованіи о увозѣ здѣшней мѣщанской дочери Татьяны Николаевой Плотниковой флотскимъ офицеромъ Евграфомъ Семеновымъ Кабановымъ и въ отдачѣ ее за крѣпостного своего человѣка Увара Васильева усильнымъ образомъ въ замужество“.

Плотниковой 17 лѣтъ. На допросѣ она показала, что мѣщанка Комарова уговаривала ее не разъ выйти замужъ за флотскаго офицера Кабанова. Плотниковой казалось это предложеніе сначала несбыточнымъ, но послѣ она повѣрила Комаровой и согласилась на ея предложеніе. Въ сентябрѣ, подъ вечеръ одного дня, Кабановъ вызвалъ Плотникову изъ дома, одѣлъ ее въ тулупъ и сапоги и увелъ въ поле, а оттуда, по *„моровой грядѣ“*, на берегъ Оки и здѣсь помѣстилъ въ соляной амбаръ, гдѣ, подъ его вѣдѣніемъ, находились казенныя снасти; амбаръ стерегъ какой-то солдатскій сынъ Николай, которому Кабановъ и поручилъ Плотникову. На другой день вечеромъ онъ отправилъ ее съ своимъ дворовымъ Уваромъ въ краснослободскую округу сначала на винокуренный заводъ, а потомъ въ село Покровское, верстахъ въ 20 отъ завода; здѣсь она помѣщена была во флигелѣ его дома и жила въ немъ безвыходно. Кабановъ пріѣхалъ въ Покровское зимою и уговаривалъ Плотникову выйти замужъ сначала за своего кучера, а потомъ за Увара, и грозилъ отправить ее въ какую-то степную деревню, если она не согласится на замужество съ дворомъ. Плотникова изъ боязни согласилась на бракъ съ Уваромъ и была съ нимъ обвѣнчана; а потомъ бѣжала въ Нижній и здѣсь объявила о случившемся суду. Кабановъ не былъ изобличенъ въ насильномъ увозѣ Плотниковой и въ насильной выдачѣ замужъ, хотя судомъ и признано было, что Плотникова согласилась какъ на то, такъ и на другое подъ вліяніемъ обмана и угрозъ. Уваръ и Плотникова по рѣшенію суда были освобождены отъ крѣпостной зависимости и причислены къ нижегородскому мѣщанству.

2093—1842. „О доставленіи въ нижегородскую казенную палату о купцахъ, мѣщанахъ и цеховыхъ къ 15 іюля вѣдомости краткой“.

По 5 ревизіи, къ 2 ноября 1795 года, числилось въ городѣ купцовъ 634, мѣщанъ 1740 и цеховыхъ 180, а всего 2554 души; а въ 1801 году—купцовъ 688 и вновь рожденныхъ послѣ ревизіи 6, мѣщанъ 1839 и вновь рожденныхъ 3 и цеховыхъ 188, всего же 2724 души.

2094—1478. „О присылкѣ въ нижегородское губернское правленіе свѣдѣнія, по какому числу собирается на перевозахъ денегъ, равно и о происходимомъ съ прорубей и льду сборѣ“.

Въ дѣлѣ есть свѣдѣнія о сборѣ съ городскихъ вѣсовъ и мѣръ и за перевозъ черезъ Оку и Волгу. Вѣсы и мѣры имѣлись въ разныхъ мѣстахъ города; всѣ товары, привозимые изъ деревень, вѣшались и мѣрялись на городскихъ вѣсахъ и городскими мѣрами; отдавались они на откупъ за 1025 рублей въ годъ, на 4 года. За взвѣшиваніе взималась слѣдующая плата: за каждый пудъ разныхъ родовъ хлѣба по 1/2 коп., за пудъ мяса, рыбы, воску, меду по 1 коп.; съ воза ржи и овса платилось по 5 коп., пшеницы, пшена и гороху по 7 коп., съ яблокъ и луку по 3 к. съ четверти. Перевозъ черезъ рр. Оку и Волгу сдавался съ торговъ; въ 1800 г. его сняли 76 че-

ловѣкъ, съ платою въ доходъ города 590 руб., на обоихъ перевозахъ было до 90 большихъ и малыхъ лодокъ и паромовъ; за перевозъ взималось: черезъ Волгу съ лошади порожнемъ по 20 и 25 коп., и съ возомъ по 35 и 40 коп., черезъ Оку съ лошади порожнемъ по 5 и 10 коп. и съ возомъ по 20 и 30 коп. О количествѣ сборовъ съ прорубей и льда свѣдѣній нѣтъ.

2095—1468. „О поступленіи съ нижегородскимъ мѣщаниномъ Михайлою Мерехановымъ за оказавшуюся у него въ лавкѣ, по осмотру доктора Лаевскаго, сгнившую и неспособную ко употребленію въ пищу человѣческую продаваемую имъ солонину".

Солонина была брошена въ рѣку; Мерехановъ, по силѣ 23 п. инструкціи, данной 10 декабря 1722 года московской полиціймейстерской канцеляріи, подвергнутъ штрафу въ размѣрѣ 3 к. съ фунта гнилой солонины,—9 р. 60 коп.; староста мясного ряда Серебрениковъ „за несмотрѣніе", по силѣ 24 п. той же инструкціи, также подвергнутъ штрафу въ размѣрѣ 10 рублей.

2096—1467. Объ освидѣтельствованіи казенной торговой бани.

Изъ дѣла видно, что торговая баня еще въ 1787 г. была развалившеюся; занимала она 20 саж. въ длину и 11 саж. въ ширину.

2097—1535. Вѣдомость справочнымъ цѣнамъ на хлѣбъ и фуражъ за мартъ 1801 года.

2098—1528. О справочныхъ цѣнахъ на смольныя и бѣльныя снасти и прочія принадлежности рѣчныхъ судовъ.

2099—1529. О цѣнахъ, существующихъ въ г. Нижнемъ и на пристаняхъ нижегородской губерніи, на ржаную муку и крупы.

2100—1513. „По требованіямъ разныхъ губерній соляныхъ и хлѣбныхъ коммиссіонеровъ о справочныхъ цѣнахъ судамъ, баркамъ и всему, принадлежащему до доставленіи соли къ волжскому ходу, и разнымъ вещамъ".

2101—1542. „По указу нижегородской казенной палаты о припискѣ изъ-за разночинцевъ дворовыхъ людей въ нижегородское мѣщанство".

Дворовые люди въ Нижнемъ Новгородѣ оказались у двухъ канцеляристовъ, двухъ чиновниковъ, у купца и мѣщанки. Всѣ они (18 человѣкъ) были приписаны къ нижегородскому мѣщанству.

2102—1537. „О поступленіи по законамъ съ нижегородскимъ цеховымъ Андреемъ Куракинымъ и дворовымъ человѣкомъ Александромъ Бекетовымъ за несдѣланіе въ срокъ по контракту въ здѣшнюю предтеченскую слободскую церковь иконостаса и съ крайними ошибками и упущеніями".

Въ дѣлѣ находится условіе на постройку иконостаса и планъ его. Иконостасъ по свидѣтельству экспертовъ оказался обуженнымъ, но рѣзная работа на немъ сдѣлана правильно и искусно. Сдѣланъ онъ по условію за 100 руб.

1802.

2103—2431. „По предложенію нижегородскаго губернатора Андрея Максимовича Руновскаго о доставленіи къ нему по приложенной при ономъ формѣ о градскихъ общественныхъ нуждахъ, повинностяхъ и сборахъ за три послѣдніе года вѣдомости“.

Кромѣ переписки и нѣсколькихъ подтвержденій о доставленіи вѣдомости, въ дѣлѣ находится вѣдомость только общественнымъ сборамъ за 1801 годъ, съ указаніемъ основаній, на какихъ сборы производились, и на что деньги израсходованы.

2104—4690. „По просьбѣ нижегородскаго мѣщанина Ивана Андреева сына Трушеникова о увольненіи его въ монашество“.

Уволенъ мѣщанами по представленіи поручительства въ исправномъ платежѣ подушныхъ и рекрутскихъ денегъ по день смерти.

2105—4695. Вѣдомости хлѣбнымъ цѣнамъ съ 1 февраля по 15 апрѣля 1802 года и хлѣбу, отправленному весною того же года отъ нижегородскихъ пристаней въ С.-Петербургъ и другія мѣста.

Въ послѣдней вѣдомости поименованы всѣ (9 человѣкъ) оптовые торговцы хлѣбомъ и отмѣчено количество разныхъ сортовъ хлѣба, отправленнаго каждымъ.

2106—1719. „О принятіи купца Степана Цѣлованьева въ маклерскую должность“.

Въ дѣлѣ есть инструкція, данная Цѣлованьеву магистратомъ и выписки изъ законовъ и указовъ, касающіяся обязанностей маклеровъ.

2107—1723. „О бытіи статскому совѣтнику, малороссійскому и черниговскому вице-губернатору, Андрею Руновскому нижегородскимъ гражданскимъ губернаторомъ и о увольненіи нижегородскаго гражданскаго губернатора, тайнаго совѣтника Егора Ѳедоровича Кудрявцева отъ службы за старостію, съ пенсіономъ по смерть“.

2108—4 „О представленіи изъ сего магистрата нижегородскому губернскому правленію на разрѣшеніе: отдавать ли должниковъ въ зарабатываніе, или нѣтъ“.

Уставомъ о банкротахъ, изданнымъ 19 декабря 1800 года, несостоятельные должники раздѣлялись на упадшихъ, неосторожныхъ и злостныхъ. При рѣшеніи дѣлъ о неосторожныхъ банкротахъ въ магистратѣ встрѣтилось сомнѣніе. Въ уставѣ относительно этого разряда несостоятельныхъ должниковъ сказано, что они, по продажѣ всего ихъ имѣнія, не освобождаются отъ взысканія недоплаченной суммы, и если что впредь наживутъ, или по наслѣдству получатъ, то все это должно быть обращено на удовлетвореніе ихъ кредиторовъ; освобождаются же они отъ „званія“ банкротовъ тогда, „ежели кто изъ надежныхъ людей для кредиторовъ ихъ выкупитъ“ и уплатитъ единовременно или въ извѣстное число лѣтъ, по условію съ кредиторами, должный капиталъ. „А чтобы таковыхъ неосторожныхъ банкротовъ,—разсуждаетъ магистратъ,—по продажѣ всѣхъ ихъ имѣній, или по неимѣнію совсѣмъ

оныхъ, и когда ихъ изъ надежныхъ людей никто не выкупитъ, а затѣмъ оставаться они будутъ въ праздности, отдавать (на основаніи указа 19 іюля 1736 года) въ партикулярное зарабатываніе, или, за непріисканіемъ ими никого себѣ въ господари, отсылать въ казенныя работы,— о семъ въ томъ уставѣ нимало уже не упоминается, да и того, чтобы вышеписанный имянной 1736 года указъ изъ-за устава о банкротахъ силы своей не имѣлъ, не сказано". Магистратъ обратился за разрѣшеніемъ своего сомнѣнія въ губернское правленіе; послѣднее „сомнительное сіе обстоятельство" передало на заключеніе губернскаго прокурора. Въ заключеніи прокурора говорится, что неосторожные должники отъ отдачи, по указу 1736 года, въ работу освобождаются и что указъ этотъ, за силою устава о банкротахъ, дѣйствія имѣть не долженъ, такъ какъ, если по указу 1736 года несостоятельные должники въ наказаніе назначались на работы, „то нынѣ неосторожный банкротъ, сверхъ подверженія его сему званію, наказывается тѣмъ, что (того, что) впредь наживетъ, или по наслѣдству получитъ, (лишается), не освобождается; слѣдственно, оставляя его подъ взысканіемъ, дается ему свобода промыслами или другими по способности его оборотами наживать имѣніе для пользы кредиторовъ его; въ противномъ же случаѣ, если онъ за положенную извѣстную плату въ работу употребленъ будетъ, то тѣмъ отнятъ у него будетъ способъ наживать что-либо самому собою".

2109. Копія съ закладной, данной въ февралѣ 1799 года нижегородскимъ мѣщаниномъ Михаиломъ Ивановымъ Будиловымъ чиновнику Ѳедорову, на дворъ со всѣмъ строеніемъ; солодовеннымъ, крупянымъ каменными заводами, землею и садомъ, стоявшій въ никольскомъ приходѣ, на Покровской улицѣ.

2110. Опись и оцѣнка этого двора. Въ ней сказано: домъ „бревенный, въ немъ жилыхъ 3 покоя, въ нихъ двѣ печи изразчатыя; жилая стряпущая изба, сѣни съ чуланомъ, крыта тесомъ; три погреба бревенныхъ новыхъ съ напогребницами и амбарами бревенными; крыты тесомъ пильнымъ; сарай и при немъ амбаръ двуэтажный бревенный; колодезь новый бревенный съ амбарушкой; напогребница ветхая съ конюшней, бревенныя. Каменнаго строенія: заводъ толокняный со сводами, въ немъ 9 печей, 7 поставовъ жерновыхъ каменьевъ; мѣрою въ длину 11 саж. съ полуаршиномъ, поперечнику 5 с. съ полуаршиномъ. Ко оному заводу, къ длинной стѣнѣ, прикладена каменная жъ баня, длиною 4 с. съ полуаршиномъ, поперечнику 2 с.; на ней и на заводѣ каменныя жилыя палаты съ сѣньми и двумя каменными чуланами; крыша ветхая тесовая Каменная людская палата со сводомъ, длиною и поперечнику по 3 с. по полтора аршина; крыша ветхая тесовая. Въ огородѣ—овинъ о дву этажахъ со сводами, мѣрою длиннику 4 с. 2 ар., поперечнику 4 с. 1½ ар.; крыши на немъ нѣтъ". Дворъ оцѣненъ въ 1500 р., годовой доходъ съ него опредѣленъ въ 200 руб.

2111. Условіе, заключенное въ октябрѣ 1800 года довѣреннымъ барона Гр. А. Строганова Балашовымъ съ купцомъ Стешевымъ, на

продажу и доставку первымъ послѣднему 15,000 пуд. желѣза съ пермскихъ заводовъ.

2112—1627. „По сообщенію нижегородскаго городническаго правленія о присылкѣ во оное съ 1768 по 1802 годъ о цѣнахъ на съѣстные припасы вѣдомостей“.

Требовались цѣны на слѣдующіе предметы: пшеницу, рожь, просо, ячмень, овесъ, гречу, медъ, масло коровье, орѣховое, маковое, льняное, конопляное, сало говяжье, баранье, свиное, куръ индѣйскихъ и русскихъ, гусей, утокъ, тетеревей глухихъ и полевыхъ и рябчиковъ. Въ магистратѣ оказались справочныя цѣны только начиная съ 1778 года; изъ нихъ приводится здѣсь только цѣна четверти ржи за каждый годъ.

1778	годъ	отъ	90	коп.		до	1	руб.	10	коп.		четверть.
1779	годъ	отъ	1	руб.	50 коп.	до	1	руб.	80	коп.		„
1780	годъ	„	1	руб.	50 коп.	„	2	руб.	—	коп.		„
1781	годъ	„	1	руб.	30 коп.	„	1	руб.	75	коп.		„
1782	годъ	„	1	руб.	40 коп.	„	1	руб.	90	коп.		„
1783	годъ	„	1	руб.	50 коп.	„	1	руб.	90	коп.		„
1784	годъ	„	2	руб.	— коп.	„	2	руб.	80	коп.		„
1785	годъ	„	—	руб.	— коп	„	—	руб.	—	коп.		„
1786	годъ	„	3	руб.	50 коп.	„	3	руб	60	коп.		„
1787	годъ	„	3	руб.	15 коп.	„	3	руб	70	коп.		„
1788	годъ	„	3	руб.	50 коп.	„	5	руб.	90	коп.		„
1789	годъ	„	2	руб.	80 коп.	„	3	руб.	50	коп.		„
1790	годъ	„	3	руб.	— коп	„	3	руб.	20	коп.		„
1791	годъ	„	2	руб.	86 коп.	„	—	руб.	—	коп.		„
1792	годъ	„	3	руб.	50 коп.	„	—	руб.	—	коп.		„
1793	годъ	„	3	руб.	60 коп.	„	—	руб.	—	коп.		„
1794	годъ	„	3	руб	80 коп.	„	3	руб.	95	коп.		„
1795	годъ	„	3	руб.	20 коп.	„	4	руб.	—	коп.		„
1796	годъ	„	3	руб.	90 коп.	„	4	руб.	30	коп		„
1797	годъ	„	4	руб.	10 коп.	„	4	руб	30	коп.		„
1798	годъ	„	3	руб.	35 коп.	„	4	руб.	—	коп.		„
1799	годъ	„	2	руб.	85 коп.	„	3	руб.	—	коп.		„
1800	годъ	„	2	руб.	80 коп	„	3	руб.	—	коп.		„
1801	годъ	„	2	руб	70 коп.	„	3	руб.	10	коп.		„

2113 Опись и оцѣнка имѣнію нижегородскаго купца Петра Алексѣева Сапожникова, состоящему въ каменномъ и деревянномъ строеніи и движимомъ имуществѣ; оцѣнено въ 2738 руб. 15 коп.

1803.

2114. Окладная книга нижегородскому мѣщанству на 1803 годъ. Всѣхъ мѣщанъ 2045 душъ; съ нихъ оклада по 2 руб. 50 коп. 5112 р. 50 к и накладныхъ по 2 к. съ рубля 102 р. 25 к.

2115—1705. „О учиненіи выправки съ маклерами, по какимъ цѣнамъ въ продолженіе 1802 г. нанимались частными людьми суда для провоза соли и другихъ подобныхъ ей тяжелыхъ товаровъ отъ Саратова до Нижняго и отъ онаго до Рыбинска и другихъ ярославской губерніи поволжскихъ городовъ".

Провозная цѣна съ пуда соли отъ Саратова до Нижняго—по 18¼ коп; отъ Нижняго до Рыбинска съ пшеницы—по 9½ коп. съ пуда, съ соли—по 7½ коп.

2116—1699. „По предложенію г. губернатора Руновскаго о учрежденіи постановленія по всѣмъ табельнымъ и праздничнымъ днямъ въ вечеру фонарей, во время жъ осени—каждый день".

Изъ дѣла видно, что фонари имѣлись только на главныхъ улицахъ города передъ нѣкоторыми домами; столбы фонарные стояли въ безпорядкѣ, иные почти посреди улицы, „отъ чего проѣзжающимъ, особливо же въ зимнее время, бывало не только помѣшательство, но даже и опасность"; большая часть фонарей пришла въ ветхость и угрожала паденіемъ Эти фонари зажигались лишь по вечерамъ торжественныхъ дней и служили, слѣдовательно, только для украшенія Губернаторъ Руновскій предложилъ думѣ и магистрату поставить на главныхъ улицахъ города до 400 фонарей взамѣнъ старыхъ, стоимостью по 4 р., разложивъ потребную сумму на 2 года съ обывателей города; освѣщать улицы не только по вечерамъ торжественныхъ, но и праздничныхъ дней. а осенью и каждую ночь; для освѣщенія же рекомендовалъ употреблять не свѣчи, а постное масло. Городское управленіе согласилось съ предложеніемъ губернатора и постановило собрать съ 297 домовъ перваго класса по 1 р 50 коп., съ 463 домовъ второго класса по 75 коп. и съ 840 третьяго по 35 к, всего 1086 руб. 75 коп.

2117 1695. „По предложенію г губернатора, коимъ велѣно, по просьбѣ купца Кокорева, учинить уравнительную и безотяготительную одному предъ другимъ къ сбору на содержаніе полиціи раскладку".

30 января 1802 года обыватели города, въ числѣ 254 человѣкъ, сдѣлали постановленіе о сборѣ по 7490 руб. на содержаніе полиціи въ 1802 и 1803 годахъ, разложивъ эту сумму на жителей города, сообразно количеству и доходности занимаемой ими земли Постановленіе это было утверждено губернаторомъ Кудрявцевымъ. Въ декабрѣ 1802 г. къ губернатору Руновскому обратились съ жалобою на неуравнительность раскладки 33 купца, черезъ своего повѣреннаго Кокорева. Всѣ они владѣли значительнымъ количествомъ промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній. Руновскій призналъ ихъ жалобу основательною и предложилъ думѣ сдѣлать новую раскладку поземельныхъ денегъ. Дума же признала жалобу Кокорева не заслуживающею никакого вниманія, такъ какъ находила справедливымъ назначеніе съ болѣе доходныхъ земель болѣе высокаго размѣра платежей и отвѣтила губернатору,

что не имѣетъ права измѣнять постановленіе обывателей города, утвержденное притомъ бывшимъ губернаторомъ.

2118—145. Такое же дѣло, возбужденное губернаторомъ Руновскимъ по жалобѣ купцовъ Извольскаго, Лошкарева, Переплетчикова, Щепетильникова и другихъ Въ своей жалобѣ на неуравнительность раскладки они, между прочимъ, писали, что въ городѣ всего 1888 домовъ, а между тѣмъ приговоры о взысканіи поземельныхъ денегъ на содержаніе полиціи составлены: 1-й въ 1799 году 159 домохозяевами, 2-й въ 1800 году 132 и 3-й въ 1802 году 256 домохозяевами и при томъ въ отсутствіи ихъ, просителей. На этотъ разъ губернаторъ отнесся сдержаннѣе къ жалобѣ купцовъ и въ предложеніи въ городовой магистратъ и думу писалъ уже, что не можетъ отмѣнять общественные приговора, утвержденные предмѣстникомъ его; относительно же заявленія просителей, что они не участвовали въ составленіи приговоровъ, въ предложеніи губернатора говорится: „замѣчаю я, что таковое ихъ небытіе зависѣло отъ собственной ихъ воли, ибо черезъ старостъ было оповѣщаемо просителямъ о явкѣ ихъ въ домъ градского собранія; кромѣ того, изъ дѣла видно, что изъ нихъ нѣкоторые бывъ тогда на собраніи, не только не оспаривали сдѣланнаго расположенія, но даже утвердили его своими подписями; а потому жалоба ихъ и въ семъ случаѣ есть неосновательная“. Не смотря на такое заключеніе, губернаторъ въ концѣ предложенія пишетъ: „нужнымъ почитаю подтвердить, чтобы при будущей раскладкѣ поземельныхъ денегъ, по общему всѣхъ гражданъ согласію, сдѣлана оная сколь возможно уравнительнѣйшею и одному передъ другимъ безобидною, дабы послѣ на несправедливость ея не выходило подобныхъ жалобъ“.

Раскладка поземельнаго сбора въ 1802 и 1803 годахъ была слѣдующая:

Съ	3054	кв. саж., занимаемыхъ лавками, по 60 к.	—1832 р. 40 к
—	1914	— — — трактирами и харчевнями по 30 к.	— 574 р. 20 к.
—	1757	— — — амбарами по 10 к.	— 175 р. 70 к.
—	6611	— — — торговыми банями и постоялыми дворами по 20 коп.	—1322 р. 20 к.
—	3187	— — подъ прибыльн. домами по 10 к.	— 318 р. 70 к.
—	219	— — — мельницами по 10 коп.	— 21 р. 90 к.
—	1825	— — — прядильн. завод. по 20 к.	} — 616 р.
—	25100	— — — просадами по 1 коп.	
—	434	— — — кузницами по 10 коп.	— 43 р. 40 к.
—	158980	— — — домами по 1/2 копѣйки	— 794 р. 90 к.
—	247640	— — — садами по 1/2 —	— 238 р. 20 к.
—	113596	— — — огородами по 1/2 —	— 567 р. 98 к.
—	500	— — — аптекою по 25 копѣекъ	— 125 р.

Владѣльцамъ лавокъ, трактировъ и харчевенъ предоставлено право расположить между собою сборъ денегъ сообразно ихъ доходности.

2119—48. Вѣдомость розданнымъ нижегородскимъ городовымъ магистратомъ купцамъ паспортамъ въ 1799, 1800 и 1801 годахъ.

Вѣдомость требовалась государственнымъ казначеемъ; требованіе это вызвано представленіемъ въ Сенатъ астраханскаго губернатора, писавшаго, что въ Астрахань стекается преимущественно на рыбные промыслы масса народа изъ внутреннихъ губерній и между ними многіе оказываются съ фальшивыми паспортами, отличить которые отъ настоящихъ не всегда возможно, такъ какъ правительственными учрежденіями даются паспорта не на печатныхъ бланкахъ, а чаще письменные; губернаторъ находилъ, что „для искорененія воровскихъ паспортовъ и черезъ то наилучшаго удержанія крестьянства отъ побѣгу“ слѣдовало-бы выдавать только печатные паспорта.

Нижегородскимъ купцамъ паспортовъ было роздано:

	въ 1799 г.	въ 1800 г.	въ 1801 г.
Годовыхъ куп. 2-й гильдіи . .	9	7	11
„ „ 3-й „ . .	171	171	160
Двухгодовыхъ	1	1	—
Трехгодичныхъ	—	—	1
Горбатовскимъ купцамъ 3 гильдіи:			
Годовыхъ	224	200	—
Двухгодичныхъ	2	—	—
Семеновскимъ купцамъ 3 гильдіи:			
Годичныхъ	31	28	2.

2120—88. Опись лавкамъ, состоявшимъ на верхнемъ базарѣ и на нижнемъ, подъ никольскою церковью, бывшимъ въ вѣдѣніи нижегородской казенной палаты.

Противъ каждой лавки въ описи есть отмѣтки, у кого она въ арендѣ, за какую сумму и какимъ товаромъ занята. Всѣхъ лавокъ 38.

2121—58. „О доставленіи вѣрнѣйшаго свѣдѣнія, по предписанію главной соляной конторы, какія состояли цѣны на барки, такелажъ и рабочихъ людей въ мартѣ или апрѣлѣ 1799 года.

Приведемъ нѣкоторыя изъ имѣющихся въ дѣлѣ свѣдѣній. Отъ Нижняго-Новгорода до Рыбинска тяжести перевозились въ судахъ, поднимавшихъ 8000, 8500, 9000 и рѣдко 10,000 п., о послѣднихъ сказано, что ихъ въ то время уже совсѣмъ почти не употребляли. Суда эти назывались унженками; стоили они на мѣстѣ постройки до 350 руб. (тѣ, которые поднимали груза до 9000 пуд.). Рабочіе на суда вешняго каравана въ 1779 году нанимались по слѣдующимъ цѣнамъ отъ Нижняго-Новгорода до Рыбинска. Лоцмана: въ апрѣлѣ отъ 19 до 23 р. и въ маѣ отъ 24 до 28 руб., а лѣтомъ, въ іюнѣ и іюлѣ, отъ 30 до 34 руб.; водоливы: въ апрѣлѣ отъ 14 до 18 руб., въ маѣ отъ 18 до 23 руб. и въ іюнѣ и іюлѣ отъ 24 до 28 руб.;

бурлаки: въ апрѣлѣ отъ 11 до 14 р. 50 к.. въ маѣ отъ 15 до 16 р. 75 к. и въ іюнѣ и іюлѣ отъ 17 до 18 руб. Бурлаки на баржи нанимались, смотря по количеству груза, на каждыя 1000 п. по одному человѣку.

2122—173. „О выборѣ на будущее съ 1804 года трехлѣтіе въ городскіе головы, въ судьи городового магистрата, старосты, словесные судьи и гласные въ думу.

Въ дѣлѣ есть списокъ баллотировавшимся:

Въ городскіе головы былъ быбранъ купецъ 2-й гильдіи Иванъ Алексѣевъ Брызгаловъ, получившій 76 избират. балловъ и 30 неизбирательныхъ; въ бургомистры магистрата избранъ купецъ Михаилъ Григорьевъ Пальцевъ большинствомъ 93 голосовъ противъ 13. Предъ выборами въ общественныя должности мѣщане обратились къ губернатору съ жалобою на купцовъ и городовой магистратъ; послѣдній отмѣнилъ выборъ мѣщанъ, назначавшихъ изъ своей среды 50 человѣкъ кандидатовъ въ городскія общественныя должности, и предписалъ сдѣлать выборы кандидатовъ обоимъ обществамъ вмѣстѣ; купцы же „опредѣлили“ быть изъ мѣщанъ только 30 ч. кандидатовъ. Губернаторъ предписалъ магистрату принять въ основаніе баллотированія произведенный мѣщанами выборъ. Въ дѣлѣ есть также нѣсколько описей частному имуществу, находившемуся на сохраненіи у членовъ городского управленія, и между ними опись катеру, находившемуся въ Нижнемъ-Новгородѣ „на случай высочайшаго шествія“, приведенная уже въ описаніи дѣла подъ №

2123. Вѣдомость о числѣ купцовъ мѣщанъ и цеховыхъ Нижняго Новгорода.

По сказкамъ 5 ревизіи, ко 2 ноября 1795 года, купцовъ мѣщанъ и цеховыхъ считалось въ городѣ 2557 душъ; впродолженіе ревизіи, по 1796 годъ, приписалось къ городу 34 человѣка; въ теченіе 1796--1803 годовъ въ купеческое и мѣщанское общества города вновь приписалось 336 душъ; за то же время изъ городскихъ сословій выбыли по разнымъ случаямъ 51 человѣкъ, на 1804 годъ состояло:

Купцовъ 676 душъ, ими объявлено капитала 493,785 р. съ нихъ % въ казну 6172 р. 31¼ к.

Мѣщанъ 2001 душа, съ нихъ подушнаго сбора съ накладными 5102 р. 54 к.

Цеховыхъ 199 душъ, съ нихъ подушнаго сбора съ накладными 507 р. 46 к.

Итого 2876 душъ. Податей и сборовъ 11,782 р. 31¼ к.

2124. Опись имѣнію купца Александра Никитина Сачева, находившемуся въ залогѣ по займу денегъ. Описанное имущество состояло въ 21 образѣ, 6 книгахъ (изъ нихъ 3 книги прологовъ на мартъ — ноябрь, книга Ефрема Сирина, служебникъ и о вѣрѣ), оловянной посудѣ и дѣтскомъ бѣльѣ.

2125. Опись имѣнію бывшаго нижегородскаго купца Ивана Михайлова Костромина. Имѣніе состояло въ образахъ, мебели, оловянной посудѣ и платьѣ; оцѣнено оно въ 401 р. 70 к.

2126. Контрактъ, заключенный въ февралѣ 1803 г. ярославскимъ мѣщаниномъ Дмитріемъ Дудоладовымъ съ крестьяниномъ Печерской слободы Иваномъ Соснинымъ въ томъ, что Дудоладовъ обязался поставить для Соснина въ своей расшивѣ по 3-й водѣ, отъ Нижняго до Рыбинска или до устья Шексны 650 кулей ржаной муки, по 9 пуд. въ каждомъ по 1 р. 5 коп. за куль, „да положить по два куля безденежно". Въ контрактѣ сказано: „а если въ пути случится какое несчастіе не отъ моего небреженія, а отъ воли божіей, яко-то: расшиву волною захлеспетъ, а каршу проломитъ, воры прорубятъ, или отъ молніи загорится", то Дудоладовъ обязывается защищать свое судно и хлѣбъ, но за порчу или уничтоженіе клади не отвѣчаетъ.

2127. Такой же контрактъ на поставку хлѣба изъ саратовской губерніи до Нижняго Новгорода, заключенный въ февралѣ 1803 г. нижегородскими купцами Кожелевымъ и Барановымъ. За исключеніемъ цѣнъ, содержаніе контрактовъ одинаково.

2128—9. О нижегородскомъ мѣщанинѣ Михаилѣ Баскаковѣ, взятомъ въ г. Муромѣ съ фальшивымъ билетомъ.

Баскаковъ въ 1777—1786 годахъ находился въ „штатской" службѣ; въ послѣднемъ году за пьянство онъ былъ отданъ въ солдаты и поступилъ въ лейбъ-гренадерскій полкъ, изъ полка бѣжалъ въ Швецію и поступилъ тамъ въ матросы на судно стокгольмскаго купца Вестербера; былъ на его кораблѣ въ Англіи и Франціи и въ 1802 году, услыхавъ тамъ о манифестѣ, вызывавшемъ бѣглыхъ, воротился въ Россію и приписался въ Нижнемъ Новгородѣ въ мѣщане; въ мартѣ того же года онъ поступилъ въ конторщики къ Карлу Максимовичу Ребиндеру и служилъ въ его селѣ Доскинѣ до мая 1803 г., въ маѣ же разсчитался съ нимъ и отправился въ г. Муромъ, къ своему отцу въ гости; но не имѣя паспорта, „на случай безъ онаго поимки", написалъ его себѣ самъ. Баскаковъ, по приговору магистрата, былъ битъ плетьми и оставленъ на мѣстѣ.

1804.

2129. Списокъ присутствовавшимъ и секретарямъ городового магистрата за 1787, 1792, 1796, 1797, 1798, 1801 и 1804 годы.

2130. Книга на записку явочныхъ просьбъ. Просьбъ въ книгѣ 8.

2131—1766. Вѣдомость о купцахъ, мѣщанахъ и цеховыхъ, составленная къ 15 іюля 1804 года.

Въ вѣдомости отмѣчается движеніе населенія съ 1795 года. Къ 15 іюля числилось купечества 676 душъ ревизскихъ и 2 послѣ рожденныхъ, 2006 мѣщанъ и 33 вновь рожденныхъ и 199 цеховыхъ, а всего 2916 душъ.

2131—1755. По предписаніямъ и просьбамъ различныхъ учрежденій и лицъ о доставленіи справочныхъ цѣнъ на разные предметы.

1805.

2133. Окладная книга нижегородскому мѣщанству.

Съ 2067 душъ мѣщанъ причиталось подушнаго сбора съ накладными 5270 руб. 85 коп.

2134. Опись съ оцѣнкою домовъ, принадлежащихъ купцамъ Александру Костромину, Петру и Дмитрію Косаревымъ и Ѳедору Переплетчикову, сдѣланная по ихъ просьбѣ, для отдачи ихъ въ залогъ на случай казенныхъ подрядовъ.

2135. 18 описей съ оцѣнкою движимому и недвижимому имѣнію нижегородскихъ купцовъ и мѣщанъ.

2136. Опись двора нижегородскаго мѣщанина Василья Чужестранцева, состоявшаго на пустырѣ церкви Живоноснаго источника, и при немъ нѣкотораго недвижимаго имущества.

1806.

2137—1994. О мѣщанинѣ Петрѣ Поповѣ по подозрѣнію его въ кражѣ ставней отъ оконъ въ двухъ домахъ, въ ночное время.

Въ кражѣ Поповъ не уличенъ Изъ этого дѣла, между прочимъ, видно, что бывшій въ Нижнемъ Новгородѣ театръ посѣщался тогда даже бѣдными мѣщанами города.

2138—5347. Справки о цѣнахъ на доставку соли по рѣкѣ Волгѣ въ разные приволжскіе города и селенія, а также на рабочихъ людей и такелажъ, сдѣланныя по маклерскимъ книгамъ за 1804, 1805 и 1806 годы.

2139—1981. „О здѣшнемъ купецкомъ сынѣ Афонасьѣ Кузьминѣ Пименовѣ въ причиненіи имъ здѣшнему купцу Петру Иванову Косареву въ домѣ купца Николая Ѳедорова Пачкунова битьемъ по лицу и въ перешибеніи лѣвой ноги обиды.

По показанію свидѣтелей, гостей Пачкунова, Косаревъ, „будучи въ не маломъ куражѣ“, подносимые хозяиномъ напитки бросалъ съ подноса на полъ, при чемъ его обливалъ, билъ посуду и, засунувъ два пальца въ ротъ, свисталъ, „на что онъ, Пачкуновъ, ему, Косареву, изъ благопристойности ничего не сказывалъ“. Нѣкоторые изъ гостей, недовольные поведеніемъ Косарева, вышли въ другую комнату; изъ оставшихся же съ нимъ купеческій сынъ Пименовъ сталъ уговаривать Косарева прекратить неблагопристойность; Косаревъ на это отвѣтилъ бранью; обиженный Пименовъ замахнулся на Косарева, чтобы ударить его въ лицо, но тотъ удержалъ руку; Пименовъ схватилъ его за воротъ и черезъ свою ногу ударилъ о полъ. У Косарева оказался переломъ ноги. Дѣло кончилось миромъ.

2140—209. О приходѣ и расходѣ бланокъ для паспортовъ въ 1805 году.

Въ теченіе года выдано годовыхъ паспортовъ: купцамъ 1-й гильдіи 1, 2-й гильдіи 17 и 3-й гильдіи 177, безъ точнаго означенія времени купцамъ 3-й гильдіи—4 паспорта; двухгодовыхъ 1 паспортъ купцу 3-й гильдіи; выдано заочно: срокомъ на 1 годъ купцамъ 2-й гильдіи 4 паспорта и 3-й гильдіи 4 же паспорта, на 2-й годъ 2 паспорта купцамъ 2-й гильдіи и 2 3-й гильдіи, на 3-й годъ 1 и на 5-й 3, а всего 215.

2141 — 328. Такое же дѣло о выдачѣ купцамъ паспортовъ.

Паспортовъ выдано: въ январѣ 17 годовыхъ и 1 безъ точнаго обозначенія времени, въ февралѣ 28 годовыхъ и 5 безъ точнаго означенія времени, въ мартѣ годовыхъ 18 и апрѣлѣ 47, въ маѣ 13 и 1 безъ точнаго означенія времени, въ іюнѣ 18 годовыхъ, въ іюлѣ 13 годовыхъ и 1 безъ точнаго означенія времени, въ августѣ первыхъ 20 и вторыхъ 1, въ сентябрѣ годовыхъ 8, въ октябрѣ 2 и двухгодичныхъ 1, въ ноябрѣ годовыхъ 10 и декабрѣ 13 и 1 безъ точнаго обозначенія времени, а всего 218.

2142—222. О запрещеніи производить торговлю въ городѣ крестьянамъ и разночинцамъ, у которыхъ оказались лавочки и шалаши въ разныхъ мѣстахъ города.

2143—1957. О числѣ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ Нижняго Новгорода въ теченіе 1797—1806 годовъ и казенныхъ платежей, съ нихъ поступившихъ за тѣ годы.

2144. Окладная книга нижегородскому мѣщанству на 1806 годъ.

Всѣхъ мѣщанъ числилось 2078 душъ, въ томъ числѣ поступившихъ послѣ 5 ревизіи 272 души; съ нихъ причиталось подушнаго сбора 5159 руб. да закладныхъ съ этой суммы 103 р. 90 коп.

2145. Такая же книга цеховымъ. Ихъ считалось въ 1806 г. 177 душъ, а подушнаго сбора съ накладными съ нихъ причиталось къ поступленію 451 р. 35 к.

2146 — 1916. Справочныя цѣны на судовые матеріалы.

1807.

2147 — 350. „По отношенію директора училища титулярнаго совѣтника Кужелева о увольненіи мѣщанскаго сына Якова Уткина къ продолженію службы по части народнаго просвѣщенія".

Въ отношеніи Кужелева сказано, что Уткинъ обучаясь въ Нижегородскомъ главномъ народномъ училищѣ, „показалъ довольные успѣхи" и изъявилъ желаніе продолжать службу по части народнаго просвѣщенія; поэтому министерство требовало отъ директора доставить видъ на увольненіе Уткина отъ мѣщанскаго общества. На предложеніе магистрата мѣщане отказались выдать Уткину увольненіе, заявляя въ своемъ приговорѣ: что такъ какъ „Уткинъ не только обучился, но и показалъ довольные въ наукахъ успѣхи, слѣдовательно (мѣщанское общество) посему и почитаетъ его во обществѣ своемъ быть для просвѣщенія народнаго-жъ весьма необходимымъ".

2148. Опись и оцѣнка товару въ лавкѣ купца Кузнецова.

2149. „Опись, сколько и какихъ приборовъ находится на пробномъ машинномъ суднѣ, которое вступаетъ по высочайшему повелѣнію въ казенное вѣдомство". По этой описи вещи были сданы мѣщанскимъ старостою Оловягинымъ выбранному на новое трехлѣтіе старостѣ Пчелину.

2150. Описи: трактиру, расшивѣ и движимому и недвижимому имѣнію, принадлежавшему 6 человѣкамъ купцовъ и мѣщанъ Нижняго Новгорода.

2151. Купчая крѣпость на дворъ съ землею, строеніемъ и садомъ въ покровскомъ приходѣ, въ бывшемъ Шляховомъ переякѣ, заключенная въ 1786 г.

2152. Такая же крѣпость на порожнее мѣсто въ Студеной улицѣ, заключеннная въ 1786 г.

2153—1253. О выдачѣ купцамъ и ихъ дѣтямъ паспортовъ.

Въ течепіе 1807 г. паспортовъ было выдано 238, изъ нихъ 219 годовыхъ, 15 двухгодовыхъ, 3 трехгодовыхъ и 1 безъ точнаго обозначенія времени; изъ числа годовыхъ паспортовъ 10 были выданы находившимся въ отлучкахъ. Наибольшее количество паспортовъ было выдано въ апрѣлѣ (49) и наименьшее въ октябрѣ (9).

1808

2154—2155. По предложенію губернатора Руновскаго о склоненіи мѣщанскаго общества къ увольненію изъ своего сословія мѣщанскаго сына Якова Васильева Уткина. (См. д. № 2147);

Въ своемъ предложеніи губернаторъ писалъ, что попечитель Казанскаго учебнаго округа проситъ его склонить мѣщанское общество уволить Уткина изъ своего общества, такъ какъ послѣдній, блестяще окончивъ куръ въ главномъ Нижегородскомъ народномъ училищѣ, имѣетъ склонность навсегда посвятить себя наукамъ но въ этомъ препятствуетъ ему мѣщанское общество. Губернаторъ поэтому предложилъ магистрату приложить свое стараніе къ склоненію мѣщанъ исполнить просьбу Уткина, „чтобы не погасить просіявающихъ природныхъ его способностей, и заявить при этомъ мѣщанамъ, что правительство приметъ на себя обязанность исходатайствовать разрѣшеніе объ исключеніи Уткина изъ подушнаго оклада.

Предписывая мѣщанскому старостѣ собрать общество для обсужденія этого вопроса, магистратъ приказалъ ему внушить мѣщанамъ, „что удерживаніе помянутаго Уткина въ мѣщанствѣ преграждаетъ токмо путь, ведущій его на степень благополучія, и не можетъ быть одобряемо, ибо человѣкъ долженъ терять свое счастье". Увольнительный приговоръ мѣщане на этотъ разъ дали. Изъ дѣла видно, что Уткинъ получилъ званіе учителя и исключенъ по именному указу изъ податного сословія.

2155—547. О выдачѣ купцамъ и мѣщанамъ паспортовъ.

Мѣщане только съ 1808 г. начинаютъ получать паспорта изъ магистрата; ранѣе, наравнѣ съ крестьянами, паспорта они получали изъ казначействъ. Паспортовъ въ этомъ году было выдано 534, изъ нихъ годовыхъ 522, двухгодовыхъ 5, четырехгодовыхъ 2, пятигодовыхъ 1 и 4 безъ точнаго обозначенія времени; изъ годовыхъ 34 паспорта выданы находившимся въ отлучкахъ. Наибольшее количество паспортовъ выдано въ апрѣлѣ (109), наименьшее въ январѣ и октябрѣ (16 и 17).

2156. Окладная книга нижегородскимъ мѣщанамъ на 1808 годъ. Въ окладъ записано 2296 душъ, изъ нихъ 679 умершихъ, 89 сданныхъ въ рекруты, 27 находившихся въ милиціи, 87 старыхъ, больныхъ и малолѣтнихъ, 11 находившихся въ „заживѣ"—въ зарабатываніи долговъ по приговорамъ судовъ, 4 въ монахахъ, 7 сосланныхъ въ каторгу и на поселеніе и 23 въ бѣгахъ; а всего неплательщиковъ было 927 душъ. Противъ каждаго въ книгѣ сдѣлана соотвѣтствующая отмѣтка. Подушнаго оклада съ накладными (2%) исчислено 5854 руб. 80 коп.

2157—2030. О количествѣ купцовъ и объявленныхъ ими капиталовъ на 1808 годъ.

	Число душъ.	Объявлено капиталовъ.	1% сбора въ казну.	1/4% сбора въ пользу города.	Изъ общаго числа купцовъ состоитъ въ семейномъ капиталѣ.
1-й гильдіи	1	50,100 р.	501 р.	125 р. 25 к.	—
2-й „	51	260,420 р.	2604 р. 20 к.	651 р. 5 к.	38 душъ
3 й „	358	905,100 р.	9051 р. 10 к.	2262 р. 77 1/2 к.	228 душъ
Записавшихся въ купечество казенныхъ поселянъ, которые платятъ также попрежнему ихъ званію государственныя подати . .	61	184,125 р.	1,841 р. 25 к.	460 р 31 1/4 к.	31 душа
Гость гор. Шуи . . .	1	8,010 р.	80 р. 10 к.	20 р. 2 1/2 к.	—
А всего.	472	1,407,765 р.	14,077 р. 65 к.	3519 р. 41 1/4 к.	297 *)

*) О капиталахъ этого разряда купцовъ въ вѣдомости ничего не говорится.

2158—2042. По рапорту городского старосты Пчелина съ отобранными отъ купцовъ подписками, сколько и куда ими въ январскую треть 1808 г. отправлено хлѣба и на какую сумму.

2159—2045. О справочныхъ цѣнахъ на хлѣбъ.

Въ дѣлѣ три вѣдомости (декабрь 1808, январь и февраль 1809 годовъ) справочнымъ цѣнамъ на разные сорта хлѣба, продававшагося крестьянами за это время въ городѣ. Четверть въ 8 пуд. ржаной муки стоила въ декабрѣ 1808 г. отъ 4 р. 10 к. до 4 р. 60 к., въ январѣ 1809 г. отъ 4 р. 30 к. до 4 р. 85 к. и въ февралѣ отъ 4 р. 55 к. до 5 р.

1809.

2160 – 726. Вѣдомость за январскую треть 1809 г. о купцахъ, торгующихъ оптомъ хлѣбомъ и отправляющихъ его къ портамъ.

Въ вѣдомости перечислено только 10 купцовъ, одинъ 1-й гильдіи, шесть 2-й и три третьей гильдіи; противъ каждаго лица въ вѣдомости есть отмѣтка объ имѣніи, о количествѣ объявленнаго капитала и о томъ, на наличныя деньги или на кредитъ ведется торговля.

2161—717. О выдачѣ паспортовъ купцамъ и мѣщанамъ.

Въ 1809 г. паспортовъ было выдано 571; изъ нихъ 561 годовыхъ, изъ которыхъ 90 безъ точнаго обозначенія срока, и 10 двухгодовыхъ; наибольшее количество паспортовъ было выдано въ весенніе мѣсяцы (въ мартѣ 81, апрѣлѣ 99 и маѣ 111) наименьшее въ осенніе и зимніе (сентябрь 32, октябрь 13, ноябрь 21, декабрь 24 и январь 20).

2162—767. „О здѣшнемъ мѣщанинѣ Степанѣ Шапошниковѣ въ удареніи имъ Кунавинской слободы діакона Ивана Патрикеева полѣномъ по головѣ и въ причиненіи на оной не малой раны“.

15 марта діаконъ пришелъ въ домъ Шапошникова пьяный. Въ домѣ были только дочь Шапошникова съ своей подругой. Діаконъ поссорился съ ними, оскорбилъ дѣвицъ площадною бранью и дозволилъ себѣ при этомъ крайне гнусный поступокъ. Дочь Шапошникова пожаловалась на діакона пришедшему вскорѣ отцу. На другой день Шапошниковъ пришелъ въ церковь, во время часовъ, къ священнику, читавшему въ то время евангеліе, и разсказалъ ему о поступкѣ діакона. 17 марта, между утреней и обѣдней, діаконъ снова пришелъ къ Шапошникову въ домъ и упрекалъ его за то, что онъ жаловался на него священнику. Діаконъ и на этотъ разъ былъ пьянъ; между обоими произошла ссора, при чемъ діаконъ ударилъ Шапошникова въ лицо; діаконъ пошелъ наконецъ домой, но на дворѣ снова началъ ссору съ провожавшимъ его Шапошниковымъ, и здѣсь, говорилъ на допросѣ Шапошниковъ, — „не стерпя обиды и скверныхъ словъ, ударилъ я діакона палкою по головѣ“. Послѣ обѣдни раненаго діакона пришелъ навѣстить священникъ, узнавъ отъ прихожанъ, что его побили. Священникъ въ объясненіи суду писалъ, что нашелъ діакона „спящаго на печи, всего въ крови, и на полу было много же крови, а

къ головѣ привязанъ калъ; при всемъ же томъ былъ онъ въ пьяномъ видѣ".

Дѣло кончилось миромъ.

2163. Окладная книга нижегородскимъ мѣщанамъ на 1809 годъ.

Мѣщанъ исчислено въ этомъ году 2361 душа; подушнаго сбора съ накладными предположено было къ взысканію 6020 руб. 55 коп.

2164—2062. Нарядъ контрактамъ, заключеннымъ въ 1809 году разными лицами по разнымъ обязательствамъ.

2165—2081. О доставленіи губернатору свѣдѣній, на основаніи документовъ, о цѣнахъ на рабочихъ, лоцмановъ и водоливовъ, по которымъ поставщиками для казны соли были нанимаемы они въ 1804, 1805 и 1806 годахъ.

Въ дѣлѣ есть подробныя и точныя свѣдѣнія.

1810.

2166—2200. О доставленіи губернатору Руновскому свѣдѣній, извлеченныхъ изъ маклерскихъ книгъ и другихъ документовъ, по какимъ цѣнамъ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1809 и 1810 годахъ были нанимаемы поставщики кладей въ Калужскую губернію, а также о цѣнахъ на разные матеріалы по судоходству

Въ дѣлѣ есть подробныя свѣдѣнія о цѣнахъ, существовавшихъ тогда на снасти, кули, лубъ, за перевозку металловъ, хлѣба и соли до Москвы и Калуги и за взводку по Окѣ и ея притокамъ судовъ.

2167—2172. О выдачѣ купцамъ и мѣщанамъ паспортовъ.

1811.

1267—2244. Такое же дѣло.

Въ 1811 г. паспортовъ выдано: въ первую треть года купцамъ 1-й гильдіи 1 годовой, 2-й гильдіи 3 годовыхъ, 3-й гильдіи 72 годовыхъ и 5 безсрочныхъ, или кратковременныхъ и мѣщанъ 129 годовыхъ и 11 безсрочныхъ, или кратковременныхъ; во 2-ю треть года выдано купцамъ 2-й гильдіи 8 годовыхъ и 2 кратковременныхъ и 3-й гильдіи 29 годовыхъ и 10 кратковременныхъ и мѣщанамъ 148 годовыхъ, 1 двухгодовой и 17 кратковреме ныхъ; въ послѣднюю треть года выдано: купцамъ 2-й гильдіи 1 годовой, 1 двухгодовой и 5 кратковременныхъ, 3-й гильдіи 22 годовыхъ и 1 кратковременный и мѣщанамъ 50 годовыхъ, 1 двухгодовой и 8 кратковременныхъ; всего же паспортовъ выдано: 466 годовыхъ, 3 двухгодовыхъ и 59 безсрочныхъ, или кратковременныхъ. Палата за паспорта взималась слѣдующая: за годовой 25 р —10 р. - 4 р. и 3 р. высшая – съ купцовъ 1-й гильдіи, средняя съ купцовъ 2-й гильдіи, меньшая съ 3-й и еще меньшая съ мѣщанъ), за двухгодовой – 52 р. — 22 р. — 10 р. и 8 руб., за трехгодовой 81 р.—36 р —18 р. и 15 за четырехгодовой 112 р.—52 р.—28 р.—24 р., за пятигодовой 140 р. – 65 р. – 35 р. и 35 р. за кратковременный 25 р. 10 р. 4 р. и 3 рубля.

2169—2321. Вѣдомость мѣрамъ, клеймамъ и гирямъ, находившимся въ вѣдѣніи городового магистрата.

1812.

2170. Вѣдомость церковнымъ старостамъ, избраннымъ на трехлѣтіе къ 29 церкьамъ города и Кунавинской слободы.

2171. Вѣдомость справочнымъ цѣнамъ на бумагу разныхъ сортовъ, сургучъ и чернила.

2172—2504. О выдачѣ паспортовъ купцамъ и мѣщанамъ.

Паспортовъ выдано:

	годовыхъ,	2-хъ годовыхъ,	3-хъ годовыхъ,	кратковременныхъ.
купцамъ 2-й гильдіи . .	19	2	—	—
„ 3-й „ . .	92	8	1	36
мѣщанамъ	328	22	—	18

А всего 526.

2173. Вѣдомость цеховыхъ.

Всѣхъ цеховыхъ въ 1812 г. было 179 душъ; съ нихъ подушнаго сбора причиталось 895 руб.

2174. Вѣдомость иностранцамъ, приписаннымъ къ городскимъ сословіямъ Нижняго Новгорода.

Всѣхъ иностранцевъ въ городѣ считалось 16 человѣкъ, всѣ—мѣщане; изъ нихъ дѣтей до 13 лѣтняго возраста—8. По національностямъ они раздѣлялись такъ: евреевъ 5, (изъ нихъ 3 приняли православіе), шведовъ 3, поляковъ 3, пруссаковъ 2, вольный человѣкъ, ревельскій уроженецъ—1, французовъ 1, и изъ татаръ одинъ. Женщинъ въ вѣдомости не показано. Налицо изъ этихъ иностранцевъ оказалось 15 человѣкъ; одинъ (пруссакъ) отданъ въ рекруты, одинъ (еврей) въ бѣгахъ и одинъ (еврей же) перешелъ въ купцы въ гор. Пензу.

2175—27. „О дворовомъ человѣкѣ Петрѣ Ивановѣ, судимомъ за произношеніе словъ о вольности людей отъ помѣщиковъ“.

Дворовый помѣщика Доможирова Петръ Ивановъ, 33 лѣтъ, 22 августа, утромъ, взявъ инструментъ „для отворенія крови“, пошелъ къ нижегородскому епископу Моисею и сдѣлалъ ему кровопусканіе изъ руки, за что получилъ 2 серебряныхъ рублевика. Дворовый любилъ выпить и, получивъ деньги, отправился въ Кокоревскій трактиръ, пригласивъ съ собою встрѣтившагося знакомаго Филиппа, двороваго же г. Мельчуковскаго. Въ трактирѣ они нашли много народа, но изъ ихъ знакомыхъ тамъ никого не было. Петръ Ивановъ, нѣсколько охмелѣвъ, замѣтилъ близъ стойки двороваго человѣка князя Черкасскаго, находившагося въ услуженіи у князя Г. А. Грузинскаго, Шайдакова, и обратясь къ присутствовавшимъ и указывая на Шайдакова, ска-

залъ, что онъ, Шайдаковъ, — „бѣжавшій изъ Москвы и называлъ его московскимъ измѣнникомъ, что будто московскіе сверзили Сперанскаго, и что господскіе крестьяне оброку платить не будутъ, а дворовые люди будутъ вольны". Такъ говорилъ объ этомъ на допросѣ въ уѣздномъ судѣ Шайдаковъ, Петръ же Ивановъ сказалъ, что былъ очень пьянъ и что говорилъ въ трактирѣ — не помнитъ. До суда дѣло это дошло слѣдующимъ образомъ: Шайдаковъ, пріййдя къ князю Грузинскому, разсказалъ ему о происшествіи въ трактирѣ; у Грузинскаго былъ въ это время штабсъ-капитанъ Василій Копѣечкинъ; Копѣечкинъ передалъ объ этомъ корнету Александру Акакіевичу Демидову, а послѣдній донесъ уже вице-губернатору Крюкову, исправлявшему въ то время должность губернатора. Крюковъ приказалъ полицеймейстеру арестовать Петра Иванова и въ то же время донесъ о немъ министру полиціи, испрашивая у него разрѣшенія, „какимъ образомъ поступить какъ съ нимъ, разгласителемъ вольности, такъ и съ подобными ему, ежели-бы паче чаянія оные еще открылись". Отъ министра было получено предписаніе „по Высочайшему повелѣнію предать дворового человѣка Иванова законному сужденію, и дѣло кончить безъ очереди". Предписывая объ этомъ 2 октября суду, Крюковъ приказываетъ рѣшить дѣло какъ можно поспѣшнѣе. Въ предписаніи суду вице-губернаторъ говоритъ, что Петръ Ивановъ, „разглашая вольность помѣщичьимъ крестьянамъ, относилъ сіе къ настоящей войнѣ и говорилъ подобнымъ себѣ, что французы скоро ихъ освободятъ отъ зависимости помѣщикамъ". Шайдаковъ, какъ видно изъ его допроса, сдѣланнаго ему почти черезъ два мѣсяца (8 октября) послѣ случившагося въ трактирѣ, говоритъ объ этомъ событіи кратко и не указываетъ на связь „разглашенія вольности" съ войною 1812 года, такъ-что судъ, при той поспѣшности, какая ему была предписана въ производствѣ дѣла, не обратилъ на разницу въ показаніи Шайдакова съ изложеннымъ въ предписаніи вице-губернатора никакого вниманія и не выяснилъ точно, въ чемъ заключалось разглашеніе Петромъ Ивановымъ вольности крѣпостнымъ. Относительно заявленія Петра Иванова, что онъ, бывъ пьянъ, ничего не помнитъ о томъ, что говорилъ въ трактирѣ; судъ въ постановленіи своемъ пишетъ; что „таковое, чинимое имъ въ единственное отъ наказанія отбывательство, показаніе, за силою воинскаго 43 артикула, во уваженіе принять неможно, ибо онымъ пунктомъ повелѣно: кто пьянъ напьется и въ пьянствѣ своемъ что злого учинитъ, тогда тотъ не токмо чтобъ въ томъ извиненіемъ прощеніе получилъ: но посему вящею жестокостію наказанъ быть имѣетъ; а за всѣмъ тѣмъ обличается онъ, Ивановъ, показаніемъ дворового человѣка Дмитрія Шайдакова, почему... по сходству указа 1754 г. сентября 30 дня, наказать его въ страхъ другимъ кнутомъ и, вырвавъ ноздри до кости, заклепавъ въ кандалы, сослать въ тяжкую работу... въ Нерчинскъ". Дѣло было передано на ревизію въ палату уголовнаго суда.

1813.

2176. Условіе по которому нижегородскій мѣщанинъ Торсуевъ нанялъ за 450 руб. за свое семейство нижегородскаго же мѣщанина Степанова въ погонщики къ доставленію для арміи подвижного магазина.

2177—2704. По отношенію исправляющаго должность директора Нижегородской гимназіи старшаго учителя Алферьева, при которомъ присланы объявленія на „Казанскія Публичныя Извѣстія" для содѣйствія къ подпискѣ на нихъ на 1814 годъ. Кромѣ отношенія Алферьева, съ просьбою оказать содѣйствіе въ распространеніи подписки, въ дѣлѣ ничего нѣтъ.

2178—2673. „О здѣшнихъ умершихъ купеческихъ душахъ, причисленныхъ къ мѣщанамъ для платежа податей".

Мѣщанское общество въ собраніи 16 мая обсуждало, между прочимъ, вопросъ о томъ, что городовой магистратъ ежегодно исключаетъ изъ купеческаго общества умершихъ за годъ членовъ его и приписываетъ ихъ къ мѣщанскому обществу, которое до новой ревизіи обязывается платить за нихъ, какъ за мѣщанъ, всѣ подати и исправлять всѣ повинности. Находя такія распоряженія магистрата крайне для себя отяготительными, „особливо-жъ по нынѣшнимъ обстоятельствамъ", — какъ говорится въ приговорѣ общества, — и не будучи увѣрено въ законности подобныхъ дѣйствій магистрата, собраніе постановило черезъ мѣщанскаго старосту представить этотъ вопросъ на разсмотрѣніе губернатора. Въ донесеніи мѣщанскаго старосты, между прочимъ, сказано, что „магистратомъ въ мѣщанскую вѣдомость вписана умершая душа Никанора Ѳедорова сына Переплетчикова, а у сей души отецъ Ѳедоръ Петровъ съ братьями живы и состоятъ въ купцахъ въ одномъ капиталѣ и имѣютъ капиталъ и недвижимое имѣніе, съ коихъ получаютъ не маловажные доходы"; перечисленъ также въ мѣщанство умершій купецъ Дмитрій Гущинъ, у котораго остался сынъ, получившій въ наслѣдство его капиталъ и имущество. Далѣе приводится еще нѣсколько случаевъ перечисленія купеческихъ дѣтей, у которыхъ были живы отцы и братья, имѣвшіе капиталъ общій и жившіе не въ отдѣлѣ. Приведя въ донесеніи своемъ эти случаи перечисленія изъ купечества въ мѣщанство „умершихъ купеческихъ душъ", староста говоритъ; „если нельзя исключить и впредь не вписывать въ мѣщанскую вѣдомость умершія купеческія души вышнему начальству, то, по мнѣнію мѣщанскаго общества, кажется и долженствуетъ нести отцамъ за дѣтскія, а братьямъ за братскія, наслѣдникамъ за наслѣдническія умершія души всѣ по мѣщанству вещественныя тягости"..., ибо „есть въ мѣщанскомъ обществѣ много таковыхъ людей, которые едва снискиваютъ хлѣбъ для семейства, также престарѣлыхъ, увѣчныхъ и вдовъ съ малолѣтними дѣтьми, коимъ только званіе препятствуетъ просить у своей собратіи милостыни, а нежели оплачивать подати и прочее за умершія купецкія души, богатство оставившія наслѣдникамъ своимъ".

Городовой магистратъ, въ оправданіе перечисленія умершихъ купцовъ въ мѣщанство, привелъ 4 п. указа правительствующаго сената отъ 28 февраля 1809 года, въ которомъ сказано: „Въ семействахъ купеческихъ показаны умершіе братья и племянники совсѣмъ непринадлежательно, и они слѣдуютъ быть обращены въ мѣщанскій окладъ, ибо черезъ соединеніе таковыхъ душъ въ (одинъ) капиталъ казна лишается слѣдующаго ей особаго по мѣщанству дохода“. (Въ этомъ указѣ сената вообще указываются правила, когда и въ какихъ случаяхъ купцы могутъ объявлять общій, семейный капиталъ). Губернское правленіе оправданіе магистрата признало не заслуживающимъ уваженія и приводимый имъ указъ сената къ данному вопросу не относящимся, и постановило за перечисленіе указанныхъ въ донесеніи мѣщанскаго старосты умершихъ купцовъ въ мѣщане сдѣлать магистрату строгій выговоръ. Одиннадцать человѣкъ умершихъ купцовъ, оказавшихся неправильно занесенными въ списки мѣщанскаго общества, послѣ этого изъ мѣщанскаго оклада были исключены.

2179—2621. По сообщенію нижегородской квартирной коммиссіи о доставленіи свѣдѣнія о приписавшихся къ Нижнему Новгороду въ купечество и мѣщанство людяхъ, но не имѣющихъ въ городѣ жительства.

Изъ имѣющихся въ дѣлѣ вѣдомостей видно, что въ городѣ не имѣли своихъ домовъ 35 купеческихъ семействъ (три второй и остальныя 3-й гильдіи) и изъ нихъ постоянно проживали въ другихъ городахъ и селеніяхъ 16 семействъ; мѣщанъ же, не имѣвшихъ въ городѣ постояннаго жительства, было 49 душъ.

2180 - 2617. По предложенію г. губернатора о выборѣ для обученія дѣланія пожарныхъ инструментовъ мѣсто мѣщанина Скоробогатова другого.

Изъ дѣла не видно, по чьей иниціативѣ или по чьему приказанію изъ мѣщанъ были выбираемы лица для отправленія ихъ въ Москву и обученія ихъ дѣланію пожарныхъ инструментовъ; но видно, какъ относились къ этой повинности мѣщане. Скоробогатовъ жаловался губернатору на свое общество, избравшее его къ обученію, заявляя, что онъ, во-первыхъ, одинокъ, имѣетъ у себя домъ, во-вторыхъ, всѣ подати и повинности несетъ исправно, въ-третьихъ, глухъ и имѣетъ отъ роду уже 45 лѣтъ; тогда какъ въ обществѣ ихъ есть много людей семейныхъ и неплательщиковъ податей. Скоробогатовъ отъ обученія былъ уволенъ.

2181—2613. По указу нижегородскаго губернскаго правленія, при которомъ прислано раскладочное расписаніе на 1813 годъ о сборѣ съ купечества, мѣщанъ и крестьянъ разныхъ вѣдомствъ денегъ на земскія повинности по Нижегородской губерніи.

Высочайшимъ положеніемъ о сборѣ денегъ на земскія повинности, конфирмованнымъ 2 мая 1805 г., повелѣно было, между прочимъ, на каждые три года, предъ наступленіемъ дворянскихъ выборовъ, составлять смѣту, которая и предлагалась на разсмотрѣніе дворянъ при

первыхъ выборахъ; но, за поступленіемъ дворянъ нижегородской губерніи въ ополченіе, въ 1813 г. раскладка и смѣта были составлены только на 1 годъ, сообразно тѣмъ, какія были въ прошлое трехлѣтіе. По смѣтѣ ежегодныхъ расходовъ на земскія повинности исчислено по губерніи 252023 руб. $1^{3}/_{4}$ коп. Сумма эта была разложена слѣдующимъ образомъ: 1, съ 1511 душъ купцовъ, объявившихъ капиталъ въ 2970670 руб., по $^{1}/_{4}$ коп. съ ихъ капиталовъ - 7426 руб. $67^{1}/_{2}$ коп.

Съ мѣщанъ 9265 душъ, крестьянъ: помѣщичьихъ 323,375 душъ, удѣльныхъ 27586, коннозаводскихъ 15128 душъ и казенныхъ разныхъ наименованій (за исключеніемъ архіерейскихъ и монастырскихъ служителей—112 душъ) 74842 душъ, всего же съ 450196 душъ, съ каждой по 55 коп., 247607 руб. 80 к. Нѣкоторый излишекъ денегъ противъ смѣты предположено зачислить на будущее время.

2182—2607. „По разсужденіи сего магистрата о доставленіи во оный на потребные расходы суммы на сей 1813 г.“

Магистратъ обратился въ городскую думу съ просьбою выдать въ его распоряженіе сумму денегъ, необходимую на годичный расходъ, въ такомъ размѣрѣ, какая была израсходована въ истекшемъ году. Изъ отношенія магистрата видно, что всѣ необходимые предметы— свѣчи, дрова, канцелярскія принадлежности и т. п. онъ получалъ изъ думы; но находилъ это крайне неудобнымъ, потому что приходилось обращаться „за каждой дестью бумаги, палочкой сургуча, равно и свѣчками (которыя выдавались) весьма желтаго сала, имѣющаго отвратительный запахъ“. Магистратъ увѣрялъ, что, получая деньги и расходуя ихъ самъ, онъ могъ бы пріобрѣтать всѣ необходимыя вещи лучшаго качества, расходуя притомъ сумму, меньшую той, какая ассигнуется городомъ. Дума отвѣтила магистрату, что и сама получаетъ необходимые предметы отъ городского старосты, и потому не можетъ удовлетворить его просьбу.

2183—1102. „По предложенію г. губернатора Степана Антипіевича Быховца о учиненіи магистрату обще съ уѣзднымъ судомъ разсмотрѣнія объ означенной въ томъ предложеніи башкирской уроженкѣ Настасьѣ Николаевой, находящейся въ рабствѣ у нижегородскаго мѣщанина Ивана Нищенкова,—что та башкирская уроженка по какому законному праву находится въ рабствѣ у мѣщанина Нищенкова“.

Въ дѣлѣ есть только предложеніе губернатора и распоряженіе магистрата о производствѣ по нему дѣла. Изъ предложенія губернатора, въ которомъ излагается просьба башкирки Николаевой, видно, что она вмѣстѣ съ отцомъ своимъ и братомъ прежде находилась во владѣніи арзамасскаго мѣщанина Иконникова, но послѣдніе были изъяты изъ его владѣнія какъ незаконно закрѣпощенные, тогда какъ она еще „въ давнее время“ была перепродана Иконниковымъ Нищенкову, съ совершеніемъ купчей на имя чиновника Кедрова, и до сихъ поръ находится въ его владѣніи.

1814.

2184—2598. О выдачѣ купцамъ и мѣщанамъ паспортовъ.

Паспортовъ было выдано: купцамъ 1-й гильдіи 1 (годовой), 2-й гильдіи—4 (годовыхъ), 3-й гильдіи —131 (77 годов. и 54 кратковрем.) и мѣщанамъ 383 (312 годов., 2 двухг., 1 трехгодов. и 68 кратковр.), а всего 519.

2185. Списки купцовъ и мѣщанъ съ отмѣткою противъ каждаго, на какую сумму и какимъ товаромъ торгуетъ.

1815.

2186—2144. О выдачѣ купцамъ и мѣщанамъ паспортовъ.

Паспортовъ было выдано: купцамъ 1-й гильдіи—1 (годовой), 2-й гильдіи—12 (11 годов. и 1 кратковрем.), 3-й гильдіи—112 (85 годовыхъ, 1 двухгод. и 26 кратковрем.) и мѣщанамъ 315 (306 годовыхъ, 4 двухгодов. и 5 кратковр.), а всего 440.

2187—1255. О выпискѣ въ магистратъ на 1815 годъ газетъ.—Магистратъ выписывалъ Московскія и С.-Петербургскія Вѣдомости.

1816.

2188.—О выдачѣ купцамъ и мѣщанамъ паспортовъ.

Паспортовъ въ 1816 г. выдано: купцамъ 1-й гильдіи 1 (годовой), 2-й гильдіи 13 (годовыхъ), 3-й гильдіи 117 (93 годов. и 24 кратковр.) и мѣщанамъ 281 (243 годов., 3 двухгодов. и 35 кратковременныхъ), а всего 412.

1817.

2189—1404. О выдачѣ купцамъ и мѣщанамъ паспортовъ.

Паспортовъ выдано: купцамъ 2-й гильдіи 12 (годовыхъ), 3-й гильдіи 123 (104 годовыхъ и 19 кратковременныхъ) и мѣщанамъ 306 (294 годовыхъ, 4 двухгодов., 1 трехгодовой и 7 кратковременныхъ, а всего 441.

1818.

2190—1326. Такое же дѣло. Выдано паспортовъ: купцамъ 1-й гильдіи 1 (годовой), 2-й гильдіи 14 (годовыхъ), 3-й гильдіи 110 (100 годовыхъ и 10 кратковр.) и мѣщанамъ 328 (269 годовыхъ, 3 двухгодовыхъ и 56 кратковременныхъ), а всего 453.

1819.

2191—1666. Такое же дѣло.—Выдано паспортовъ: купцамъ 2-й гильдіи 22 (21 годов и 1 кратковрем.), 3-й гильдіи 97 (82 годовыхъ и 15 кратковр.) и мѣщанамъ 377 (330 годов., 15 двухгодов. и 32 кратковременныхъ), а всего 496.

2192—3138. О сборѣ денегъ на земскія повинности съ нижегородскихъ купцовъ и мѣщанъ въ теченіе 1819—1821 годовъ.—Въ дѣлѣ есть смѣта и раскладка сбора на всю губернію.

2193. Списокъ избраннымъ въ общественныя должности по Нижнему Новгороду изъ купечества и мѣщанства лицамъ на трехлѣтіе съ 1819 года.

Въ спискѣ есть отмѣтки о лицахъ, служившихъ раньше и получившихъ награды.

2194—3035. О 28 лицахъ разнаго званія, прибывшихъ на нижегородскую ярмарку для мошенничества.

Особенность этого дѣла заключается въ томъ, что мошенники, прежде чѣмъ начать свои операціи на ярмаркѣ, обратились съ просьбою къ полиціймейстеру не мѣшать имъ, за что предложили ему 1000 рублей. По тому, какъ это они сдѣлали, видно, что они нисколько не сомнѣвались въ согласіи полиціймейстера. Они были арестованы.

1820.

2195. Вѣдомость нижегородскимъ купцамъ, объявившимъ на 1820 годъ капиталы.

Въ вѣдомости о каждомъ говорится, какой у него капиталъ — наслѣдственный или благопріобрѣтенный, а также о семейномъ положеніи купцовъ.

1821.

2196—62. Дѣло о кражѣ изъ амбара нижегородскаго мѣщанина Егора Усова. въ ночь на 17 октября 1819 года, пеньки и снастей на 461 руб. 21 коп.

Виновными въ кражѣ 18 бечевокъ и нѣкотораго количества пеньки оказались воспитанники военно-сиротскаго отдѣленія: Павелъ Павловъ, 12 лѣтъ, Петръ Самсоновъ, 16 лѣтъ, Родіонъ Глупкинъ, 14 лѣтъ, и Иванъ Чахоткинъ, 14 лѣтъ. Первые двое сговорились сдѣлать кражу и выпросили у Глупкина и Чахоткина связку ключей, которая хранилась у хозяина ихъ квартиры, сказавъ своимъ товарищамъ, что идутъ воровать. Амбаръ Усова стоялъ въ верхней Благовѣщенской слободѣ, въ долинѣ, близъ монастырскаго колодца. Мальчики отперли два замка, набрали бечевъ и захватили съ собою и замки. Бечевки они продали, раздѣливъ ихъ послѣ кражи поровну, а по замку оставили у себя. Магистратомъ они переданы были своему начальству.

2197—1833. О выдачѣ купцамъ и мѣщанамъ паспортовъ.

Въ теченіе 1821 года купцамъ было выдано 95 годовыхъ и 36 кратковременныхъ паспортовъ и мѣщанамъ 234 годовыхъ и 20 кратковременныхъ, а всего 385.

2198—3600. О застрѣлившемся нижегородскомъ купцѣ Дмитріѣ Ивановѣ Самочерновѣ.

Самочернову было 18 лѣтъ отъ роду. Вмѣстѣ съ своимъ братомъ онъ велъ торговлю хлѣбомъ съ С.-Петербургомъ. Дѣла по торговлѣ шли у нихъ хорошо. Родственники отозвались о самоубійцѣ съ самой хорошей стороны. Всѣ они причину самоубійства приписывали страсти Самочернова къ чтенію книгъ, которому онъ посвящалъ все свободное время; его братъ въ показаніи, данномъ слѣдователю, писалъ объ этомъ слѣдующее: „занимался онъ болѣе чтеніемъ разныхъ сочиненіевъ книгъ, изъ чего и полагаю причину его смерти — каковое

либо, по молодости его лѣтъ, помраченіе ума,—а не ожесточеніе къ чему нибудь... Оставленное имъ письмо, означающее какіе-то причины, не могущія быть принятыми родственниками, означаетъ ни что иное, какъ то же помраченіе ума, переходящее отъ задумчивости къ сумасшествію, потому что сносныя его желанія родственниками были бы исполнены; а къ тому и стишки, написанные на оборотѣ письма его, означаютъ довольно отъ излишняго начтенія книгъ, при столь молодомъ возрастѣ, наклонность къ потеранію здраваго разсудка". Въ оставленномъ письмѣ Дмитрій Самочерновъ писалъ: „Не могши больше жить по разнымъ причинамъ и зная что просьбы мои родственниками будутъ отвергнуты, рѣшился избавиться отъ всѣхъ суетъ". Далѣе — замѣтка о взысканіи долговъ, потомъ: „отъ двухъ несчастій я умираю. Прощайте".

2199—3406. По отношенію директора нижегородской гимназіи Алферьева о спросѣ мѣщанское общество, согласно ли оно здѣшняго мѣщанина Константина Петрова уволить въ учителя музыки въ здѣшнюю гимназію.

Мѣщане уволили Петрова изъ своего общества, получивъ отъ него обезпеченіе въ платежѣ до новой ревизіи податей.

1822.

2200. Списокъ купцамъ и мѣщанамъ, выбаллотированнымъ на новое трехлѣтіе въ общественныя городскія должности.

2201—3285. О выдачѣ купцамъ и мѣщанамъ паспортовъ.

Въ 1822 году (съ февраля) выдано было паспортовъ: купцамъ 70 годовыхъ и мѣщанамъ 180 годовыхъ и 50 срочныхъ. Наибольшее количество паспортовъ было выдано мѣщанамъ въ мартѣ (67 шт.), купцамъ въ апрѣлѣ (17 шт.)

1823.

2202—3460. Объ открытіи въ Нижнемъ Новгородѣ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Попечительство открыто 28 октября въ домѣ протоіерея Архангельскаго собора Іакова, уступившаго помѣщеніе для попечительства безплатно.

2203—1995. О доставленіи свѣдѣній о цѣнахъ на доставку тяжестей отъ Нижняго Новгорода до г.г. Алексина, Калуги и Москвы водянымъ путемъ.

Въ дѣлѣ имѣются слѣдующія свѣдѣнія: За перевозку отъ Нижняго до Калуги платилось: за пудъ тряпья 42 к., пудъ рогожъ 25—26 коп., пудъ полосового желѣза 28 коп.; отъ Нижняго до Москвы—за пудъ нефти 40 коп., желѣза 25 к., соли 26 коп., пшеницы 28—29 коп., тряпья 30 к. Поставщики обязывались доставлять тяжести сухопутно, если зазимуютъ въ пути, по той же цѣнѣ.

2204—2007. Объ объявленіи купцами своихъ капиталовъ на 1824 годъ.

При объявленіи капиталовъ съ купцовъ взимались государственныя и общественныя подати. Этимъ сборамъ въ дѣлѣ есть вѣдомость, въ которой противъ каждаго капитала отмѣчена сумма сборовъ „на дороги, на водяную часть, за книги, на земскую повинность и процентные“.

2205—3434. О торговлѣ, промыслахъ и ремеслахъ жителей Нижняго Новгорода.

Свѣдѣнія эти требовались военнымъ начальствомъ. Магистратъ собралъ ихъ посредствомъ старостъ и отвѣтилъ слѣдующее:

„Купцы занимаются разною торговлею и промышляютъ судоходствомъ по рѣкамъ Окѣ и Волгѣ, мѣщане—промыслами на купецкихъ прядиленныхъ заводахъ, при городѣ устроенныхъ, кузнечнымъ издѣліемъ, по рѣкамъ Волгѣ и Окѣ судовыми промыслами и работою, торговлею, производимою здѣсь въ городѣ разными мелочными товарами, нижегородскими поярковыми шляпами, съѣстными и жизненными припасами. Недѣльные торги бываютъ въ среду и пятокъ. Нѣкоторые купцы торгуютъ по другимъ городамъ произведеніями города, кои суть пеньковыя смольныя и бѣльныя снасти, сталь и разныя мелочныя желѣзныя издѣлія, и перекупленными въ разныхъ отдаленныхъ мѣстахъ товарами“.

О ремесленникахъ, но только такихъ, которые записаны въ цехъ, была доставлена вѣдомость. Въ ней записано:

	Цеховыхъ.	Временныхъ разночинцевъ.	Въ отсутствіи.
Портныхъ	22	13	—
Сапожниковъ	51	14	3
Часовыхъ мастеровъ	3	3	—
Золотыхъ и серебр. дѣлъ мастеровъ	21	3	—
Мѣдниковъ	2	2	—
Слесарей	3	—	—
Столяровъ	11	11	-
Кузнецовъ	21	6	—
Красильщиковъ	6	7	—
Печниковъ	7	—	—
Скорняковъ	2	—	1
Итого	149	59	4

2206—3435. Отчетъ о расходѣ суммъ на земскія повинности по Нижегородской губерніи за трехлѣтіе 1819—1821 годовъ.

2207—3436. „По отношенію коммиссіи для изслѣдованія о причинахъ упадка купеческихъ капиталовъ по Нижнему Новгороду о доставленіи объ оныхъ вѣдомости“.

Въ вѣдомости, находящейся въ дѣлѣ, заключаются слѣдующія данныя о количествѣ купечества города и объ измѣненіи его состава за 1816—1822 годы:

	Считалось купцовъ: 1-й гильдіи.	2-й гильдіи.	3-й гильдіи.
Въ 1816 году . . .	1	12	111
— 1817 — . . .	2	10	105
— 1818 — . . .	2	10	102
— 1819 — . . .	2	14	87
— 1820 — . . .	1	14	199
— 1821 — . . .	1	12	174
— 1822 — . . .	1	9	116

Вышли изъ купцовъ 3-й гильдіи въ мѣщане на 1817 годъ 6 семействъ и изъ 2-й въ 3-ю гильдію 3 семейства; въ 1817 году записалось въ мѣщанство 5 семействъ изъ 3-й гильдіи, въ 1818—восемь семействъ; въ 1819 году перешли изъ первой во вторую гильдію одно семейство и изъ 2-й въ 3-ю семь семействъ, въ 1820—изъ 2-й въ 3-ю гильдію три семьи и изъ 3-й въ мѣщанство 36 семействъ; въ 1821 изъ 2-й въ 3-ю гильдію три семьи и изъ 3-й въ мѣщанство 63 семьи; въ 1822 году заявили о переходѣ въ мѣщане одна семья изъ купцовъ 2-й гильдіи и 20 изъ 3-й.

2208—5488. Нарядъ явочнымъ прошеніямъ.

2209—78. Объ открытыхъ въ г. Семеновѣ и окрестныхъ селеніяхъ дѣлателяхъ и переводчикахъ фальшивыхъ монетъ.

Дѣло возникло по предложенію губернатора Крюкова полиціймейстеру Смирнову, въ которомъ онъ писалъ, что изъ полицейскихъ изслѣдованій замѣчено имъ о частомъ появленіи въ городѣ фальшивыхъ серебряныхъ и золотыхъ монетъ, особенно у пріѣзжающихъ на базары поселянъ, и предложилъ полиціймейстеру употребить всѣ средства къ отысканію дѣлателей фальшивыхъ монетъ. Полиціймейстеръ узналъ, что фальшивыя деньги выпускаются изъ г. Семенова и его уѣзда, и поручилъ розыскать дѣлателей фальшивыхъ монетъ письмоводителю полиціи Лукину. При помощи боровскихъ крестьянъ Голдобина и Козлова Лукинъ, дѣйствительно, открылъ производство фальшивыхъ монетъ въ г. Семеновѣ, деревнѣ Зименкахъ и въ Пуреховскомъ скитѣ. Въ г. Семеновѣ производствомъ фальшивыхъ монетъ занимались братья мѣщане Михаилъ и Иванъ Ѳедоровы Сахаровы, бывшіе краснорядцы, а потомъ мѣнялы; нижегородскій мѣщанинъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ, Яковъ Іевлевъ Кругловскій; семеновскій мѣщанинъ, кузнецъ, Василій Макаровъ Клекодуевъ; въ Пуреховскомъ скитѣ—крестьянинъ Петръ Прянишниковъ и семеновскій мѣщанинъ Иванъ Осмушниковъ, онъ же Тяпаковъ; въ деревнѣ Зименкахъ—крестьяне-кузнецы Андреянъ Яковлевъ Харитоновъ и Степанъ Петровъ. Всѣ они были между собою знакомы и монету дѣлали сообща; одни умѣли ее приготовлять только вчернѣ, другіе же отдѣлывали ее, серебрили и золотили. Монеты приготовлялись совершенно также, какъ это описано въ дѣлѣ нижегор. уѣздн. суда за № 926—4 1826 г. („Дѣйствія вып. 10); при золоченіи употреблялось настоящее золото,

а серебреніе производилось посредствомъ выжиги, нашатыря, лазгаря и поваренной соли. Сбывалась монета или самими монетчиками (Сахаровы) на базарахъ и ярмаркахъ въ селахъ сосѣднихъ уѣздовъ Нижегородской и Костромской губерній, или спеціальными сбытчиками, которые за каждый фальшивый рубль платили монетчикамъ 50 коп. ассигнаціями. Производство фальшивой монеты не составляло исключительнаго занятія перечисленныхъ лицъ и приносило значительные барыши, на сколько можно судить по даннымъ, заключающимся въ дѣлѣ, однимъ Сахаровымъ; другіе же, смотря по нуждѣ въ деньгахъ то оставляли, то снова возвращались къ этому производству. Зименковскій монетчикъ Харитоновъ заявилъ на допросѣ, что „принялся за сіе рукомесло для поправленія своей бѣдности отъ случившагося въ ихъ селеніи пожара“ Монетчики Пуреховскаго скита имѣли между скитницами любовницъ; участниками въ ихъ производствѣ были два бѣглыхъ солдата—Пичугинъ и Горячій, которые успѣли скрыться. Монету дѣлали они въ лѣсу. Мѣсто это осталось не разысканнымъ, да и сами пуреховскіе монетчики оставлены почему то только въ подозрѣніи судомъ, хотя въ дѣлѣ есть много данныхъ ихъ виновности. Дѣло о монетчикахъ разбиралось въ нижегородскомъ магистратѣ, такъ какъ члены семеновскаго магистрата оказались съ нѣкоторыми монетчиками въ родствѣ. Нѣкоторые обвиняемые жаловались въ нижегородскомъ магистратѣ, что у нихъ вынудили сознаніе побоями чиновники полиціи при первоначальномъ дознаніи. Заявленіе ихъ не было ни опровергнуто, ни подтверждено. Михаилъ Сахаровъ на допросъ чиновника полиціи отказался отвѣчать, говоря, что кромѣ своего городового магистрата, онъ никому ничего не скажетъ. Главные виновники братья Сахаровы (24 и 19 лѣтъ) и Харитоновъ (50 лѣтъ) умерли во время производства дѣла, въ 1824 году, въ нижегородскомъ острогѣ.

При осмотрѣ дома Сахаровыхъ оказалось нѣсколько тайныхъ входовъ и выходовъ. Въ протоколѣ осмотра записано. „Для входа подъ домъ перерѣзаны въ полу три доски, но не такъ, какъ дѣлаются входы въ подполья; при подъемѣ этихъ досокъ оказалась лѣстница отъ полового наката на землю, но безъ ступеней. Подъ всѣмъ половымъ накатомъ сдѣланы въ запущенныхъ туда срубахъ три двери, два снаружи маленькихъ отверстія для свѣту и два на дворъ вылаза, ввидѣ отдушинъ, для входа подъ домъ воздуха; подъ срединою дома и въ средней связи имѣется треугольникомъ расчищенное на землѣ мѣсто и вынуто четверти на три земли для удобства садиться на оную, безъ чего можно только по подполью ползать, а сидѣть невозможно. Изнутри дома имѣются три отверстія ввидѣ подпольевъ, изъ коихъ одинъ, на улицу, устроенъ подъ окошкомъ. Въ срединѣ дома изъ обруба прорублено отверстіе, въ которое можно влѣзть небольшому ребенку, а за симъ отверстіемъ по землѣ, между капитальными стѣнами улицы и поперечной, запущенной къ онымъ обрубомъ, имѣется узкій ходъ по землѣ; сверху же пола, подъ самымъ окошкомъ, возлѣ стѣны, на

половыхъ доскахъ прорѣзаны двѣ продолговатыя скважины, въ которыя, если что опустить, упадетъ между сихъ двухъ обрубовъ на землю; а туда должно влѣзать изъ подполья въ вышеписанное прорубленное малое отверстіе; самый же входъ въ то подполье заставленъ станомъ, на которомъ ткутъ пестрядь.

„Въ разныхъ мѣстахъ дома найдено: одни ручные желѣзные тиски, одна насѣчка стальная, молотокъ, комъ бѣлой глины для дѣланія формъ, камень каминдарь, лагирь и винный камень и кистень на желѣзной цѣпи и рамкѣ".

2210—600. О взысканіи съ нижегородскаго купца Кузьмы Привалова 40000 рублей, должныхъ имъ уѣздному казначею Попову.

При свидѣтельствѣ 1 іюля 1823 года денежной казны, хранившейся въ кладовой губернскаго казначейства и находившейся подъ присмотромъ уѣзднаго казначея Попова, неоказалось громадной суммы денегъ—до 600000 рублей. Поповъ далъ по этому поводу слѣдующее объясненіе: недостатокъ въ казенныхъ суммахъ онъ замѣтилъ еще въ 1819 или въ 1820 году и, разыскивая причины этого недостатка, пришелъ къ заключенію, что онъ произошелъ отъ ошибки въ счетоводствѣ по казначействамъ; но такъ какъ недостающую сумму такъ или иначе нужно было пополнить, то онъ, „впредь до аккуратной повѣрки" кассы, которая, очевидно, велась весьма неаккуратно, записалъ въ расходъ въ 1819 или 1820 годахъ до 200000 руб., отосланныхъ будто бы въ казенную палату, „каковымъ дѣйствіемъ,— говоритъ онъ,— прежній недостатокъ и прикрылся". Съ этого времени Поповъ начинаетъ раздавать большія суммы денегъ подъ проценты купцамъ, надѣясь черезъ эти операціи пополнить казенныя суммы. Въ кассѣ конечно образуются новые недостатки, которыя надо замаскировывать къ каждой ежемѣсячной ревизіи; Поповъ на это время дѣлаетъ самъ займы какъ у частныхъ лицъ, такъ и у чиновниковъ, имѣвшихъ на рукахъ казенныя деньги, какія находились, между прочимъ, и на этотъ разъ. Поповъ представилъ ревизорамъ имѣвшійся у него реэстръ долговъ на сумму 177190 руб. 90 коп., объяснивъ при томъ, что реэстръ этотъ не полонъ. Послѣ этого возбуждено было 10 дѣлъ о взысканіи съ должниковъ Попова денегъ. Между ними былъ и Приваловъ; но онъ при допросѣ заявилъ, что 40000 руб. не бралъ у казначея, да и вообще никакой суммы у него не занималъ; Поповъ же заявилъ, что хотя у него и нѣтъ росписки Привалова на эти 40000 р., но онъ всетаки состоитъ ему должнымъ; прежде онъ давалъ ему деньги подъ росписки, но потомъ, видя его постоянную исправность въ платежѣ долговъ, „уже совѣстился взять съ него въ сихъ 40000 руб. росписку". Поповъ со слезами упрашивалъ Привалова признать долгъ, „но,—говорится въ указѣ губернскаго правленія,—„хотя и замѣтны были въ лицѣ его, Привалова, разныя перемѣны, показывающіе большое подозрѣніе, но однакоже онъ въ долгѣ не признался". Поповъ представилъ прежнія

росписки Привалова на 51000 руб, по которымъ долги имъ уже были получены; двѣ изъ нихъ были перерваны и одна цѣлая; Приваловъ призналъ ихъ и также заявилъ, что по нимъ деньги уже уплачены. Любопытно постановленіе магистрата по этому дѣлу. Приводимъ его въ извлеченіяхъ.

Въ виду непризнанія Привалова долга 40000 р. казначею Попову и отсутствію документовъ, которые бы его въ этомъ уличили, „хотя и слѣдовало спросить находящихся въ казначействѣ приказныхъ служителей и присяжныхъ, кои, уповательно, видѣть могли", какъ Приваловъ бралъ у казначея деньги, „но какъ впослѣдствіи открылось, что купецъ Приваловъ подлинно состоялъ ему по тремъ роспискамъ должнымъ и въ томъ Приваловъ сознался, показуя, что по онымъ деньги браты были на весьма короткое время.... а по тому нынѣшнее его, Привалова, во оныхъ (40000 руб.) запирательство.... не можетъ имѣть имовѣрія, когда уже онъ въ прежнихъ 51000 рубляхъ уличенъ...., а потому магистратъ сей, за силою указа 1775 г. апрѣля 28 дня, не находитъ нужды въ его собственномъ признаніи. Какъ доказательство г. Попова заключается въ однихъ только вышеписанныхъ трехъ роспискахъ, а Приваловъ не только (сначала) во оныхъ, но и въ остающихся на немъ донынѣ должныхъ 40000 руб. учинилъ запирательство, въ такомъ случаѣ, на основаніи городового положенія 86 пун., лиша (его) добраго имени, опубликовать въ газетахъ. Вмѣсто слѣдующихъ съ него г. Попову 40000 руб., по силѣ наказа губернаторамъ и воеводамъ, изд. 1728 г. апрѣля 12 дня, 30 п., устава о банкротахъ 1 ч. 7 отд. 70 и 71 п. и указа 1803 г. іюня 2 дня 4 п., подтвержденнаго таковымъ же 1816 г. марта 2 дня,—взыскать вдвое". Признаніе Привалова въ полученіи отъ Попова по тремъ роспискамъ денегъ до 51000 руб. и его заявленіе, что бралъ онъ деньги на самое короткое время, почему и запамятовалъ ихъ,—„не только (не) можетъ служить къ его оправданію, но совершенно изобличаетъ его во взятьѣ денегъ завѣдомо изъ расхищенной Поповымъ казенной суммы и посему,... не дожидаясь собственнаго его, Привалова, признанія, какъ за воровство и мошенничество, превышающее 100 р..., лиша его, Привалова, добраго имени, сослать въ Сибирь на поселеніе.

Дѣло доходило до высшихъ инстанцій—сената и государственнаго совѣта Въ мнѣніи государственнаго совѣта, высочайше утвержденномъ, сказано: показанію Попова о полученіи съ Привалова по роспискамъ 51000 руб. и о выдачѣ ему заимообразно 40000 р. безъ росписки дать вѣры нельзя, за силою воинскихъ процессовъ 2 ч., 3 гл., 6 и 7 пун.; а потому постановлено: такъ какъ на распискахъ нѣтъ платежной надписи и Приваловъ о платежѣ по нимъ никакихъ доказательствъ не представилъ, взыскать съ него 51000 руб. съ процентами со дня дачи ихъ, 40000 р. не взыскивать, и оставить его въ подозрѣніи о знаніи имъ, что онъ бралъ расхищенныя казенныя деньги.

1824.

2211—3381. О производствѣ справки о цѣнахъ на булыжный камень.

Оказалось два контракта, изъ которыхъ видно, что городская дума платила крестьянамъ Ярославской губерніи за куб. сажень булыжника по 60 рублей.

2212—3383. Контрактъ, заключенный городской думой съ нѣжинскимъ грекомъ Киризеевымъ 3 апрѣля 1824 года, по которому Киризеевъ сдалъ по 1 января 1825 г. за 1200 руб. два этажа дома Пятова, въ Рождественской улицѣ, на Нижнемъ Базарѣ, подъ квартиру городового магистрата, словеснаго и сиротскаго судовъ.

2213—3346. „О доставленіи стряпчему уголовныхъ дѣлъ Ильину и полиціймейстеру Смирнову вѣдомости купцамъ, состоявшимъ въ 1823 и 1824 годахъ въ одномъ наслѣдственномъ капиталѣ, съ обозначеніемъ каждаго члена семейства и его лѣтъ, а также въ одномъ ли домѣ проживаютъ съ объявившимъ капиталъ, или имѣютъ свои.

Вѣдомости эти въ дѣлѣ есть.

2214—3345. О дворянскихъ и купеческихъ выборахъ на трехлѣтіе съ 1825 года.

Въ дѣлѣ есть списокъ избраннымъ въ общественныя городскія должности лицамъ.

2215—3344. О справочныхъ цѣнахъ на перевозку тяжестей отъ Нижняго Новгорода до Рыбинска.

Въ дѣлѣ есть свѣдѣнія за 1823 годъ и ежемѣсячныя за 1824 г. Чаще повторяющіяся цѣны—16—11 коп. за пудъ тяжести.

2216—3472. О справочныхъ цѣнахъ, существовавшихъ на судорабочихъ отъ Нижняго Новгорода до Рыбинска въ маѣ 1824 года.

2217—3475. О справочныхъ цѣнахъ за перевозку тяжестей съ Нижегородской ярмарки до г.г. Воронежа и Курска.

2218—3493. „По предписанію совѣта коммиссіи составленія законовъ, коимъ требуетъ свѣдѣній, въ какихъ мѣстахъ и какимъ образомъ разбираются споры, возникающіе на ярмаркахъ и въ особенности на Макарьевской, соблюдаются ли по сему предмету правила, постановленныя таможеннымъ уставомъ".

Магистратъ отвѣтилъ, что для разбирательства споровъ между купцами на ярмаркѣ, по силѣ высочайше конфирмованнаго мнѣнія государственнаго совѣта 19 марта 1823 года, на все время ярмарки откомандировывается существующій при магистратѣ словесный судъ, который составляютъ по два члена изъ купцовъ и мѣщанъ, избираемые на годъ; этотъ словесный судъ и дѣйствуетъ въ ярмарку по таможенному уставу и прочимъ узаконеніямъ. Апелляціи недовольными рѣшеніемъ словеснаго суда подаются въ магистратъ и далѣе, по общимъ правиламъ.

2219—3481. О справочныхъ цѣнахъ на провозъ по Волгѣ тяжестей отъ Нижняго Новгорода до Рыбинска, существовавшихъ въ 1822—1824 годахъ.

2220—3505. О доставленіи списковъ купцамъ и мѣщанамъ, не имѣющимъ въ городѣ собственныхъ домовъ.

Такихъ купцовъ оказалось въ Нижнемъ 12 семействъ и мѣщанъ 77 окладныхъ душъ. О каждомъ въ спискѣ сказано, какую имѣетъ торговлю или промыслъ, гдѣ имѣетъ постоянное жительство и кто по немъ поручители.

2221. Списокъ ремесленникамъ города, записаннымъ въ цехи.

Ревизскихъ считалось 162 души, вновь приписавшихся въ теченіе 1817—1824 годовъ 76 душъ, а всего 238; съ нихъ подушнаго сбора въ годъ—1904 руб.

1825.

2222. Вѣдомость о купцахъ и объявленныхъ ими на 1825 годъ капиталахъ.

Въ первой гильдіи 19 ревизскихъ и 6 послѣ рожденныхъ души; капитала объявили 350,000 руб.; во 2-й гильдіи 60 душъ ревизскихъ и 15 послѣ рожденныхъ; капитала объявили 420,000 руб.; въ 3-й гильдіи 450 ревизскихъ и 153 послѣ рожденныхъ души; капитала объявили 1,520,000 руб. Всего же купцовъ 529 душъ ревизскихъ и 174, рожденныхъ послѣ ревизіи; купеческій капиталъ 2,290,000 р.

2223. Вѣдомости маклеровъ, заключающія въ себѣ свѣдѣнія, взятыя изъ маклерскихъ книгъ, о контрактахъ, заключенныхъ казенными коммиссіонерами съ разными лицами на подряды и поставки разнаго товара въ теченіе 1820—1825 годовъ.

2224—2200. О производствѣ черезъ архитектора и цѣновщиковъ смѣты и оцѣнки каменному дому нижегородскаго цехового Всеволода Яковлева Пушникова (сынъ Якова Андреева).

Домъ Пушникова, въ Сергіевскомъ приходѣ, двуэтажный, со сводами, занимаетъ площадь въ 6 кв. саж., вышиною 11 арш., крытъ желѣзомъ; раздѣленъ на 4 отдѣленія каменными стѣнами; оцѣненъ въ 5910 рублей.

2225—3974. О взысканіи пени по разнымъ дѣламъ съ присутствующихъ городового магистрата.

Какъ много и часто грѣшилъ городовой магистратъ, видно изъ того, что одной недоимки за разныя упущенія на членахъ его состояло по 38 дѣламъ (съ 1818 года) 1532 руб. 45$^1/_2$ коп. Наибольшее количество взысканій наложено за медленность въ производствѣ дѣлъ о денежныхъ взысканіяхъ и за неисполненіе предписаній разныхъ правительственныхъ учрежденій.

2226. Списокъ купцамъ и мѣщанамъ, выбаллотированнымъ на трехлѣтіе съ 1825 года въ общественныя должности по г. Нижнему Новгороду.

2227—1437. О доставленіи въ нижегородскую солевозную коммиссію свѣдѣній о цѣнахъ на наемъ лоцмановъ, водоливовъ и рабочихъ людей на суда, плавающія по Волгѣ и ея притокамъ.

Свѣдѣнія эти есть въ дѣлѣ какъ за 1824 годъ, такъ и ежемѣсячныя за 1825 годъ.

2228—100. О кражѣ у крестьянки Клявкиной воспитанникомъ военно-сиротскаго отдѣленія Тарбеевымъ имущества на 49 р. 20 к.

Тарбеевъ, мальчикъ 14 лѣтъ, жилъ у Клявкиной на квартирѣ и въ разное время укралъ у нея изъ чулана разное платье и 3 топора. Все это онъ продалъ за 2 руб. 60 коп. нижегородской мѣщанкѣ Ручкиной, у которой стоялъ на квартирѣ его товарищъ.

1826.

2229—3563. Образцы печатныхъ паспортовъ для крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ.

2230—2077. О припискѣ бывшихъ ямщиковъ, переведенныхъ въ крестьяне казеннаго вѣдомства, въ числѣ 197 ревизскихъ душъ, въ нижегородское мѣщанство.

Бывшіе нижегородскіе ямщики, въ просьбѣ генералъ-губернатору о припискѣ въ мѣщане, просили бывшую въ ихъ владѣніи землю, смежную съ городскимъ выгономъ, оставить въ ихъ владѣніи на 5 лѣтъ, а потомъ причислить эту землю къ городу въ пополненіе городского выгона, безъ чего они сомнѣвались, что общество городское ихъ приметъ, такъ какъ городской выгонъ чрезвычайно малъ. Просьбу же объ оставленіи земли въ ихъ исключительномъ пользованіи въ продолженіи 5 лѣтъ мотивировали они тѣмъ, что въ званіи ямщиковъ занимались они хлѣбопашествомъ, имѣютъ необходимый для этого скотъ и инвентарь, и сразу перейти отъ крестьянскаго хозяйства къ мѣщанскому было бы трудно и разорительно. Городское общество, получивъ просьбу бывшихъ ямщиковъ о принятіи ихъ въ мѣщанство города, согласилось на нее только подъ тѣмъ условіемъ, если имъ оставлена будетъ на 5 лѣтъ ихъ земля, „для приспособленія ихъ къ занятіямъ помѣщанству" въ теченіе этого времени и если по истеченіи этого срока земля ихъ причислена будетъ къ городскому выгону, такъ какъ послѣдній малъ „даже до невозможности", и отъ приписки къ городу 197 душъ можетъ произойти „чрезвычайное стѣсненіе".

Изъ дѣла видно, что городъ, чрезъ своего голову Переплетчикова, во время коронаціи Государя Александра Павловича, обращался къ Государю съ просьбою объ увеличеніи городского выгона.

Изъ дѣла не видно, удовлетворена ли была просьба ямщиковъ и города.

2231.—Вѣдомость нижегородскимъ купцамъ и объявленнымъ ими на 1826 годъ капиталамъ.

1-й гильдіи	17 душъ,	ихъ	капиталы	350,000 р.	сборовъ	съ	нихъ		15,400 р.
2-й „	50 „	„	„	340,000 „	„	„	„	„	14,960 „
3-й „	432 „	„	„	1,456,000 „	„	„	„	„	40,040 „
Итого	499 „	„	„	2,146,000 „	„	„	„	„	70,400 р.

Родившихся послѣ ревизіи у купцовъ 1-й гильдіи было 6 душъ, 2-й—10 душъ и 3-й—съ приписавшимися 167 душъ. Сборъ съ купеческихъ капиталовъ составляли 4% государственнаго и 10% съ этого государственнаго сбора на устройство путей сообщенія.

1827.

2232—117. О преданіи суду сборщика податей Петра Петрова Крупоѣдкина за утайку имъ собранныхъ податей 233 р. 70 к.

Постановлено отъ наказанія освободить по манифесту, а деньги взыскать.

2233—118. О затопленномъ казенномъ машинномъ суднѣ и 6 судахъ разныхъ владѣльцевъ во время весенняго ледохода

Ледоходъ начался 4 апрѣля. Суда зимовали на Волгѣ, противъ Панской слободы, около кожевенныхъ заводовъ, ничѣмъ не огражденныя. У казеннаго судна боковыя стѣны отъ кормы до половины судна раздробило и часть палубы провалилась. Подробности катастрофы не выяснены.

1828.

2234—3772. О изслѣдованіи по предложенію гражданскаго губернатора чиновникомъ особыхъ порученій княземъ Кугушевымъ и стряпчимъ Араповскимъ порядка назначенія изъ мѣщанъ и цеховыхъ сборщиковъ податей и самыхъ сборовъ.

Въ дѣлѣ есть только нѣкоторыя свѣдѣнія, касающіяся болѣе частныхъ случаевъ производства раскладки сборовъ, взиманія ихъ и назначенія сборщиковъ.

2235—3764. Объ отдачѣ въ рекруты порочныхъ членовъ мѣщанскаго общества Егора Усикова, Петра Селезнева, Ефима Вялова и Ѳедора Пикулина.

Всѣ они были судимы или за кражу, или за „буйственные поступки“ и пьянство, а также всѣ неисправно платили подати. Приговоръ объ отдачѣ ихъ въ рекруты былъ составленъ подъ присягою. Пикулинъ, которому было 40 лѣтъ отъ роду, казенною палатою оставленъ въ обществѣ и приговоренъ ею за дурное поведеніе или къ полицейскому исправленію, или къ заключенію въ смирительномъ домѣ.

2236—3755. „По рапорту рекрутскаго отдатчика Кожевникова о приказаніи (?) мѣщанамъ на общественномъ собраніи мѣщаниномъ Мамонтомъ Трубниковымъ вывести его вонъ“ за предложеніе о сдачѣ порочныхъ мѣщанъ въ рекруты.

По справкѣ Трубниковъ оказался судимымъ нѣсколько разъ за причиненіе разнымъ лицамъ обидъ, и ему запрещено было магистратомъ посѣщать общественныя собранія.

2237. Вѣдомость цѣнамъ на различные строевые матеріалы и наемъ рабочихъ и мастеровыхъ.

2238—4248. О мѣщанахъ, неизвѣстно гдѣ находящихся.

Такихъ оказалось до 50 человѣкъ и довольно значительная недоимка за ними. Мѣщане приговорили сдѣлать публикацію о пропавшихъ мѣщанахъ въ газетахъ.

2239. Дополнительная инструкція смотрителямъ судоходства по р. Волгѣ въ III округѣ путей сообщенія.

2240—3826. О выборѣ изъ мѣщанъ на 1829 годъ старосты, словесныхъ судей и въ цѣновщики конфискованныхъ имѣній.

2241—138. О расторженіи брака нижегородскаго мѣщанина Андреяна Лукоянова Свѣшникова съ мѣщанкою Ольгою Нищенковою, совершеннаго въ Городецкой часовнѣ.

Между супругами произошли недоразумѣнія, и жена отказалась жить съ мужемъ. Свѣшниковъ подалъ жалобу на нее въ магистратъ и просилъ водворить жену въ его домъ. Въ магистратѣ возникъ вопросъ о ихъ бракѣ. Оба они не могли сказать, кто ихъ вѣнчалъ, и знали только, что какой-то попъ Василій. Балахнинскій уѣздный судъ увѣдомилъ, что этотъ попъ Василій обвѣнчалъ Свѣшникова съ Нищенковой, будучи въ Городцѣ проѣздомъ изъ Иргизскихъ скитовъ. Консисторія, въ свою очередь, также увѣдомила, что на Иргизѣ „греко-россійскаго исповѣданія не имѣется", и тамошнія раскольническія часовни отъ духовнаго управленія не зависятъ. По силѣ указа 1827 г. 11 іюня, бракъ Свѣшникова съ Нищенковою былъ расторгнутъ, и имъ предложено было обвѣнчаться въ „греко-россійской церкви". Оба они не согласились. Консисторіею Свѣшниковъ отданъ былъ для увѣщанія архимандриту благовѣщенскаго монастыря Іакову, но на предложеніе его перейти въ православіе или хотя присоединиться къ единовѣрческой церкви, Свѣшниковъ не согласился. „Причинъ же тому,—доносилъ консисторіи архимандритъ,—не знаетъ, ибо, по простотѣ своей, ничего того не понимаетъ, а понимаютъ де сіе тѣ, которые изъ приверженцевъ къ Городецкой часовнѣ болѣе его о семъ свѣдѣнія имѣютъ". И консисторія, послѣ десятидневнаго увѣщанія Свѣшникова, отослала его въ магистратъ съ увѣдомленіемъ, что „очищать совѣсть его, Свѣшникова, помраченную раскольническими дѣйствіями, ни внутреннею, ни публичною епитиміею неможно".

2242—139. О лѣченіи здѣшнею мѣщанкою Матреною Гуляевою жены прапорщика Полочанинова хиною съ мятными каплями.

Къ больной Полочаниновой былъ приглашенъ докторъ Эвеніусъ, который и констатировалъ у нея воспаленіе легкихъ, перешедшее въ скоротечную чахотку. Узнавъ, что больную лѣчила мѣщанка Гуляева хиною и мятными каплями, докторъ пришелъ къ заключенію, что болѣзнь перешла въ чахотку „отъ превратнаго лѣченія", и донесъ объ этомъ полиціи.

Черезъ два дня Полочанинова умерла. Врачебная управа относительно лѣченія Гуляевой заключила, что лѣкарства ея хотя и не ядовиты сами по себѣ, но, „употребленныя не въ своемъ случаѣ, произвели вредное дѣйствіе, отъ коего означенной Полочаниновой и смерть

послѣдовала“. Гуляева на судѣ созналась только, что посовѣтовала больной, по приглашенію ея мужа, купить хины и мятныхъ капель и давать ихъ больной съ совѣтомъ доктора. Магистратъ оправдалъ ее; но палата уголовнаго суда не приняла заявленія Гуляевой и, основываясь на показаніи Полочанинова, приговорила ее къ наказанію при полиціи 20 ударами розогъ и къ эпетиміи. Гуляевой 55 лѣтъ.

1829.

2243—4335. О причиненіи мѣщанину Сергѣю Сосину мѣщанскимъ старостою Яковомъ Муратовымъ въ собраніи городского общества обиды.

Муратовъ на общественныхъ собраніяхъ приказывалъ Сосину молчать, когда онъ вступалъ въ разговоры по общественнымъ дѣламъ, уходить и садиться подальше или вовсе уйти, какъ пришедшему на собраніе безъ приглашенія. Сосинъ, указывая на свою равноправность съ прочими мѣщанами, подалъ въ магистратъ жалобу на старосту, обвиняя его въ нанесеніи обиды. Жалоба его была подтверждена свидѣтелями. Сосину въ искѣ было отказано на томъ основаніи, что онъ два раза былъ приговоренъ за „буйственные поступки“ къ наказанію плетьми и разъ—къ отсылкѣ въ г. Балахну въ рабочіе, и хотя освобожденъ отъ этихъ наказаній по манифесту, но, „какъ вредный человѣкъ обществу, на собраніи онаго, по силѣ 52 ст. городового положенія, терпимымъ быть не можетъ“. Но такъ какъ дѣло это было рѣшено магистратомъ безъ всякаго изслѣдованія, то палата уголовнаго суда возвратила его съ приказаніемъ вновь рѣшить. Въ новомъ постановленіи магистрата сказано, что дѣйствія старосты Муратова по отношенію къ Сосину оскорбительными онъ не признаетъ, и потому отказываетъ ему въ искѣ снова.

2244 4566. „По рапорту ремесленнаго головы Мачурина о чинимыхъ буйствахъ въ ремесленной управѣ сапожнаго цеха старшинскимъ товарищемъ Иваномъ Чужестранцевымъ“.

Мичуринъ доносилъ, что Чужестранцевъ, прійдя въ ремесленную управу въ нетрезвомъ видѣ, „произносилъ предъ открытымъ баллотировочнымъ ящикомъ озартнымъ образомъ скверноматерныя слова и вмѣстѣ съ тѣмъ называлъ мошенникомъ и плутомъ старшину калачнаго цеха Рачкова. Чужестранцевъ на допросѣ заявилъ, что хотя и былъ на собраніи нѣсколько хмельнымъ, но обидныхъ словъ никому не произносилъ, „а ежели что и говорилъ грубое, то неиначе какъ по должности своей“. Въ постановленіи магистрата по этому дѣлу сказано: Чужестранцевъ, будучи товарищемъ старшинскимъ, являться въ нетрезвомъ видѣ и кольми паче грубостей произносить и особо по должности да при томъ же въ управѣ не долженъ, во вторыхъ, при приводѣ его въ магистратъ, былъ замѣченъ совершенно въ пьяномъ видѣ. И для того его, Чужестранцева, за пьянство и буйственные поступки, на основаніи ремесленнаго положенія 86, 88, 94 и 98 пун., оштрафовать въ пользу ремесленной казны вдвое (вѣроятно противъ

получаемаго имъ жалованья) и, велѣть удовлетворить обиженнаго имъ Рачкова и выдержать при полиціи трое сутокъ".

2245—143. О поступленіи по законамъ съ мѣщаниномъ Пирожниковымъ и цеховымъ Носовымъ за сочиненіе дворовой г. Леманъ просьбы объ отысканіи изъ рабства свободы.

Дѣло возбуждено полиціею. Дворовая Леманъ, дѣвица Агафья, „будучи отъ людей наслышана", что она съ дочерью своею своей владѣлицѣ не принадлежитъ, отъ нея бѣжала и подала просьбу объ освобожденіи въ губернское правленіе. Прошеніе написалъ ей Пирожниковъ, а переписалъ Носовъ. Просьба ея оказалась „не дѣльною", и сочинитель и переписчикъ были привлечены къ отвѣтственности. Но такъ какъ слѣдствіемъ не было обнаружено, чтобы они подговорили ее подать прошеніе, то магистратъ отъ наказанія ихъ освободилъ, обязавъ только „крѣпчайшею" подпискою впередъ никому такихъ просьбъ не писать.

1830.

2246—2428. О поступленіи съ нижегородскимъ мѣщаниномъ Прянишниковымъ по законамъ за подачу губернатору прошенія, въ которомъ нѣтъ никакого смысла.

Прошеніе Прянишникова находится при дѣлѣ; оно дѣйствительно не имѣетъ смысла, и только при внимательномъ чтеніи можно догадываться, что проситель жалуется на кого-то. Освидѣтельствованный въ умственныхъ способностяхъ врачебною управою, онъ оказался совершенно нормальнымъ. На допросѣ Прянишниковъ показалъ, что ему 62 года, что прошеніе губернатору подано имъ на неправильное распоряженіе его кредиторовъ по сбору дохода съ его лавокъ; „но что оное не имѣетъ никакого смысла, то сіе послѣдовало отъ того, что онъ, по самобѣднѣйшему своему состоянію, не нашелъ такихъ людей, которые-бъ сію просьбу исправили; а потому и написалъ самъ"; отсутствіе въ прошеніи своемъ смысла „чувствовалъ, но сообразить настоящимъ порядкомъ никакъ не могъ".

Прянишниковъ далъ подписку впредь не писать самому просьбъ.

2247—142. О взысканіи съ бывшаго старшины хлѣбнаго цеха Антона Лысковцева 158 руб., удержанныхъ имъ изъ собранныхъ съ цеховыхъ денегъ.

На основаніи указа 3 іюля 1736 года, приговоренъ магистратомъ къ отдачѣ въ зарабатываніе, по 24 р. въ годъ, тѣмъ, кто его пожелаетъ взять.

1833.

2248—154. О составленіи козмодемьянскимъ мѣщаниномъ Ѳедоромъ Каргинымъ крестьянамъ разныхъ селеній Балахнинскаго уѣзда прошенія о причисленіи ихъ къ расколу.

Прошеніе было написано отъ имени 16 человѣкъ крестьянъ села Копосова и деревень Починковъ и Соромовой. Въ прошеніи говорится: „хотя мы и значимся нынѣ при великороссійской церкви..., но со-

стоимъ по вѣрѣ старообрядческой издавна..., потому болѣе, что неистово ихъ (служителей православной церкви) перстосложеніе крестнаго знаменія и исполняемыя ими требы для насъ довольно значатся недостаткомъ по старообрядчеству нашему и по древнему преданію святыхъ отецъ", а также и „за исправленіемъ ихъ богослуженія по новоисправленнымъ отъ Никона патріарха книгамъ..., и во всѣхъ обрядахъ и требахъ ихъ имѣемъ мы немалое свое сомнѣніе непріятнымъ,... а потому и содержимъ свое домашнее богомолье". Но такъ какъ за неисполненіе таинствъ по обрядамъ православной церкви они подвергаются взысканіямъ, то и просятъ „изъ церкви великороссійской и отъ духовнаго священства оной исключить и оставить въ своемъ положеніи старообрядческомъ".

Прошеніе они подали въ Балахнинскій уѣздный судъ, послѣднимъ передано оно было нижегородскому губернатору, а отъ него въ нижегородскій городовой магистратъ, какъ заключающее въ себѣ „ложное и невѣжественное мнѣніе объ обрядахъ богослуженія православной церкви". Магистратомъ привлечены были къ отвѣтственности написавшій крестьянамъ прошеніе козмодемьянскій мѣщанинъ Каргинъ и нижегородскій мѣщанинъ Андрей Талановъ, который указалъ крестьянамъ на Каргина и привелъ ихъ къ нему для сочиненія прошенія, при чемъ далъ ему для руководства подобное же прошеніе. Каргинъ оказался православнымъ, тайно придерживающимся раскола, отъ котораго на допросѣ отказался, а Талановъ раскольникомъ. О сектѣ, къ которой принадлежалъ Талановъ, не называя ее, онъ показалъ слѣдующее:

„Для крещенія младенцевъ приглашается кто-либо изъ братіи сей же вѣры и производитъ оное погруженіемъ крестимаго въ наполненный водою сосудъ. Миропомазанія тѣлеснаго не производится, но помазуется крестимый миромъ духовнымъ, т. е. молитвами. Исповѣдь производится каждымъ изъ братіи предъ образомъ Божіимъ безъ свидѣтеля, а причащеніемъ къ Тѣлу Христову по благовѣстному евангелію, истолкованному св. Феофилактомъ болгарскимъ, почитаютъ содѣяніе добрыхъ дѣлъ. Браки совершаютъ трояко: по благословенію родителей, по обоюднымъ записямъ и по согласію при свидѣтеляхъ. Умершіе хоронятся по прочтеніи за нихъ канона или по молитвѣ съ лестовкою, на особо отведенныхъ для того кладбищахъ. Общее правило сей вѣры есть братство. Мы не терпимъ никакого начальства, но въ житіи гражданскомъ власть не отвергаемъ по словамъ Христа Спасителя: отдадите „Божіе Богови, а Кесарю кесареви".

Обоимъ обвиняемымъ вмѣнено было въ наказаніе содержаніе во время слѣдствія въ тюрьмѣ (около года), и они были освобождены. Талановъ вмѣстѣ съ крестьянами, подававшими прошеніе, отосланъ былъ въ духовную консисторію „для наученія ихъ черезъ благоразумнаго священника догматамъ вѣры и обращенія къ православной церкви".

2249—2564. О разрѣшеніи вопроса, какимъ образомъ ремесленная управа должна сноситься съ думою".

Ремесленная управа, получивъ два предписанія нижегородской городской думы и исполняя изложенныя въ нихъ требованія, отвѣтила думѣ отношеніями. Городская дума, основываясь на 2 п. городового положенія, въ которомъ сказано: „управы, или цехи повиноваться имѣютъ городовому магистрату или ратушѣ", требовала отъ ремесленной управы, чтобы впередъ она сносилась съ ней не отношеніями, а рапортами, какъ учрежденіе, ей подчиненное. Ремесленная управа обратилась за разъясненіемъ вопроса въ городовой магистратъ. Магистратъ, не находя, чтобы 2 п. городового положенія ремесленныя управы подчинены были городскимъ думамъ, увѣдомилъ управу, что „за всѣмъ тѣмъ не имѣетъ власти отмѣнить таковое положеніе думы самъ собою" и поэтому обратится за разъясненіемъ этого вопроса въ губернское правленіе.

1834.

2250—161. „О самовольномъ вступленіи нижегородскимъ цеховымъ Сергѣемъ Гребенщиковымъ во второй бракъ и удаленіи отъ себя первой жены".

Гребенщиковъ—поморецъ; первая и вторая его жены изъ той же секты. Оба брака его совершены были по благословенію родителей. Съ первой женой Гребенщиковъ пожилъ года два (имѣетъ отъ нея сына), а потомъ разошелся съ нею, такъ какъ она стала пьянствовать и распутничать. Черезъ девять лѣтъ послѣ развода, по правиламъ св. Григорія Богослова и Кормчей книгѣ, по новому благословенію родителей, онъ женился во 2-й разъ. Такъ какъ оба брака Гребенщиковыхъ были совершены не въ церкви, то магистратъ не призналъ ихъ законными, сожитіе ихъ объявилъ блудодѣяніемъ и „для прикрытія грѣха" предложилъ вступить въ законный бракъ, сообщивъ полиціи объ учрежденіи наблюданія, чтобы они не имѣли до того времени совмѣстнаго жительства. Супруги согласились съ постановленіемъ магистрата, но неизвѣстно, исполнили-ли его: изъ послѣдней бумаги въ дѣлѣ (6 іюня 1842 г.) видно, что они представлены были въ магистратъ за уклоненіе отъ вступленія въ законный бракъ.

1835.

2251—5544. Дѣло, заключающее въ себѣ справки о цѣнахъ на перевозку тяжестей сухопутно и по рѣкамъ.

1837.

2252—2714. „По сообщенію нижегородской городской думы о поступленіи по законамъ съ нижегородскимъ цеховымъ Семеномъ Сивохинымъ за ослушаніе, сдѣланное невступленіемъ его въ должность сборщика по выбору цехового общества".

Требованіе думы оказалось противозаконнымъ, такъ какъ обязанности по сбору податей въ цеховомъ обществѣ по закону испол-

нялись старшинами ремесленныхъ обществъ и ихъ товарищами. Магистратъ предписалъ ремесленной управѣ впередъ особыхъ сборщиковъ не выбирать.

1838.

2253—5297. По рапорту старшины нижегородской ремесленной управы Ивана Коровина о притѣсненіяхъ и обидѣ, причиненныхъ ему ремесленнымъ головою Тѣлогрѣйновымъ и маклеромъ управы Асвадуровымъ

Изъ жалобы Коровина видно, что голова ремесленной управы обращался съ нимъ, какъ съ низшимъ подчиненнымъ, оскорблялъ его и отъ своего имени приказывалъ ему поручить сборъ денегъ съ мастеровыхъ на ярмаркѣ и въ Кунавинѣ писмоводителю ремесленной управы, что онъ и исполнилъ, хотя и былъ убѣжденъ въ незаконности такого распоряженія головы. За силою манифеста дѣло было прекращено.

2254—4707. „О поступленіи по законамъ съ нижегородскимъ мѣщаниномъ Лукою Прянишниковымъ за отбывательство отъ должности ратмана“.

Въ оправданіе своего „отбывательства“ Прянишниковъ приводилъ нѣсколько причинъ, не заслуживающихъ, впрочемъ, уваженія, и такихъ при томъ, которыхъ въ дѣйствительности не существовало. Магистратъ призналъ, что Прянишниковъ не принялъ должности ратмана, на которую былъ избранъ обществомъ „единственно отъ закоренѣлаго своего упрямства“. Изъ справокъ по дѣламъ магистрата оказалось, что въ общественныхъ должностяхъ онъ не былъ съ 1818 года, оказалось также, что онъ былъ судимъ въ 1820 и 1826 г. за оболганіе словеснаго суда и уничтоженіе заемнаго письма и хотя и былъ за это приговоренъ магистратомъ къ наказанію плетьми и высылкѣ на жительство въ уѣздный городъ, но уголовною палатою оставленъ только въ подозрѣніи по этимъ дѣламъ; а потому магистратъ приговорилъ Прянишникова, какъ человѣка подозрительнаго и изобличеннаго въ непослушаніи властямъ, на основ. св. закон. т. 15, ст. 242, къ заключенію въ тюрьмѣ на 3 мѣсяца, а потомъ передать его на усмотрѣніе общества. Уголовная палата и на этотъ разъ смягчила ему наказаніе, опредѣливъ выдержать его при полиціи на хлѣбѣ и водѣ 6 сутокъ.

По манифесту 16 апрѣля 1841 года Прянишниковъ отъ наказанія освобожденъ.

2255—4704. Объ уклоненіи купеческаго сына Алексѣя Вальяжникова отъ принятія должности ратмана.

Дѣло, подобное предыдущему.

1840.

2256—176. О поступленіи по законамъ съ нижегородскимъ мѣщаниномъ Алексѣемъ Вальяжниковымъ за уклоненіе отъ принятія должности гласнаго городской думы.

По манифесту отъ наказанія освобожденъ.

2257—431. О взятьи нижегородскимъ мѣщаниномъ Перфильемъ Полѣновымъ по запискѣ, написанной имъ отъ имени купца Щукина, товара изъ лавки купца Куницына на 65 р. 25 коп. и объ арестѣ Полѣнова въ г. Семеновѣ, при которомъ при немъ оказались разныя подложныя бумаги.

Бумаги, найденныя у Полѣнова, оказались написанными его рукою. Въ одной говорится о награжденіи его двумя орденами за спасеніе казеннаго судна съ золотомъ; въ нѣсколькихъ другихъ, написанныхъ отъ имени нижегородскаго генералъ-губернатора въ видѣ предписаній и свободныхъ пропусковъ, говорится, безграмотнымъ языкомъ, о содѣйствіи семеновскимъ властямъ „коммерцій разыскателю Полѣнову“ въ отысканіи какихъ то похитителей казеннаго золота. Изъ слѣдствія открылось, что Полѣновъ разъѣзжалъ по семеновскимъ скитамъ, но что онъ тамъ дѣлалъ—почему то осталось неизвѣстнымъ; между тѣмъ при арестѣ въ г. Семеновѣ онъ заявилъ, что пріѣхалъ въ Семеновскій уѣздъ закупить сушеныхъ грибовъ и разыскать пропавшую двоюродную сестру свою, надѣясь найти ее въ скитахъ. При Полѣновѣ оказался, между прочимъ, списокъ настоятельницамъ семеновскихъ скитовъ и жившимъ у нихъ дѣвицамъ. Списокъ написанъ Полѣновымъ и, вѣроятно, въ самыхъ скитахъ. Въ немъ сказано:

„Мать Глафира	имѣетъ	36	дѣвицъ
Мать Февронія	—	4	—
Мать Настасья	—	6	—
Мать Авдотья	—	8	—
Мать	—	9	—
Мать Евдокія	—	8	—
Мать Агафья	—	13	—
Мать Устинья	—	8	—
Мать Парасковья . . .	—	15	—
Мать Анна	—	9	—
Мать Евдокія	—	20	—
Мать Наталья	—	13	—
Мать Анисья	—	7	—
Мать Парасковья Иванова	—	20	—
Мать Парасковья Петрова	—	26	—
Мать Анна Иванова	—	10	—
Мать Евдокія	—	6	—
Мать Матрена	—	10	—
Мать Евдокія	—	1	—

Одиночекъ имѣется. . . . . 374 дѣвицы“.

Пять человѣкъ мѣщанъ подъ присягою показали, что видѣли Полѣнова ходящимъ съ орденомъ Станислава 3 ст.

Магистратъ приговорилъ Полѣнова къ наказанію плетьми и отдачѣ въ солдаты или къ ссылкѣ на поселеніе въ Сибирь, если окажется

неспособнымъ быть солдатомъ. Палата уголовнаго суда утвердила приговоръ магистрата.

1841.

2258—178. О пропавшихъ казенныхъ вѣсахъ и гиряхъ, находившихся въ вѣдѣніи городового магистрата.

1842.

2259—716. О растратѣ ратманомъ и казначеемъ нижегородскаго городового магистрата Комовымъ денежной казны.

Комовъ обвиненъ только въ несоблюденіи правилъ храненія общественныхъ и казенныхъ суммъ.

1844.

2260—4553. О найденныхъ при свидѣтельствѣ доктора, полиціймейстера и ратмана городового магистрата въ лавкахъ нижегородскихъ купцовъ вредныхъ для здоровья съѣстныхъ припасахъ.

Изъ рапорта врачебной управы видно, что въ двухъ лавкахъ оказалось до 9 пудовъ совершенно сгнившей соленой рыбы, „въ мясномъ ряду во всѣхъ лавкахъ нечисто и неопрятно въ высшей степени, въ хлѣбномъ ряду калачи второго сорта горьки и черный хлѣбъ вообще сыръ“.

1846.

2261—213. По извѣту нижегородскаго мѣщанина Сергѣя Сосина на бывшаго писмоводителя въ мѣщанскомъ обществѣ нынѣ купца Романа Земскаго въ злоупотребленіяхъ по сборамъ денегъ съ мѣщанъ.

Громадное дѣло въ 7 частяхъ, на 2178 листахъ. Въ немъ заключается также производство начета на мѣщанскихъ старостъ, ихъ отчетныя вѣдомости съ 1819 года, подлинные приговоры мѣщанскаго общества, оправдательные документы въ израсходованныхъ деньгахъ, объяснительныя записки и т. п. Въ дѣлѣ раскрыты многія злоупотребленія не только выборныхъ лицъ мѣщанскаго общества, но и магистрата, прикрывавшаго ихъ злоупотребленія какъ передъ обществомъ, такъ и предъ правительственными учрежденіями. Мѣщанина Сосина, благодаря которому возникло дѣло и извѣтъ котораго былъ признанъ ложнымъ, магистратъ приговорилъ къ аресту при полиціи, къ высылкѣ его въ уѣздный городъ съ воспрещеніемъ въѣзда въ губернскій, къ повсемѣстному распубликованію о немъ какъ о ябедникѣ и о томъ, чтобы впредь не принимать отъ него никакихъ доносовъ. Постановивъ такое рѣшеніе, магистратъ, вопреки закону, распорядился привести его въ исполненіе; но такъ какъ дѣло все же надо было отослать на ревизію въ уголовную палату, то магистратъ, чтобъ не раскрыть даже тѣхъ беззаконій, какія были обнаружены всетаки его слѣдствіемъ, скрылъ многое изъ дѣлопроизводства. На ревизіи въ уголовной палатѣ все это раскрылось и дѣло получило другой оборотъ. Впрочемъ, главный виновникъ по дѣлу, Земскій, во время производства дѣла умеръ; по манифесту остались безъ преслѣдованія и члены магистрата.

1848.

2262—4592. Объ учрежденіи въ Нижнемъ Новгородѣ цеха трубочистовъ.

Трубочистовъ въ городѣ оказалось менѣе 5 человѣкъ, и для того, чтобы составить цехъ, они соединены были съ печниками. Въ дѣлѣ есть правила, данныя трубочистамъ магистратомъ. Этими правилами они обязывались, между прочимъ, чистить трубы т. н. русскихъ печей 2 раза въ мѣсяцъ и голландскихъ одинъ разъ во всѣхъ жилыхъ помѣщеніяхъ города. Плату за трудъ они получали по свободному соглашенію съ домовладѣльцами.

2263—249. О нижегородскомъ мѣщанинѣ Праздниковѣ, совратившемся съ семействомъ своимъ изъ православія въ расколъ.

Не представляя особеннаго интереса по существу, дѣло это заслуживаетъ вниманія по отношенію къ нему нижегородскаго городового магистрата. Зная, что всякое постановленіе магистрата по производящимся въ немъ дѣламъ можетъ имѣть законную силу только тогда, когда съ нимъ согласится палата уголовнаго или гражданскаго суда, магистратъ въ большинствѣ случаевъ, какъ это видно изъ многихъ приводимыхъ въ описяхъ дѣлъ, крайне безучастно относится не только къ самому существу дѣлъ, къ установленію вопроса о виновности или невинности обвиняемыхъ, но и къ своимъ постановленіямъ, часто присуждая лицъ къ тяжкимъ наказаніямъ безъ достаточныхъ основаній.

Дѣло о Праздниковѣ возбуждено было епархіальнымъ начальствомъ. По его свѣдѣніямъ Праздниковъ, будучи еще крестьяниномъ деревни Бабиной, Балахнинскаго уѣзда, откуда онъ перешелъ въ нижегородскіе мѣщане, числился православнымъ, а потомъ, съ 1834 г. оказался почему то раскольникомъ. Праздниковъ на допросѣ показалъ, что онъ съ семействомъ своимъ „прилѣпился къ расколу“, къ сектѣ поповщинѣ „отъ наслуховъ“ и съ разрѣшенія начальства, послѣдовавшаго на просьбу его, вмѣстѣ съ прочими крестьянами, въ 1820 г.

„Въ виду сознанія Праздниковыхъ въ томъ, что они перешли изъ православія въ расколъ,—говорится въ постановленіи магистрата,— „по ст. 206 улож. о наказ. уголовныхъ и исправ., лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать ихъ на поселеніе въ Закавказскій край..., а для увѣщанія ихъ и вразумленія отослать ихъ къ духовному начальству“.

Уголовная палата, обревизовавъ дѣло, обратила его въ магистратъ для дослѣдованія и „исправленія недостатковъ“. Изъ дослѣдованія выяснилось, что Праздниковъ, вмѣстѣ съ крестьянами деревень Колодкина, Бабиной, Игумнова, Юрьевца и Петряевки, Балахнинскаго уѣзда, въ числѣ 522 ревизскихъ душъ, дѣйствительно подавали въ 1821 году нижегородскому губернатору Крюкову прошеніе о причисленіи ихъ къ расколу и о дозволеніи построить единовѣрческую церковь. Прошеніе это изложено въ дѣлѣ. Приводимъ его въ выдержкахъ.

„Поелику мы,—говорится въ просьбѣ крестьянъ,— уже нѣсколько лѣтъ, по преданіямъ предковъ своихъ состоя въ старообрядчествѣ, въ приходскую церковь для богомоленія не ходимъ, а посему, для утвержденія душевнаго спокойствія, дабы толикое количество насъ не могло уклониться въ какія либо противъ совѣсти разнообразныя заблужденія, сердечно желаемъ въ деревнѣ Колодкинѣ соорудить каменную старообрядческую церковь съ тѣмъ, чтобы въ ней отправляемо было служеніе по древнимъ церковнымъ обрядамъ и старопечатнымъ книгамъ".

Такъ какъ всѣ просители до этого времени числились православными, то, по постановленію духовной консисторіи, имъ было отказано въ просьбѣ, на основаніи указа синода 14 октября 1807 года, а сами они подвергнуты были увѣщанію благочиннаго, послѣ котораго изъ 522 душъ отказались отъ своей просьбы 13 человѣкъ. Видно далѣе, что крестьянамъ, упорствовавшимъ въ своемъ желаніи, предоставлено было право подать свои просьбы особо отъ каждаго семейства; отказавшись отъ этого по причинамъ, изложеннымъ въ ихъ отзывѣ, крестьяне заявили, что „всѣ они единогласно порѣшили всѣми душевными требами заимствоваться отъ священниковъ Городецкой старообрядческой часовни, дабы умирающіе изъ нихъ, по принятымъ ими обрядамъ, получали должное погребеніе, а родившіеся—крещеніе и бракосочетаніе". Въ виду этого отзыва крестьянъ, губернаторъ Крюковъ, основываясь на положеніи комитета министровъ 6 февраля 1823 г. относительно старообрядцевъ села Гнилушъ, Балахнинскаго же уѣзда, что всякое преслѣдованіе ихъ „служитъ только къ вящему усиленію ихъ вѣроизступленія",—предписалъ балахнинскому исправнику наблюдать за раскольниками, подавшими ему просьбу, чтобы они никого не склоняли въ свою секту, „и, не подавая имъ вида покровительства, не препятствовать пользоваться совершеніемъ необходимыхъ таинствъ хотя бы отъ старообрядческихъ священниковъ, въ Городецкой часовнѣ бываемыхъ".

Нижегородскій магистратъ, на основаніи вышеизложеннаго и въ виду того, что „по 60 ст. 14 тома устава о предупр. и прес. преступленій, изд. 1842 г. таковые раскольники за мнѣнія ихъ о вѣрѣ не преслѣдуются", постановилъ отъ суда и слѣдствія Праздниковыхъ освободить. Уголовною палатою постановленіе это утверждено.

2264. О высказанномъ московскимъ мѣщаниномъ Бронинымъ намѣреніи поджечь домъ нижегородскаго купца Дмитрія Антипова Молодова, о поджогѣ дома его и о взятой у Бронина запискѣ, которую онъ хотѣлъ тайно передать своей дочери, пришедшей навѣстить его въ острогъ.

Дѣло это имѣетъ прямую связь съ такимъ же, записаннымъ въ описи дѣламъ нижегородскаго уѣзднаго суда, за № 944—94 1845 г. („Дѣйствія", вып. 10) и уясняетъ нѣкоторыя его подробности. Изъ этого дѣла видно, что Бронинъ былъ женатъ на дочери Молодова,

что онъ велъ жизнь праздную, пьянствовалъ, жилъ на подачки Молодова, богатаго купца, и, когда тотъ пересталъ его ссужать деньгами и прогналъ съ квартиры, сталъ дѣлать ему разныя непріятности, писать доносы и т. п. Оба они были раскольники, поморцы. Бронинъ перешелъ въ православіе и съ тѣхъ поръ началъ упорное преслѣдованіе Молодова и другихъ нижегородскихъ раскольниковъ, донося о нихъ правительству. Въ поджогѣ дома Молодова Бронинъ оставленъ судомъ въ сильномъ подозрѣніи.

1849.

2265—277. О крестьянинѣ Григорьѣ Черноглазкинѣ и его семьѣ, уклонившихся изъ православія въ расколъ.

Послѣ безуспѣшнаго увѣщанія священника перейти изъ раскола въ православіе „совратившаяся" семья Черноглазкиныхъ была отослана въ нижегородскій уѣздный судъ для поступленія съ нею по законамъ. Это было въ 1828 году. Духовная консисторія, по почину которой возбуждено было дѣло, съ тѣхъ поръ и до 1840 года безуспѣшно просила судъ увѣдомить о рѣшеніи дѣла Черноглазкиныхъ, а съ 1840 и по 1845 г. объ этомъ же требовало губернское правленіе. Не смотря на поиски архиваріуса уѣзднаго суда, дѣло о Черноглазкиныхъ не находилось. Сами Черноглазкины давно умерли, а дѣти ихъ приняли православіе и перешли въ нижегородское мѣщанство.

2266—312. О совращеніи изъ православія въ расколъ крестьянъ деревни Опалихи, Нижегородскаго уѣзда, Базанова и Капралова и села Ельни, того же уѣзда, Щепалова и самовольной ихъ изъ жительства отлучкѣ.

Дѣло это производилось въ уѣздномъ судѣ и передано въ магистратъ по прикосновенности къ нему петрозаводскаго мѣщанина Кичигина, который подозрѣвался въ совращеніи поименованныхъ крестьянъ въ расколъ, но неизобличенъ въ этомъ. Крестьяне же Капраловъ, Базановъ и Щепаловъ показали, что получивъ отъ ельнинскаго священника Спасскаго книгу св. Никифора архіепископа астраханскаго и прочитавъ въ ней о проклятіи двухперстнаго сложенія креста, „убоявшись сего проклятія, ибо они по преданію отцовъ и предковъ своихъ крестъ изображаютъ двухперстно, съ зимы сего (1848) года перестали ходить въ церковь, съ намѣреніемъ болѣе въ оную не возвращаться, а ходить въ единовѣрческую церковь въ Нижнемъ Новгородѣ, гдѣ двухперстное сложеніе креста не проклинается, а принимается". Будучи заняты вопросомъ о сложеніи креста,—говорили на допросѣ крестьяне,—„предприняли мы изъ жительствъ въ 1848 году самовольную отлучку, съ намѣреніемъ пробраться на богомолье на Иргизъ, но пройдя верстъ 200, убоявшись безписменности, возвратились. На судѣ дали они подписку возвратиться въ православіе.

2267—4647. О найденной при осмотрѣ торгово-промышленныхъ заведеній, гдѣ приготовляются и продаются съѣстные припасы и напитки, нечистотѣ.

По осмотру врача и полиціи въ Рождественской части города, произведенному 21 и 22 сентября 1845 года, оказалось слѣдующее. Въ хлѣбномъ ряду черный и бѣлый хлѣбъ въ лавкахъ „содержали особенный непріятный кислый, затхлый и тяжелый запахъ, зависящій отъ дурнаго содержанія квашенъ"; четыре калашни, пекарня и гречушня „найдены въ высшей степени грязными. Въ каждой изъ нихъ, состоящихъ по большей части изъ одной большой комнаты, кромѣ разной величины квашенъ, кадокъ и другой деревянной посуды, находится различная одежда работниковъ, раскиданная по нечистымъ полкамъ вмѣстѣ съ чашками и плошками, употребляемыми для печенія, и по окнамъ, вмѣстѣ съ самымъ хлѣбомъ. Квашни и кадки не только снаружи весьма грязны, но и изнутри не мыты съ самаго ихъ употребленія, отъ чего и зависитъ издаваемый ими затхлый и непріятный кислый запахъ; едва успѣютъ изъ нихъ вынять тѣсто, какъ уже опять ставятъ опару. Полъ покрытъ толстымъ слоемъ грязи, смѣшанной съ мукою. Работники одѣты въ грязныя сорочки, порты и фартуки. Покрывала для квашенъ, или т. н квашенники, не перемѣняются и отъ долгаго употребленія совершенно почернѣли. Во многихъ калашняхъ имѣются тараканы". Только одна калашня Артемовыхъ составляетъ по сравнительной чистотѣ исключеніе въ ряду прочихъ Одна булочная пекарня чистотою нисколько не отличается отъ калашенъ „тѣже грязныя квашни, та же нечистота по полкамъ и разбросанный разнаго рода хлѣбъ по окнамъ вмѣстѣ съ обвалившеюся съ нихъ известью, корками хлѣба, грязною бумагою и проч. Въ мучномъ ряду мука и крупы оказалась хорошаго качества; въ мясномъ ряду также не оказалось ничего негоднаго для употребленія, но самыя лавки содержатся нечисто: „по полу разбросаны кожи, сало, копыта, рога и т. п., которые отъ долгаго лежанія издаютъ зловоніе. Колбасная (Фридриха Лемана), состоящая изъ одной кухни, служащей и жилищемъ его, оказалась въ высшей степени грязною; въ ней разная одежда, сапоги, нечистая посуда находятся вмѣстѣ съ припасами, изъ коихъ приготовляются колбасы и студени; самые же припасы хороши и свѣжи". Въ рыбномъ и баккалейномъ рядахъ лавки содержатся опрятно и товаръ въ нихъ свѣжій. Въ квасныхъ и пивныхъ лавкахъ за рѣдкими исключеніями также оказалось благополучно. Въ зарядномъ и аптечномъ питейныхъ домахъ оказалась у маркитантовъ вареная тухлая и гнилая рыба. Въ трактирахъ, харчевняхъ и гостинницахъ „не во всѣхъ наблюдается должная чистота".

Хозяева заведеній обязаны подпиской содержать у себя должную чистоту.

2268—612. О нанесеніи ножемъ ранъ арестантами Фавстомъ Суворовымъ и Сергѣемъ Красновымъ арестанту же Ѳомѣ Асонову.

Оба преступника—люди молодые: первому 17 а второму 19 лѣтъ. Суворовъ находился подъ судомъ за воровство, грабежи и поджогъ дома нижегородскаго купца Молодова. Онъ задумалъ убить смотри-

теля замка за дурное обращеніе его съ арестантами, но долгое время не находя къ тому никакого случая, рѣшился убить арестанта Асонова за ябедничество на товарищей. Красновъ заявилъ на судѣ, что рѣшился участвовать въ убійствѣ изъ боязни, чтобы самому не быть за отказъ зарѣзаннымъ Суворовымъ.

1857.

2269—496. „О проступкахъ по расколу нижегородскаго мѣщанина Ефима Дмитріева Бурмистрова".

Бурмистровъ—слѣпой старикъ 70 лѣтъ. Не имѣя за собою никакихъ „проступковъ по расколу", послѣ произведеннаго въ 1855 г. по приказанію губернатора обыска въ его квартирѣ, по которому не оказалось ничего, служащаго къ его обвиненію, онъ посаженъ былъ въ острогъ; черезъ годъ, по его просьбѣ, выпущенъ на поруки, а въ 1858 году отъ суда былъ освобожденъ.

1861.

2270—655. Объ ограбленіи діакона церкви нижегородскаго тюремнаго замка Ивана Троицкаго въ домѣ публичныхъ женщинъ, содержимомъ купчихою Гутманъ.

Діаконъ слѣдующимъ образомъ объяснилъ слѣдователю посѣщеніе имъ публичнаго дома. Находился онъ при совершеніи какого-то брака и вмѣстѣ съ священниками приглашенъ былъ въ домъ новобрачныхъ. Священники уѣхали впередъ, а онъ, сѣвъ на извощика, приказалъ ему ѣхать за ними; но по дорогѣ діаконъ потерялъ ихъ изъ виду; извощикъ, подъѣхавъ къ дому публичныхъ женщинъ, сказалъ діакону, что свадьба здѣсь, и онъ вошелъ въ домъ; къ нему подошелъ мальчикъ и пригласилъ въ комнату; здѣсь онъ раздѣлся и сѣлъ къ столу; пришла какая-то женщина и стала угощать виномъ, а на спросъ его—гдѣ священники, отвѣтила, что въ другой комнатѣ и сей-часъ будутъ; въ комнату потомъ приходили и другія женщины и вмѣстѣ съ нимъ пили; „затѣмъ къ неожиданности моей,—говоритъ діаконъ,—явился мужчина со счетомъ, изъ котораго я увидалъ, что за выпитое вино я долженъ 134 руб.", тогда уже я и понялъ, гдѣ нахожусь. Діаконъ сталъ протестовать, но деньги по счету съ него требовали настойчиво и наконецъ,—говоритъ онъ,—„мальчикъ и три женщины, безъ всякаго къ человѣчеству состраданія и уваженія къ моему сану, схватили меня и одна изъ женщинъ полѣзла ко мнѣ въ пазуху и вытащила оттуда 56 рублей". Воспользовавшись за тѣмъ слабымъ надзоромъ за нимъ, діаконъ, оставивъ ряску и шляпу, вышелъ на дворъ, оттуда на улицу и сѣвъ на извощика, поѣхалъ (въ 1 часъ ночи) въ театръ и оттуда вмѣстѣ съ полиціймейстеромъ пріѣхалъ черезъ 1/4 часа обратно. Здѣсь уже они нашли всѣхъ женщинъ совершенно пьяными. Оказалось, что діаконъ съ дѣвицами и Гутманъ выпили 30 бутылокъ разныхъ винъ. Слѣдствіемъ не выяснено, чтобы діаконъ былъ ограбленъ, напротивъ, нѣкоторыя обстоятельства

исключали всякую возможность ограбленія. Выяснено было также, что діаконъ не случайно попалъ въ домъ публичныхъ женщинъ (объ этомъ, между прочимъ, предписывалъ изслѣдовать суду губернаторъ Муравьевъ по повелѣнію государя императора). Постановленіе суда и уголовной палаты по этому дѣлу состоялось слѣдующее: „купчиху Гутманъ за за открытіе публичнаго дома для непотребства, на основ. 1337 ст. XV т. кн. 1-й, подвергнуть взысканію 3 р. штрафа, дѣвокъ за обращеніе непотребства въ ремесло, не подвергая тѣлесному наказанію, такъ какъ жалобъ на любодѣяніе ни отъ кого не послѣдовало, по силѣ 1344 ст., предать церковному покаянію; купчихѣ Гутманъ предоставить право взысканія съ діакона Троицкаго по счету денегъ 134 руб.; поступокъ діакона Троицкаго, заключающійся въ посѣщеніи публичнаго дома и въ имѣніи съ дѣвкою Марфою прелюбодѣянія, сообщить на разсмотрѣніе духовной консисторіи“.

ОТДѢЛЪ IV.

1. Списокъ статей и сообщеній членовъ архивной комиссіи и различныхъ документовъ, напечатанныхъ въ 1—14 выпускахъ „Дѣйствій“.

2 Указатель содержанія описей дѣлъ, помѣщенныхъ въ тѣхъ же выпускахъ.

Списокъ статей, сообщеній и документовъ, напечатанныхъ въ 1—14 выпускахъ „Дѣйствій" нижегородской ученой архивной комиссіи.

1.	П. А. Альбицкаго—Макарьевскіе сектаторы.	Вып. 1—3, прилож. къ засѣданію 4 февр. 1888 г., стр. 9, текстъ стр. 27.
2.	Н. Попова—О документахъ московскаго архива Минист. Юстиціи, относящихся къ Нижегородской губерніи.	Вып. 1—3, прилож. къ засѣданію 4 февр. 1888 г., стр. 11, текстъ стр 36.
3.	И. Токмакова—Указатель и сборникъ матеріаловъ по археографіи Нижегородскаго края, хранящихся въ московск. глав. архивѣ Министер. Иностр. Дѣлъ и его библіотекѣ.	Вып. 1—3, прилож. къ засѣданію 4 февр. 1888 г., стр. 11, текстъ стр. 39.
4.	Списокъ учрежденій, дѣла которыхъ хранятся въ архивѣ Нижегородск. Губерн. Правленія.	Вып. 1—3, прилож къ засѣданію 4 февр. 1888 г., стр. 13, текстъ стр. 41.
5.	И. И. Звѣздина—Замѣтка о напрестольномъ Евангеліи въ церкви с. Богоявленья (Нижегород. уѣзда). На евангеліи есть надпись отъ 21 октября 1889 года.	Вып. 1—3, прилож. къ засѣданію 4 февр. 1888 г., стр. 13, текстъ стр. 42.
6.	Докладъ о программѣ празднованія въ Нижнемъ-Новгородѣ 4 марта 1889 года 700-лѣтней годовщины рожденія основателя города Великаго Князя Георгія Всеволодовича.	Вып. 1—3, прилож. къ засѣданію 4 марта 1888 г., стр. 18, текстъ стр. 43.
7.	Письмо А. А. Савельева на имя А. С. Гацискаго 9 февр. 1886 г. (о собр. свѣдѣній по крестьян. реформѣ).	Вып. 1—3, прилож. къ засѣданію 4 марта 1888 г., стр. 18, текстъ стр. 44.
8.	А. Ф. Можаровскаго—Къ исторіи починокъ монастырскихъ зданій послѣ штатовъ 1764 года.	Вып 1—3, прилож. къ засѣданію 4 марта 1888 г., стр. 19, текстъ стр. 45.

33. В. И. Снѣжневскаго.—Дѣло о застрѣлившемся въ 1828 году ученикѣ академіи А. В. Ступина дворовомъ человѣкѣ г. Гладкова Григоріи Мясниковѣ.	Тамъ же, текстъ стр. 154.
34. А. А. Савельева.—Нѣсколько дѣлъ балахонскаго магистрата, характеризующихъ значеніе закона и матеріальной силы для огражденія личности, въ половинѣ XVIII вѣка.	Вып. 6, засѣданіе 22 октября 1889 г., стр. 207, текстъ стр. 218.
35. В. О. Эйнгэрна.—Копіи съ столбцовъ XVII вѣка, доставленныхъ въ нижегородскую ученую архивную комиссію В. К. Магницкимъ; разобраны и приготовлены къ печати В. О. Эйнгорномъ. (Бумаги рода Бутурлиныхъ, Милениныхъ, Алферьевыхъ, Чегодаевыхъ, Федорчуковыхъ и Дворяниновыхъ, касающіяся недвижимыхъ имуществъ и крѣпостныхъ крестьянъ).	Тамъ же, текстъ сообщен. стр. 225.
36. Сообщеніе И. И. Васильева. Меморія 1796 года. (Въ меморіи сообщаются свѣдѣнія, касающіяся посѣва и сбора хлѣбовъ).	Тамъ же, текстъ стр. 241.
37. А. П. Поливанова о находкахъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи. (Въ статьѣ сообщаются свѣдѣнія о курганахъ и городищахъ и связанныхъ съ ними преданіяхъ).	Тамъ же, стр. 210, текстъ стр. 243.
38. Сообщеніе И. И. Васильева О подъячемъ Лазаревѣ. (Въ сообщеніи приведена челобитная разныхъ лицъ объ опредѣленіи Лазарева подъячимъ съ приписью).	Тамъ же, стр. 211, текстъ стр. 245.
39. А. Ф. Можаровскаго—Андрей Кирюшенскій, копистъ нижегородской межевой конторы. (Въ статьѣ сообщается о похожденіяхъ Кирюшенскаго, отправившагося въ Петербургъ съ жалобой на Преосвященнаго Дамаскина).	Тамъ же, стр. 214, текстъ стр. 247.
40. Письмо Н. М. Карамзина. (Письмо адресовано Николаю Яковлевичу и заключаетъ въ себѣ просьбу выслать Новгородскій лѣтописецъ).	Тамъ же, текстъ стр. 249.
41. Сообщеніе С. Ф. Платонова. Выдержка изъ рукописи церковно-археологическаго	Вып. 7, къ засѣданію 4 марта 1890 г.,

53. В. П. Сторожева. Составъ нижегородскаго дворянства по десятнямъ XVII вѣка.	Тамъ же, текстъ стр. 399.
54. А. Ф. Можаровскаго. Петербургскій крючкотворный Варавва (рѣчь идетъ о нѣкоемъ Полозовѣ, который былъ арестованъ, но отпущенъ губернской канцеляріей въ силу указа 10 февраля 1763 г, въ которомъ повелѣвалось недержать арестантовъ больше мѣсяца. Сенатъ разъяснилъ неправильность дѣйствій губернской канцеляріи и губернаторскихъ товарищей отрѣшилъ отъ должности).	Тамъ же, текстъ стр. 408.
55. Г. П. Демьянова. Въ лѣсахъ Балахнинскаго уѣзда (описывается путешествіе автора по р. Желѣзницѣ въ Жарахъ, бывшемъ мѣстопребываніи кн. Пожарскаго).	Тамъ же, текстъ стр 410.
56. Сообщеніе А. И. Звѣздина. Письмо В. И. Даля къ А. П. Муравьеву отъ 6 іюня 1859 г. (письмо заключаетъ упреки по адресу Муравьева за несправедливости будто-бы относительно Даля).	Тамъ же, текстъ стр. 415.
57. Сообщеніе А. Ф. Мартынова. Изъ архива нижегородской классической гимназіи. (Напечатанные документы касаются открытія казанскаго университета, преобразованія главнаго народн училища въ Нижнемъ въ гимназію и исторіи первыхъ лѣтъ ея сущестоованія).	Вып. 10, засѣданіе 4 марта 891 г., стр. 432, текстъ стр. 435.
58. А. Ф. Можаровскаго. Письмо петербуржца къ другу въ провинцію отъ 27 мая 1790 года. Къ матеріаламъ шведско-русской войны 1788—1790 гг.	Тамъ же, текстъ стр. 442.
59. В. И. Снѣжневскаго Генеральное межеваніе земель и нѣсколько свѣдѣній о характерѣ землевладѣнія въ Нижегородскомъ краѣ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, по дѣламъ межевого департамента Сената.	Тамъ же, текстъ стр. 446.
60. А. П. Мельникова. Къ характеристикѣ быта раскольничьихъ общинъ начала XIX вѣка. (Свѣдѣнія взяты изъ дѣлъ семеновскаго уѣзднаго суда и характеризуютъ нѣкоторыя стороны раскольничьяго быта).	Тамъ же, стр. 434, текстъ стр. 496.

61. Жалованная грамота Кузьмѣ Минину. (Списокъ сдѣланъ съ подлинной грамоты, хранящейся въ Императорской публичной библіотекѣ, и доставленъ въ архивную комиссію А. Ф. Бычковымъ).	Вып. 11, засѣданіе 22 октября 1891 г., текстъ 523.
62. А. И. Звѣздина. Изъ недавней переписки. (Статья касается розысканій о подлинности знамя Пожарскаго, взятаго изъ с. Пуреха въ 1827 г.; составлена по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ д. военнаго губернатора № 941).	Тамъ же, текстъ стр. 524.
63. Д. А. Карсакова. Матеріалы о Мининыхъ. (Матеріалы состоятъ частію изъ выписокъ изъ напечатанныхъ документовъ, частію изъ списка съ рукописнаго столбца, доставленнаго А. Г. Осокинымъ).	Тамъ же, текстъ стр. 525.
64. В. Д. Корсаковой Намѣстники и воеводы Нижняго-Новгорода и Арзамаса (Списки составлены по различнымъ источникамъ о намѣстникахъ и воеводахъ съ 1392 года).	Тамъ же, текстъ стр. 526.
65. П. П. Никифорова. Списокъ съ челобитной 7178 (1670) года.—Челобитная была подана внукомъ кн. Д. М. Пожарскаго „Юшкой Пожарскимъ" и касается одного имѣнья въ Ростовскомъ уѣздѣ, бывшаго въ закладѣ у Д. М. Пожарскаго отъ нѣкоего Голчина.	Тамъ же, текстъ стр 528.
66. А. С. Гацискаго. Отвѣтъ А. А. Титову (Отвѣтъ написанъ поповоду письма А. А. Титова, напечатаннаго въ „Нижегород. Биржев. Листкѣ", о нижегородскихъ юродивыхъ).	Тамъ же, стр. 530.
67. Сообщеніе А. И. Соколова. Челобитная 1703 г., жалоба попа Ивана Макаріева на разбой и грабежъ и купчая 7111 (1602) года (Въ грабежѣ обвиняется попъ Андрей Григорьевъ съ товарищами).	Тамъ же, стр 531.
68. В. О. Эйнгорна. Дѣло о выкупѣ изъ турецкаго плѣна нижегородца торговаго человѣка Ларіона Молчанова въ 1645 году. Извлечено изъ греческихъ дѣлъ московскаго главнаго архива министр. иностр. дѣлъ за 1645 годъ № 36.	Тамъ же, стр. 532.

69.	А. И. Звѣздина. А. П. Щаповъ въ Нижнемъ (Описывается на основаніи подлиннаго дѣла арестъ въ Нижнемъ Щапова въ началѣ мая 1861 г. Разсказъ объ этомъ событіи изложенъ также въ 15 вып.; см. ст. Н. Я. Агафонова).	Тамъ же, стр. 536.
70.	А. А. Гвоздаво-Голомбіевскій. Нѣкоторыя свѣдѣнія объ архіепископѣ Питиримѣ. (Имѣется опись вещамъ, оставшимся послѣ смерти Питирима).	Тамъ же, стр. 537.
71.	В. А. Цвѣткова. Выписки изъ реестровъ приказныхъ дѣлъ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ (Дѣла обнимаютъ періодъ времени съ 1618 по 1687 и касаются главнымъ образомъ взиманія и расходованія казенныхъ доходовъ, а также смѣны воеводъ и опредѣленія на ихъ мѣсто другихъ, опредѣленія заплечнаго мастера, постройки воеводского двора и казенныхъ судовъ и проч.)	Тамъ же, стр. 540.
72.	В. И. Снѣжневскаго Балахнинское усолье. (Въ статьѣ излагается начало солеваренія въ Балахнѣ и способы его производства).	Тамъ же, стр. 591.
73.	А. П. Мельникова. Изъ прошлаго присурскаго края (Въ статьѣ между прочимъ излагаются преданія о походѣ Ивана Грознаго, о жизни помѣщиковъ въ прежнія времена, а также замѣтки о сохранившихся старинныхъ предметахъ).	Тамъ же, стр. 608.
74.	В. И. Снѣжневскаго Отчетъ о раскопкахъ могильника въ Кожиной слободѣ, близъ города Сергача, произведенныхъ имъ, при участіи члена комиссіи А. П. Мельникова 4—7 мая 1892 г.	Вып. 12, къ засѣданію 28 іюня 1892 г., стр. 10.
75.	А. И. Звѣздина. Изъ исторіи Баташевскихъ заводовъ. (Сообщается донесеніе ардатовскаго исправника на предписаніе ему генералъ-губернаторомъ Ступишинымъ въ 1780 г. произвести дознаніе о мѣстѣ нахожденія Баташевскихъ заводовъ).	Тамъ же, стр. 15.
76.	Н. Н. Іорданскаго. Судьба нижегородскихъ воскресныхъ школъ въ 60-е годы.	Тамъ же, стр. 16.

77.	А. А. Савельева. Замѣтка о дѣлахъ нижегородскаго городского архива, касающихся холеры и голода.	Тамъ же, стр. 21.
78.	К Ѳ Ѳедорова.—Курганы близъ села Анненкова. (Описывается мѣстоположеніе кургановъ и преданія о ихъ возникновеніи).	Тамъ-же, стр. 24.
79.	И. М. Доброхотова.— Мордовское село Кавресь. (С. Кавресь было въ Ардатовскомъ уѣздѣ, но вслѣдствіе бунта жителей уничтожено, а обитавшая въ немъ мордва поселена на Илевскомъ и другихъ заводахъ Баташевыхъ).	Тамъ же, стр. 25.
80.	И. В. Карпова. —Замѣтка о нижегородскихъ древностяхъ. (Сообщается о найденныхъ древнихъ вещахъ и существующихъ городищахъ на югѣ Нижегородскаго и юго-западѣ Княгининскаго уѣздовъ, въ Ревезенской и Елховской волостяхъ).	Тамъ же, стр. 26.
81.	Инструкція первоклассного Печерскаго монастыря намѣстнику, казначею, ризничему и эконому. (Сообщена епископомъ Іаковомъ).	Вып. 13, засѣданіе 25 сентября 1892 г., стр 94.
82.	А. П. Поливанова.—О находкахъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи. (Авторъ описываетъ свои раскопки разныхъ городищъ, черемисскія керемети, а также синодикъ бывшаго троицкаго черноезерскаго монастыря съ рисунками XVII или XVIII столѣтія).	Вып. 14, засѣданія 22 октября 1892 г., стр. 135.
83.	Свѣдѣнія о холерѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ 1830—1872 г. (Сообщаются свѣдѣнія о числѣ умершихъ и погребенныхъ въ приходѣ разныхъ церквей въ 1830, 1831, 1848, 1856, 1860, 1870 и 1872 г.г., а также о началѣ и окончаніи эпидеміи).	Тамъ же, стр. 140.
84.	А. П. Мельникова. Керженскіе или дьяконовы отвѣты. (Описывается содержаніе рукописи, находящейся въ библіотекѣ, оставшейся послѣ смерти П. И. Мельникова).	Къ тому же засѣданію приложеніе стр. 145.

УКАЗАТЕЛЬ

содержанія описей дѣламъ, помѣщеннымъ въ 1—14 выпускахъ „Дѣйствій".

Макарьевское уѣздное полицейское управленіе.

Аптека. Д. **1867** г. № 857.

Гражданскія сдѣлки и договоры. (Подряды, наемъ и проч.). **1862** г. № 152.

Казенные, общественные и др. сборы. **1865** г. № 1085.

Недвижимыя имѣнія. **1865** г. № 382 (охрана лѣса).

Религіозные проступки. **1865** г. № 1275; (Нечаянный выстрѣлъ въ икону). **1869** г. № 2786. (Неправильное погребеніе умершихъ).

Разныя. **1866** г. № 727. (Спасеніе утопавшаго).

Торговля и промышленность. **1866** г. № 989.

Уголовные проступки. (Убійства, грабежи, кражи, личныя обиды и насилія и проч.). **1863** г. № 965.

(Выпускъ 1—3; стр. 32—35).

Нижегородское уѣздное полицейское управленіе.

Крѣпостной бытъ. **1831** г. №№ 560, 562; **1839** г. №№ 563, 565. (См. стат. В. И. Снѣжневскаго: „О побѣгахъ крѣпостныхъ людей". Сборн. Гацискаго за 1890 г.).

Народное образованіе. **1830** г. № 559; **1843** г. № 566.

Общественный бытъ и право. **1831** г. № 561.

Состояніе края (въ экономическомъ и друг. отношеніяхъ) **1830** г. № 558; **1849** г. № 567; **1853** г. № 568; **1857** г. № 569, 570, **1858** г. № 571; **1859** г. № 572; **1862** г. № 573, 574; **1863** г. № 575; **1865** г. № 577, 578.

Торговля и промышленность **1839** г., № 564; **1867** г., № 579.

(Выпускъ 7, стр. 318—320).

Арзамасскій уѣздный судъ.

Бракъ и дѣла возникающія изъ брачной жизни—семейныя и наслѣдственныя **1793** г. № 95—1607; **1797** г. № 108—2018; **1799** г. № 119—2314; **1800** г. № 129—2390; 134—1431 (въ этомъ дѣлѣ есть рядная запись), 135—2432; **1801** г. № 143—34; **1802** г. № 163—320; **1803** г. № 170 -2540, 174—461.

(Выпускъ 5, стр. 174 и слѣд.).

1804 г. № 175—25, 179—115; **1805** г. № 185—367.

(Выпускъ 6, стр. 250 и слѣд.).

1825 г. № 258—181; **1828** г. № 270—633; **1829** г. № 275—920; **1841** г. № 300—3700, 301 - 3800; **1843** г. № 304—262; **1846** г. № 427—52; **1847** г. № 429—526, 430—717.

(Вып. 7, стр. 279 и слѣд.).

1780 г. № 412—15.

(Вып. 7, стр. 294).

Города и селенія (ихъ образованіе и устройство). **1785** г. № 63—576.

(Вып 5, стр. 175).

Гражданскія сдѣлки и обязательства имущественныя и личныя. **1894** г. № 96—1654; **1799** г. № 120—2319; **1800** г. № 125—2370, 130—2388, 131—2392, 132—2410, 133—2434; **1801** г. № 150— 91, 151—98; **1803** г. № 174—461.

(Вып. 5, стр. 174 и слѣд.).

1807 г. № 200—682; **1818** г № 249—765.

(Вып. 6, стр. 250 и слѣд.).

1826 г. № 267—365; **1828** г. № 271—740; **1338** г. № 296—3165.

(Вып. 7, стр. 279 и слѣд.).

1734 г. № 409—183.

(Вып. 7, стр. 294).

Дѣлопроизводство и положеніе служащихъ въ присутственныхъ мѣстахъ. **1797** г. № 104--1971, 105—1978; **1798** г. № 112—2164; **1800** г. № 124—2366.

(Вып. 5, стр. 174 и слѣд.).

1808 г. № 205—960, 217—1001; **1810** г. № 230—1305; **1817** г. № 247—696.

(Вып. 6, стр. 250 и слѣд.).

1828 г. № 273—755; **1831** г. № 280—1510, № 421—283; **1836** г. № 291—858 (въ дѣлѣ есть таблицы о числѣ дѣлъ за 10 лѣтъ); **1838** г. № 294—3115; **1837** г. № 422—280; **1843** г. № 423—314.

(Вып. 7, стр. 279 и слѣд.).

Землевладѣніе. (Права на землю, споры о границахъ, межеваніе и проч.) **1786** г. № 66—765, 70—930; **1788** г. № 78—1207; **1790** г. № 82—1281, 83—1287; **1791** г. № 88—1405, 90—14 6; **1793** г. № 93—1591; **1796** г. № 102—1398; **1799** г. № 122; **1800** г. № 136—2426; **1801** г. № 145—54, 147—767, 148—80, 155—141; **1803** г. № 167—2506, 173—454.

(Вып. 5, стр. 174 и слѣд.)

1804 г. № 177—110, 178—113, 180—123; **1806** г. № 186—404, 191—473; **1807** г. 197—596, 200—682; **1808** г. № 211—865,

(Вып. 6, стр. 250 и слѣд.).

1780 г. № 411—16, 414—52, 415—63.

(Вып. 7, стр. 294 и слѣд.).

Крѣпостной бытъ и нравы. **1785** г. № 62—523; **1786** г. № 71—967; **1788** г. № 73—1056; **1790** г. № 79—1264 (отн. къ дѣлу № 71) 81—1267, 84—1310; **1795** г. № 97—1741, 98—1742, 99—1751; **1796** г. № 103—1944; **1799** г. № 116—2287; **1800** г. № 126—2371, 127—2379, 128—2382, 134—1431, 135—2432, 138—2451, 140—2478; **1801** г. № 142—17, 144—46, 149—85, 150—91, 154—137; **1802** г. № 157—256, 162—334, 163—320; **1803** г. № 168—2521, 170—2540.

(Вып. 5, стр. 174 и слѣд.).

1804 г. № 174—21, 176—76; **1805** г. № 183—241; **1806** г. № 187—411; **1807** г. № 195—575, 201—723, 194—753; **1808** г. № 204—829, 205—960, 206—984, 207—992, 208—1019, 209—845, 210—863, 214—884, 216—996; **1809** г. № 219—1027, 220—1050, 221—1077, 222—1078, 223—1110, 225—1140; **1810** г. № 228—1278, 229—1280, 231—1316, 232—1439; **1811** г. № 235—1456, 238—1623; **1814** г. № 241—142; **1818** г. № 248—742, 250—895; **1819** г. № 251—1088; **1820** г. № 253—1177; **1822** г. № 254—1543.

(Вып. 6. стр. 250 и слѣд.).

1823 г. № 256—1621; **1825** г. № 259—211, 260—214; **1826** г. № 261—236, 262—255, 266—332; **1828** г. № 270—633, 271—240; **1829** г. № 275—920; **1831** г. № 278—1394, 279—1521; **1832** г. № 281—1707; **1833** г. № 282, 283—1779, 284—2010;

1835 г. № 286—2525; **1836** г. № 289—2599; **1838** г. № 295—3161, 297—3175; **1840** г. № 299—3697; **1841** г. № 303—3663; **1846** г. № 424—508, 425—46, 426—55; **1847** г. № 428—542, 431—267.

(Вып. 7, стр. 279 и слѣд.).

1781 г. № 416—2; **1811** г. 420—220.

(Вып. 7, стр. 295).

Описи имѣній. **1801** г. № 143—34.

(Вып. 5, стр. 174 и слѣд.).

1826 г. № 267—365.

(Вып. 7, стр. 283).

Общественный бытъ и нравы. **1801** г. № 143—34. (Описаніе библіотеки, оставшейся послѣ помѣщика), 146—66.

(Вып. 5, стр. 174 и слѣд.).

1804 г. № 181—138; **1807** г. № 196—628, 198—591; **1808** г. № 218—1011; **1809** г. № 226—1087; **1810** г. № 231—1316; **1816** г. № 245—508, 246—520; **1819** г. № 251—1088; **1820** г. № 252—1158; **1822** г. № 255—1594.

(Выпускъ 6, стр. 250 и слѣд.).

1826 г. № 267—365 (опись библіотеки помѣщика); **1829** г. № 279—920; **1833** г. № 282; **1841** г. № 301—3800; **1847** г. № 429—526, 430—717.

(Выпускъ 7, стр. 279 и слѣд.).

1781 г. № 416—2.

(Выпускъ 7, стр. 295).

Права состоянія,—служебныя обязанности, съ ними связанныя. **1792** г. № 91—1469 (въ д. имѣются копіи съ разныхъ жалованныхъ грамотъ); **1800** г. № 137—2441, 139—2456, **1802** г. № 159—268.

(Выпускъ 5, стр. 174 и слѣд.).

1811 г. № 236—1465; **1812** г. № 240—1641.

(Выпускъ 6, стр. 250 и слѣд.).

1833 г. № 285—2014 (о неприпискѣ въ законный срокъ).

(Выпускъ 7, стр. 288).

Пугачевскій бунтъ. **1788** г. № 77 - 1143.
(Выпускъ 5, стр. 177).

Разныя. **1799** г. № 123—2365 (свѣд. о постройкѣ разныхъ общественныхъ зданій); **1801** г. № 155—141 (о выполненіи указа Павла I 1798 г. о выдачѣ причту хлѣба); **1802** г. 159—268 (о приискѣ нѣмца Фельштера въ д. Стрѣлку); **1803** г. № 164—491 (о выдачѣ паспортовъ);—165—506 (о выдачѣ причту денегъ) 166—2504 (тоже), 171—408 (о пьянствѣ капитана Серебрякова и разныхъ служебныхъ проступкахъ).
(Выпускъ 5, стр. 174 и слѣд.).

1809 г. № 199—664 (о числѣ колодниковъ); **1808** г. № 217—1001 (объ архивѣ); **1810** г. № 233 -1263 (о самоубійствѣ); **1811** г. № 237 -1558 (прелюбодѣяніе), 239—1486 (самоубійство); **1815** г. № 242—233 (о присвоеніи ложнаго званія и разглашеніи невѣрныхъ слуховъ объ освобожденіи крѣпостныхъ), 244—254 (о покушеніи на самоубійство); **1816** г. № 245—508 (о вызовѣ на дуэль).
(Выпускъ 6, стр. 250 и слѣд.).

№ 257 — 1641 (самоубійство; высказано предположеніе, что это отъ чтенія книгъ); **1826** г. № 265—285; **1827** г. 269—384 (самовольная постройка домовъ крестьянами); **1829** г. № 276—1019 (о замерзшемъ); **1832** г. № 281—1707 (о дозволеніи старостой сбирать милостыню крестьянину); **1836** г. № 287—2535 (о непочтительномъ отзывѣ объ указахъ Казенной Палаты), № 288—2559 (о дерзкихъ выраженіяхъ о постановленіяхъ уѣзднаго суда и судьяхъ), 290—2633 (о контонистахъ), 292—2705 (о самовольномъ разборѣ хлѣба изъ магазина).
(Выпускъ 7, стр. 279 и слѣд.).

1781 г. № 417—3 (о имѣніи въ домѣ мышьяка); **1798** г. № 418—32 (о самовольномъ сборѣ денегъ на церковь).
(Выпускъ 7, стр. 294 и слѣд.).

Рекрутская повинность. **1786** г. № 64—750; **1791** г. № 86—1381; **1796** г. № 100—1905; **1797** г. № 106—1979; **1803** № 169—2527.

(Выпускъ 5, стр. 174 и слѣд.).

1805 г. № 184 333; **1806** г. № 192—474, 193—556, 194—573; **1811** г. № 238 - 1623; **1818** г. № 248—742.
(Выпускъ 6, стр. 250 и слѣд.).

1829 г. № 274—807; **1831** г. № 277 - 1385, 279—1521.
(Выпускъ 7, стр. 279 и слѣд.).

1778 г. 410—1.
(Выпускъ 7, стр. 294).

Религія (дѣла касающіяся нарушенія правилъ, обрядовъ и проч.; расколъ); **1798** г. № 114—2186; **1799** г. № 117—2301.
(Выпускъ 5, стр. 174 и слѣд.).

1811 г. № 234—1440.
(Выпускъ 6, стр. 265).

Сборы и повинности—казенные и общественные; расходы ихъ. **1786** г. № 64—750; **1791** г. 86—1381; **1796** г. № 100—1905; **1797** г. № 104—1971, 110—2056; **1802** г. № 158—251.
(Выпускъ 5, стр. 174 и слѣд.).

1805 г. № 182—227.
(Выпускъ 6, стр. 250 и слѣд.).

1839 г. № 298—3277.
(Выпускъ 7, стр. 279 и слѣд.).

1780 г. № 413—20.
(Выпускъ 7, стр. 294).

Торговля и промышленность. **1786** г. № 69—803; **1801** г. № 141—7; **1802** г. № 158—251.
(Выпускъ 5, стр. 174 и слѣд).

1837 г. № 293—2835; **1841** г. № 302—3839.
(Выпускъ 7, стр. 279 и слѣд.).

Уголовныя дѣла. (Убійства. разбои, грабежи, кражи, личныя насилія и обиды). **1786** г. № 67—770, 72—968; **1788** г. № 74—1074, 75—1103; **1792** г. № 92—1477; **1793** г. № 94—1592; **1796** г. № 101—1931; **1797** г. № 107—2004; 111—2057; **1798** г. № 113—2185, 115—2187; **1799** г. № 118—2312, 121—2321; **1801** г. № 146—66, 152—110, 153—115; **1802** г. № 160—302, 161—317; **1803** г. № 172—452.
(Выпускъ 5, стр. 174 и слѣд).

1806 г. № 188—416, 189—421, 190—444; **1807** г. № 196—628, 198—591, 203—757; **1808** г. № 206—984, 212—867, 213—869, 215—976, 218—1011; **1809** г. № 226—1087; **1810** г. № 227—1261; **1815** г. № 243—253; **1816** г. № 246—520.
(Выпускъ 6, стр. 250 и слѣд.).

1826 г. № 263—256; **1827** г. № 268—381; **1841** г. № 300—3700; **1804** г. № 419—76.
(Выпускъ 7, стр. 274 и слѣд.).

Фальшивыя монеты. **1826** г. № 262—255, 264—284.
(Выпускъ 7, стр. 281).

Васильскій уѣздный судъ.

Браки и дѣла возникающія изъ брачной жизни—семейныя и наслѣдственныя. **1782** г. № 10—524, **1785** г. № 18—1001.
(Вып. 5, стр. 157—174).

1789 г. № 476—76; **1792** г. № 477—78; **1798** г. № 490—108; **1825** г. № 50—222, 502—223.
(Вып. 7, стр. 313 и слѣд.).

Внутреннѣе дѣлопроизводство и служебное положеніе служащихъ. **1780** г. № 1—114; **1781** г. № 3—173, № 4—182, 6—301; **1782** г. № 8—357, 9—367; **1787** г. № 20—1191; **1796** г. № 31—2171; **1797** г. № 35—2251, 36—2265; **1800** г. № 37—2620, 38—2631, 42—2678, 43—2681; **1801** г. № 44—2776, 48—2819, 46—2822, 59—3179.
(Вып. 5, стр. 157—168).

1781 г. № 457—3; **1799** г. № 493—112.
(Вып. 7, стр. 303 и слѣд.).

Гражданскія дѣла и обязательства—имущественныя и личныя. **1787** г. 22—1207 (есть договоры объ арендѣ земли); **1793** г. № 25—1901; **1802** г. № 51—2908; **1803** г. № 55—3045 (есть условіе о подрядѣ на перевозку соли).
(Вып. 5, стр 157—174).

1784 г. № 461—61; **1788** г. № 475—31 (аренда земли).
(Вып. 7, стр. 303 и слѣд).

Землевладѣніе. (Права на землю, споры о границахъ, межеваніе и проч.) **1766** г. № 2—135; **1782** г. № 11—557; **1785** г. № 17—995 (есть свѣдѣнія объ урожаѣ); **1787** г. № 22—1207; **1793** г. № 28—1899; **1800** г. № 39—2641, 40—2668, 41—1674; **1801** г. № 45—2798 (жалованныя грамоты царей Михаила Феодоровича и Алексѣя Михаиловича), 47—2804; **1802** г. № 52—2950; **1803** г. № 53—3054.
(Вып. 5, стр. 157—174).

1784 г. № 461—61, 463—7, 464—18; **1796** г. № 480—95; **1797** г. № 481; **1798** г. № 487—101; **1799** г. № 491—2520; **1801** г. № 495—134; **1842** г. № 506—1924.
(Вып. 7, стр. 313- 318).

Крѣпостной бытъ и нравы. **1782** г. № 10—524; **1784** г. № 15—886; **1786** г. № 19—1096; **1801** г. № 46—2799; **1804** г. № 57—3090.

(Вып. 5, стр. 157—174).

1798 г. № 490—108 (см. бракъ); **1794** г. № 492—2565; **1814** г. № 497—142; **1817** г. № 498—258; **1847** г. № 507—311, 508—341; **1857** г. № 509—2246.

(Вып. 7, стр. 303).

Общественный бытъ и нравы. **1789** г. № 476—76; **1795** г. № 478—93, 479—96; **1797** г. № 482—46, 483—97; **1825** г. № 500—421; **1857** г. № 509—2246.

(Вып. 7, стр. 303).

Права состоянія, а также служебныя обязанности, съ ними связанныя и проч. **1785** г. № 16—964; **1795** г. № 27—2039.

Вып. 5, стр. 157—174).

1801 г. № 494—108.

(Вып. 7, стр. 303 и слѣд.).

Разныя. **1802** г. № 50—2863 (о произношеніи неприличныхъ словъ относительно царскаго будто-бы указа). **1791** г. № 60—3202 (объ укушеніи священника собаками помѣщика), **1806** г. № 61—3302 (о дерзкихъ выраженіяхъ городничаго во время производства слѣдствія).

(Вып. 5, стат. 157—174).

1784 г. № 465—9, 466—38, 467—51 (имѣются свѣдѣнія о существовавшихъ въ то время повременныхъ изданіяхъ), 468—52 (о ношеніи одежды въ каждомъ помѣстничествѣ опредѣленнаго цвѣта). 472—83 (о числѣ военнослужителей); **1797** г. № 484—102, 485—105; **1798** г. № 488—2429, 489—2438.

(Вып. 7, стр. 303 и слѣд.).

Рекрутская повинность. **1783** г. № 460—11; **1835** г. № 505.

(Вып. 7, ст. 303 и слѣд.).

Религія. (Дѣла касающіяся нарушенія правилъ, обрядовъ и пр., расколъ). **1867** г. № 510—576; 511—566.

(Вып. 7, стр. 303 и слѣд.).

Сборы и повинности—казенные и общественные, расходы ихъ. **1781** г. № 7—323, 9—367; **1783** г. № 12—724 (въ дѣлѣ есть

книжка мірская расходовъ и сборовъ); **1784** г. № 14—880; **1792** г. № 24—1780.

(Вып. 5, стр. 157—174).

1784 г. № 469—71; **1825** г. № 500—421; **1830** г. № 503—207.

(Вып. 7, стр. 303).

Состояніе края. **1797** г. № 35—2251.

(Вып. 5, стр. 157—174).

1798 г. № 486—11.

(Вып. 7, стат. 303 и слѣд.).

Суевѣрія. **1815** г. № 496 —121; **1821** г. № 499—315.

(Вып. 7, стр. 303 и слѣд.).

Торговля и промышленность. **1784** г. № 5—288. (О полотняной фабрикѣ Головина); **1774** г. № 13—726; **1795** г. № 26—2032, 30—2104 (о корчемствѣ), 32—2106.

(Вып. 5, стр. 157—174).

1782 г. № 458—4; 459—9. (Подробное описаніе полотняной фабрики Головина); **1784** г. № 473—88.

(Вып. 7, стр. 303 и слѣд.).

Уголовныя дѣла. (Убійства, грабежи, разбои, кражи, личныя насилія и обиды). **1781** г. № 23—1777 (побои священн. въ церкви); **1795** г. № 29—2092 (объ оскорбленіи священн. дворовымъ человѣкомъ); **1797** г. № 34—2237.

(Вып. 5, стр. 157—174).

1787 г. № 474—27; **1797** г. № 482—46 (дурное поведеніе дьячка); **1831** г. № 504—241.

(Вып. 7, стр. 303 и слѣд.).

Цѣны на разные предметы **1784** г. № 470, 471—80.

(Выпускъ 7, стр. 303 и слѣд.).

Семеновскій уѣздный судъ.

Бракъ, дѣла возникающія изъ брака,—семейныя, наслѣдственныя и проч. **1852** г. № 596—797; **1860** г. № 604—1537; **1865** г. № 605—1463.

(Выпускъ 7, стр. 321).

Дѣлопроизводство и положеніе служащихъ. **1866** г. № 606—188.
(Вып. 7, стр. 321 и слѣд.).

Землевладѣніе. (Права на землю, споры о границахъ, межеваніе и проч.) **1855** г. № 599—154.
(Вып. 7, стр. 321).

Крѣпостной бытъ и нравы. **1831** г. № 580—9; **1833** г. № 581—66, 582—16, 583—43, 584—14; **1834** г. 581—31, 586—40, 587—49; **1850** г. 594—80; **1852** г. № 597—33; **1859** г. № 602—149.
(Выпускъ 7, стр. 321 и слѣд.).

Недозволенное врачеваніе. **1850** г. № 593—766; **1860** г. № 603—1313.
(Вып. 7, стр. 321 и слѣд.).

Общественный бытъ и нравы. **1834** г. 588—49; **1858** г. № 600—1212.
(Выпускъ 7, стр. 321 и слѣд.).

Разныя. **1850** г. № 594—80; **1852** г. № 595—703; **1855** г. № 598—1156; **1859** г. № 601—1362 (есть списки заговоровъ).
(Вып. 7, стр. 321 и слѣд.).

Религія. (дѣла касающіеся нарушенія правилъ и обрядовъ, расколъ. **1849** г. № 591—784 (раскольничья жизнь); **1850** г. № 592—702 (домашній бытъ раскольниковъ).
(Вып. 7, стр. 321 и слѣд.).

Сборы и повинности—казенные и общественные и ихъ расходованіе. **1836** г. № 589—54, **1846** г. № 590—156 (мірскіе сборы и ихъ расходы).
(Вып. 7, стр. 321 и слѣд.).

Суевѣрія. **1859** г. № 601—1362.
(Вып. 7, стр. 321 и слѣд.).

Уголовныя (убійство, разбои, грабежи, кражи, насилія, обиды и проч.) **1867** г. № 607—2021.
(Выпускъ 7, стр. 321).

Нижегородскій уѣздный судъ.

Бракъ, дѣла возникающія изъ брачной жизни,—семейныя и наслѣдственныя. **1780** г. № 872—714, 875—817; **1796** г. № 918—343.
(Выпускъ 10, стр. 477 и слѣд.).

1856 г. № 967—170; **1861** г. № 976—547.
(Выпускъ 11, стр. 545 и слѣд.).

Бродяги. **1832—1868** гг., № 992—1507.
(Вып. 11, стр. 544 и слѣд.).

Врачеваніе недозволенное. **1849** г. № 954—62.
(Выпускъ 11; стр. 545 и слѣд.)

Гражданскія сдѣлки и обязательства—имущественныя и личныя. **1782** г. № 884—75; **1787** г. № 900—98; **1795** г. № 903—98, 904; **1796** г. № 921—379.
(Вып. 10, стр. 477 и слѣд.).

1859 г. № 974—431
(Выпускъ 11, стр. 545 и слѣд.).

Дѣлопроизводство, положеніе служащихъ. **1776** г. № 869—3730. (словесный судъ на ярмаркѣ).

1782 г. № 885—116, 886—127, 887—93, 888—101, 891—52; **1843** г. № 940—12.
(Вып. 10, стр. 477 и слѣд.)

1847 г. № 950—3743; **1857** г. № 970—1329; **1868** г. № 991—1408 (реестръ архива).
(Вып. 11, стр. 545 и слѣд.).

Землевладѣніе. (Права на землю, споры о границахъ, межеваніе и проч.). **1780** г. № 873—731; **1781** г. № 876—104; **1782** г. № 880—488, № 882; **1783** г. № 894; **1787** г. № 901—4; **1796** г. № 917, 919, 920.
(Вып. 10, стр. 477 и слѣд.).

Казенные, общественные и друг. повинности и сборы; расходованіе ихъ. **1848** г. № 952—130; **1860** г. № 975; **1862** г. № 980, 981, 982.
(Вып. 11, стр. 545 и слѣд.).

Крѣпостной бытъ и нравы. **1780** г. № 871—913; **1781** г. № 878, 879; **1782** г. № 881, 882—45, 889—86; **1784** г. № 895—3 (см. еще № 897); **1795** № 905, 906—251, 907—258, 908, 909—260, 910—275, 911—265; **1796** г. № 914—336, 918—343; **1824** г. № 924—602; **1826** г. № 923—392; **1833** г. № 931—1322; **1839** г. № 932—21; **1843** г. № 939—34
(Выпускъ 10, стр. 477 и слѣд.).

1850 г. № 957; **1852** г. № 958—90, 961—100, 962—191, (въ описи ошибочно указанъ № 862), 963—201; **1854** г. № 964—1325; **1856** г. № 967—170; **1857** г. № 968—217; **1859** г. № 974—431; **1861** г. № 978—632 (приводится нѣсколько приговоровъ крестьянъ); **1862** г. № 985—681.

(Вып. 11, стр. 545 и слѣд.).

Общественный бытъ и нравы. **1783** г. № 893—97; **1787** г. № 898—34; **1843** г. № 937—1423.

(Вып. 10, стр. 477 и слѣд.).

Описи имѣній и проч. **1783** г. № 894; **1789** г. № 902; **1796** г. № 921—379.

(Вып. 10, стр. 477).

1849 г. № 953—2513; **1852** г. № 960.

(Вып. 11, стр. 545 и слѣд.).

Права состоянія, служебныя обязанности съ ними связанныя и проч. **1780** г. № 874—882; **1782** г. № 890—73; **1795** г. № 915; **1843** г. № 938—16, 939—34.

(Вып. 10, стр. 477 и слѣд.).

Разныя. **1781** г. № 877—52; **1782** г. № 892—9; **1786** г. № 897—129 (отн. къ дѣлу № 895); **1789** г. № 902; **1820** г. № 922—413 (самоубійство), 923—405 (тоже); **1838** г. № 930—1537 (тоже); **1840** г. № 934—30, 941—25.

(Вып. 10, стр. 477 и слѣд.).

1848 г. № 951—387 (самоубійство); **1849** г. № 953—2513, (есть опись имущества, оставшагося послѣ Архимандрита Печерскаго монастыря); **1852** г. № 965—1326; **1857** г. № 971—229 (дѣло о полученіи жалованія народнымъ учителемъ); **1862** г. № 977—631, № 984—676 (о рекламѣ въ стихахъ одного дантиста); **1864** г. № 988—794 (о пожарѣ ярмарки).

(Вып. 11, стр. 545 и слѣд.).

Рекрутская повинность. **1857** г. № 972—811, 973—174 (Продолженіе дѣла № 972).

(Вып. 11, стр. 545 и слѣд.).

Религія (дѣла, касающіяся нарушенія правилъ, обрядовъ и проч., расколъ).

1845 г. № 944—94 (дѣло о раскольникахъ).

(Вып. 10, стр. 477 и слѣд.).

1846 г. № 945—101 (касается раскола); **1847** г. № 949—25 (относительно принесенія въ с. Гордѣевку Чудотворнаго Креста изъ Пуреха); **1854** г. № 966—319 (по расколу); **1862** г. № 979—638 (расколъ),—983—669 (расколъ).

(Вып. 11, стр. 545).

Суевѣріе. **1863** г. № 986—693.

(Вып. 11, стр. 545 и слѣд.).

Торговля и промышленность. **1787** г. № 899—10.

(Вып. 10, стр. 477 и слѣд.).

Уголовныя (убійства, разбои, грабежи, кражи, насилія, обиды и проч.) **1776** г. № 870—648; **1781** г. № 876—104; **1783** г. № 893—47; **1786** г. № 896—1411; **1796** г. № 912—2, 913—3, 916; **1824** г. № 925—1412; **1832** г. № 329—7; **1838** г. № 931—1322; **1839** г. № 932—21; **1840** г. № 933—28; **1843** г. № 935—39, 936—40, 937—1423, 942—47; **1844** г. № 943—78.

(Вып. 10, стр. 477 и слѣд.).

1846 г. № 946—108; **1847** г. № 948—120; **1849** г. № 956—144 (о порядкахъ въ рабочемъ домѣ); **1850** г. № 958—153; **1857** г. № 969—1228; **1867** г. № 989—1056 (разбои); **1868** г. № 990—1778 (ослушаніе администраціи).

(Вып. 11, стр. 545 и слѣд.).

Фальшивыя деньги. **1826** г. № 926—4; **1827** г. № 928—5.

(Вып. 10, стр. 477 и слѣд.).

1863 г. № 987—705.

(Вып. 11, стр. 545 и слѣд.).

Макарьевскій уѣздный судъ.

Бракъ. (Дѣла, возникающія изъ брачной жизни,—семейныя и наслѣдственныя) **1816** г. № 711—257; **1836** г. № 731—2807; **1839** г. № 736—373; **1846** г. № 744—3308.

(Вып. 9, стр. 416 и слѣд.).

Гражданскія сдѣлки и обязательства—имущественныя и личныя. **1783** г. № 641—318; 1797 г. № 686—1292, № 687, 689, 690; **1806** г. № 706, 707, 708, 709—1537.

(Выпускъ 8, стр. 361).

1822 г. № 717.

(Выпускъ 9, стр. 416 и слѣд.).

Дѣлопроизводство, положеніе служащихъ. **1780** г. № 627—617; **1784** г. № 644—499, 646—457, 647—456, 651—516, 655—501; **1785** г. № 658—551; **1787** г. № 665—933; **1804** г. № 699—1494, № 700—1481.

(Вып. 8, стр. 361 и слѣд.).

1820 г. № 713—2075; **1822** г. № 715—267; **1845** г. № 742—3268.

(Вып. 9, стр. 416 и слѣд.).

Землевладѣніе. (Права на землю, споры о границахъ, межеваніе и проч.). **1782** г. № 634—243; **1783** г. № 638—334, 639—322 (передѣлъ земли); **1784** г. № 650; **1786** г. № 661—841; **1797** г. № 688.

(Вып. 8, стр. 361 и слѣд.).

1816 г. № 712—1968.

(Вып. 9, стр. 416 и слѣд.).

Крѣпостной бытъ и нравы. **1782** г. № 630—240; **1797** г. № 684—1363, 685—1359; **1798** г. № 696—1418; **1804** г. № 699—1494; **1806** г. № 704—1542, 705—1549 (продажа крѣпостной дѣвицы бухарцу магометанину).

(Вып. 8, стр. 361 и слѣд.).

1811 г. № 710—1660; **1816** г. № 711—257; **1821** г. № 714—265; **1822** г. № 715—267, № 716; **1826** г. № 721—1279, № 722; **1828** г. № 723—293; **1830** г. № 725—1503; **1833** г. № 726—325, 727—2664; **1835** г. № 728—337, 729—339; **1841** № 739—381; **1843** г. № 740—3142; **1856** г. № 745—4147; **1780** г. № 751.

(Вып. 9, стр. 416 и слѣд.).

Народное образованіе. **1781** г. № 629—157; **1786** г. № 659—26.

(Вып. 8, стр. 361).

Недозволенное врачеваніе. **1783** г. № 640—320.

(Вып. 8, стр. 361).

Общественный бытъ и нравы. **1779** г. 622—10; **1784** г. № 645—492, 649—78, 653—512, 654—509; **1793** г. № 673—1263; **1797** г. № 683—1391; **1801** г. № 697—1442; **1804** г. № 700—1481; **1806** г. № 705—1549.

(Вып. 8, стр. 361 и слѣд.).

1841 г. 738—387.

(Вып. 9, стр. 416 и слѣд.).

Права состоянія,—служебныя обязанности съ ними связанныя (выборы и проч.) **1785** г. № 657—90; **1788** г. № 666—122; **1789** г. № 668—974; **1790** г. № 669—137, 670—132; **1791** г. № 671—140, 672—149 (выборы).

(Вып. 8, стр. 361).

Разныя. **1722** г. 621—6; **1780** г. № 623—604, 624—14; 625—11, 626—93, 628—124; **1781** г. № 629—157 (о вышедшей вновь азбукѣ); **1782** г. № 630—240 (самовольное переселеніе), 635—283, 637—95; **1783** г. № 642—119; **1735** г. № 656—544; **1793** г. № 675—181; **1797** г. № 678—1400, 681, 691—1404 (есть опись крестьянскаго инвентаря), 694—1385; **1798** № 695—1417; **1801** г. № 697—1442; **1802** г. № 698—1445.

(Вып. 8, стр. 361 и слѣд.).

1826 г. № 719—285 (о подачѣ на Высочайшее имя просьбы); **1829** г. № 724—2392; **1836** г. № 730—2827 (самоубійство), 732—2794; **1837** г. № 733—358; **1838** г. № 735—2880.

(Вып. 9, стр. 416 и слѣд.).

Рекрутская повинность. **1784** г. № 648—448, 653—572; **1794** г. № 676—1302; **1797** г. № 692.

(Вып. 8, стр. 361 и слѣд.).

1838 г. № 734—366; **1839** г. № 737; **1845** г. № 743—3263.

(Вып. 9, стр. 416).

Религія (дѣла, касающіяся нарушенія правилъ и обрядовъ, расколъ и проч.) **1782** г. № 633—290; **1787** г. № 664—113; **1793** г. № 674—1254; **1797** г. № 680—1200.

(Вып. 8, стр. 361 и слѣд.).

1843 г. № 741—3168; **1780** г. № 751.

(Вып. 9, стр. 416 и слѣд.).

Сборы и повинности—казенные и общественные, расходы ихъ. **1782** г. № 631—221, 632—106 (есть свѣдѣнія о выдачѣ паспортовъ); **1787** г. № 654—509; **1797** г. № 693—1398.

(Вып. 8, стр. 361 и слѣд.).

Состояніе края (и статистическія свѣдѣнія). **1780** г. № 623—604 (численность народонаселенія); **1786** г. № 660—913, **1795** г. № 677—1308; **1797** г. № 679—1212, 682—1403.

(Вып. 8, стр. 361 и слѣд.).

Суевѣрія. **1783** г. № 640—320.
(Вып. 8, стр. 361).

Торговля и промышленность. **1782** г. № 636; **1806** г. № 701, 702, 703.
(Вып. 8, стр. 361).

Уголовныя (убійство, разбои, грабежи, кражи, насилія, обиды и проч.) **1750** г. № 617 (свѣд. о пыткахъ въ застѣнкѣ на „вискѣ" и „на-крѣпко"), № 618, 619, 620; **1779** № 622—10, **1783** г. № 649—78, 645—349; **1784** г. № 652—514; **1785** г. № 656—544; **1786** г. № 662—863; **1787** г. № 663—116; **1789** г. № 667—991 (о князѣ Грузинскомъ); **1797** г. № 683—1391; **1804** г. № 700—1481.
(Выпускъ 8, стр. 361 и слѣд.).

1811 г. № 710—1660 (о князѣ Грузинскомъ); **1824** г. № 718—279 (о разбояхъ); **1826** г. № 720—2286; **1845** г. № 743—3263; **1863** г. № 747—4930; **1780** г. № 751 (свѣд. о раскольничьемъ бытѣ).
(Выпускъ 9, стр. 416 и слѣд.).

Цѣны на разные предметы. **1803** г. № 746—517.
(Выпускъ 9, стр. 416).

Межевой департаментъ Правительствующаго Сената.

Дѣлопроизводство въ уѣздахъ. **1800** г. № 808—32; **1801** г. № 818—255; **1807** г. № 846—15, 847—2, 849—6; **1810** г. № 863—127; **1811** г. № 867—14, 868—45.
(Выпускъ 10, стр. 456 и слѣд.).

Казенныя и удѣльныя земли. **1804** г. № 830—284; **1805** г. № 834—226, 835—375; **1808** г. № 853; **1809** г. № 856—253; **1810** г. № 859.
(Вып. 10, стр. 456 и слѣд.).

Надѣлы крестьянъ, ямщиковъ и проч. **1801** г. № 814—184; **1802** г. № 819—227; **1803** г. № 825—176; **1804** г. № 828—361; **1805** г. № 832—76; **1806** № 839—70, 842—306; **1807** г. № 845—79, 848, 850—145, **1808** г. № 852—129; **1809** г. № 558—137; **1810** г. № 860—95, 861—269; **1811** г. № 865—78, 866—77.
(Вып. 10, стр. 456 и слѣд).

Надѣлы монастырей и церквей. **1798** г. № 804—316; **1802** г. № 821—285; **1806** г. № 841—63; **1809** г. № 855—67, 857—224.
(Вып. 10, стр. 456 и слѣд.).

Поземельные споры въ неразмежеванныхъ дачахъ. **1791** г. № 789—149; **1793** г. № 791—394, 792—393, 793—368, 795—364; **1794** г. №№ 797—384, 798—424, 799—388, 800—341, 801—137; **1795** г. № 802—335, 803—220; **1799** г. № 805—127; **1800** г. № 806—103, 807—331, 809—304, 810—135; **1821** г. № 811—120, 812—364, 813—123; **1801** г. № 815—164, 816—23, 817—179 (есть подробныя выписки изъ писцовыхъ книгъ и жалованныхъ грамотъ); **1802** г. № 820—104, 822—238; **1803** г. № 823—295, 824—29, 827—177; **1804** г. № 829—244; **1805** г. № 831—177, 833—228, 836—389; **1806** г. № 837—268, 838—156, 810—168; **1807** г. № 843—145, 844—160; **1808** г. № 854—100; **1810** г. № 862—137; **1811** г. № 864—231.

(Вып. 10, стр. 456 и слѣд.).

Споры о принадлежности имѣній. **1792** г. № 790—377 (есть купчая **1704** г., выписки изъ писцовыхъ книгъ и жалованныхъ грамотъ); **1793** г. № 794—337; **1794** г. № 796—334; **1807** г. № 851—131.

(Вып. 10, стр. 456 и слѣд.).

Нижегородскій городской магистратъ.

Банкротство. **1782** г. № 1890—424.

(Вып. 12—14, стр. 97).

Благотворительность. **1782** г. № 1873.

(Вып. 12—14, стр. 97).

1786 г. № 1561—176.

(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Благоустройство города. **1775** г. № 1698—1071 (устройство дома для больныхъ), 1699—108, 1711—116.

(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1779 г. № 1766—573 (инструкція для торговли мясомъ); **1780** г. № 1831—1785, 1846—1811; **1781** г. № 1857.

(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1783 г. № 1912—1002; **1785** г. № 1957—2629.

(Вып. 12—14, стр. 97 и слѣд.).

1786 г. № 1570—315; **1789** г. № 1590—1611, 1602—832.

(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Бракъ, дѣла семейныя, наслѣдственныя и проч. **1770** г. № 1693—514.
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1780 г. № 1821—4669.
(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1786 г. № 1964—342.
(Вып. 12—14, стр. 97 и слѣд.).

1782 г. № 1541 (подробная опись приданаго); **1785** г. № 1546—354; **1786** г. № 1579—1691).
(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Векселя и заемныя письма (взысканія и проч.). **1759** г. № 1672—86; **1760** г. № 1644—34; **1761** г. № 1647—36; **1762** г. № 1649—38; **1763** г. № 1650—40, 1651—39; **1764** г. № 1652—41; **1765** г. № 1653—42; **1766** г. № 1654—104.
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1777 г. № 1733—662; **1778** г. № 1748—1635, 1757—815; **1779** г. № 1772—684.
(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1780 г. № 1522—1446; **1785** г. № 1549—377, 1560; **1786** г. № 1564—218; **1789** г. № 1597—735; **1798** г. № 1627—1857.
(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Генеральное межеваніе. **1784** г. № 1949—1942.
(Вып. 12—14, стр. 97 и слѣд.).

Городскія службы. **1759** г. № 1675—390, 1677—407, 1678—393, 1695—394; **1770** г. № 1689—525; **1775** г. № 1718—209.
(Вып. 12—14, стр. 29).

1777 г. № 1729—539, 1740—549; **1778** г. № 1742—709, 1743—796, 1745—870, 1751—949, 1753; **1779** г. № 1768—572, 1773—581, 1774—583; **1780** г. № 1834—1793, 1835—1796, 1850—1220, 1852—1209.
(Вып. 12—14, стр. 58).

1782 г. № 1868—1713, 1884—846, 1885—881, 1886—877; **1783** г. № 1900—956, 1901—951, 1902—941, 1906—282; **1784** г. № 1926—1106, 1934—2791.
(Вып. 12—14, стр. 97).

1785 г. № 1548—367; **1786** г. № 1566—285, 1567.
(Вып. 11, стр. 563).

Городскія сословія. (Приписка къ городскимъ сословіямъ и увольненіе). **1775** г. № 1703—45.
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1780 г. № 1819—59, 1836—1798, 1840—1861.
(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1782 г. № 1870—1704, 1875—416; **1783** г. № 1911—137; **1784** г. № 1942—444; **1786** г. 1969—1637.
(Вып. 12—14, стр. 97 и слѣд.).

Государственные и общественные сборы и повинности. **1770** г. № 1659—60; **1775** г. № 1700—112, 1710—111, 1722—976 (сборъ на торжество 10 іюля 1775 г.).
(Выпускъ 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1777 г. № 1730—537; **1778** г. № 1747—979, 1750—951, 1759—5355, 1761—5235, 1762—5239, 1764—5356; **1779** г. № 1765—5236 (подробныя вѣдомости городского прихода и расхода), 1778—74, 1791—6; **1780** г. № 1794, 1795, 1796, 1797, 1798, 1803—5122, 1805—5105, 1808—5105, 1812—5104, 1818—60, 1820—55, 1829—1777, 1837—1794, 1838—1801; **1780** г. № 1843—1826.
(Выпускъ 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1782 г. № 1867—1719, 1869, 1871—1725, 1874—979, 1879—460, 1883—805; **1783** г. № 1899—325, 1921—5160; **1784** г. № 1922—487, 1925—1120 (подробн. вѣдомость), 1930—2896, 1935—2782, 1943—2113, 1948—1972; **1785** г. № 1954—744, 1962—5207; **1786** г. № 1965—170, 1966—159 (расходы вслѣдствіе путешествія Императрицы въ Тавриду).
(Выпускъ 12—14, стр. 97 и слѣд.).

1780 г. № 1511, 1518—1444, 1519, 1520, 1528—5092; **1785** г. № 1554; **1786** г. № 1564—218, 1568—208, 1571, 1572, 1577—977; **1789** г. № 1584, 1587—1601, 1591—1618, 1594—1640, 1596—713, 1601, 1604—918; **1793** г. № 1622—1245.
(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Гражданскія взысканія по разнымъ имущественнымъ сдѣлкамъ (см. также описи, личный арестъ за долги, отдача въ заработки, правежъ, гражданскія сдѣлки). **1780** г. 1810—5105, 1811—5101, 1848—1264.
(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1786 г. № 1579—1691, 1580—1692.
(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Гражданскія сдѣлки и обязательства—личныя и имущественныя (подряды, поставки, наемъ и проч). **1755** г. № 1713—177; **1775** г. № 1714—180; **1780** г. № 1880.
(Вып. 12—14, стр. 29).

1776 г. № 1727.
(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд).

1782 г. № 1861—1218, 1862—333, 1880—430; **1784** г. № 1924—1155, 1940—465; **1785** г. № 1958—2630, 1959—2603.
(Вып. 12—14, стр. 97).

1785 г. № 1545, 1559—2112; **1789** г. № 1586—2049, 1588; **1793** г. № 1623.
(Вып. 11, стр. 563).

Дѣлопроизводство, канцелярскіе и судебные порядки. **1759** г. № 1667—70, 1669—176, 1672—86, 1673—82, 1681, 1683; **1772** г. № 1685—5077, 1686—3079; **1773** г. № 1687—5082; **1767** г. № 1656—107; **1769** г. № 1657—119; **1770** г. № 1690—526, 1691—527, 1695—1085; **1774** г. № 1696—536, 1697—5087; **1775** г. № 1712—128.
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1777 г. № 1741—550; **1778** г. № 1757—815, 1758—5244, 1760—5242, 1763—5240; **1779** г. № 1770—952, 1776—565, 1777—568, 1782—48, 1783—46, 1784—5103; **1780** г. № 1801—5110, 1802—5257, 1830—1782, 1832—1789, 1833—1792, 1845—1819, 1851—1212; **1781** г. № 1856—966.
(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1782 г. № 1868—1713; **1783** г. № 1919; **1784** г. № 1927—1103, 1928—1100, 1929—2858, 1951—159; **1785** г. № 1955—680.
(Вып. 12—14, стр. 97 и слѣд.).

1782 г. № 1530—1467, 1531—1467; **1785** г. № 1558—2087; **1789** г. № 1585—2019, 1592—1619, 1593; **1790** г. № 1607—27, 1608; **1791** г. № 1621—1829.
(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Екатерининская комиссія по составленію „Уложенія“. **1775** г. № **1723—116** (приведенъ избирательный списокъ и наказъ депутату).
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1779 г. № **1771.**
(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

Крѣпостное право; крѣпостной бытъ и нравы. **1745** г. 1629—165; **1750** г. № 1631—162; **1770** г. 1692—507.
(Вып. 12—14, стр. 29).

1780 г. № 1817—61, 1818—60, 1836—1798, 1838—1801.
(Вып. 12—14, стр. 58).

1782 г. № 1888—412; **1783** г. № 1913, 1914, 1915; **1784** г. № 1947—542.
(Вып. 12—14, стр. 97).

1782 г. № 1533, 1534, 1535, 1536, 1537, 1543; **1786** г. № 1563—209, 1583—1783; **1791** г. № 1615—1044.
(Выпускъ 11, стр. 563).

Личный арестъ за долги. **1763** г. № 1650—40; **1759** г. № 1680—398.
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1777 г. № 1739—548.
(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

Народное образованіе. **1786** г. № 1968—586 (учрежденіе народныхъ училищъ и проч.).
(Вып. 12—14, стр. 97 и слѣд.).

1785 г. № 1550—379.
(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Недвижимыя имущества (условія владѣнія, споры и проч.). **1775** г. № 1713—177, 1720, 1721.
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1776 г. № 1725—531; **1777** г. № 1728—558 (есть подробное описаніе имущества и устройство жилья), 1738—544; **1778** г. № 1744—866; **1779** г. № 1787; **1780** г. № 1814—121, 1815—121, 1816—121; **1781** г. № 1858—122, 1860—63.
(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1782 г. № 1862—333, 1894, 1895, 1896, 1897; **1784** г. 1995, 1996.
(Вып. 12—14, стр. 97 и слѣд.).

1780 г. № 1521; **1782** г. № 1529—1464; **1785** г. № 1555—2070; **1786** г. № 1576; **1789** г. № 1599, 1600; **1790** г. № 1612.
(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Описаніе городовъ, число и составъ жителей, ихъ права и преимущества и проч. **1770** г. № 1694—524 (отчетъ съ подробнымъ описаніемъ города, торговли и проч).
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1779 г. № 1771—961; **1780** г. № 1849—1828.
(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1782 г. № 1881—816; **1783** г. № 1904—307, 1908—270; **1784** г. № 1948—1979, 1949—1342, 1950—1136 (есть подробное описаніе домовъ); **1785** г. № 1961—2637 (подробное описаніе города по особому формуляру); **1786** г. № 1967—195.
(Вып. 12—14, стр. 97 и слѣд.).

1780 г. № 1513, 1515, 1517 (подробная вѣдомость, съ показаніемъ количества торговцевъ), 1518—1444, 1525, 1526, 1527; **1786** г. № 1569, 1574—1554, 1575—1595, 1582—1696; **1789** г. № 1598—789, 1605—935; **1790** г. № 1613—491; **1791** г. № 1620—1828; **1793** № 1625.
(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Описи имущества (за долги и проч.) **1773** г. № 1688; **1760** г. № 1640.
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1777 г. № 1732; **1778** г. № 1749; **1779** г. № 1781—118, 1788 (опись имущества въ трактирѣ); **1780** г. № 1809—5105, 1810—5105, 1811—5101, 1853—1206.
(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1782 г. № 1892; **1783** г. № 1898—314, 1909; **1784** г. 1936—2786.
(Вып. 12—14, стр. 563 и слѣд.).

1780 г. № 1508, 1512, 1522—1446, 1523—1453; **1782** г. № 1532, 1539 (опись товара въ лавкѣ съ указаніемъ цѣнъ); 1540; **1785** г. № 1573; **1789** г. № 1597—735; **1793** г. № 1627—1857.
(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Отдача въ заработки за долги (взысканіе долговъ). **1752** г. № 1633—166; **1763** г. № 1650—40.
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1780 г. № 1509—1354; **1785** г. № 1549—377; **1789** г. № 1597—435; **1791** г. № 1614—1037; **1793** г. № 1627—1857.
(Вып. 11, стр. 563).

№ 1769—956 (объ устройствѣ Нижегородскаго намѣстничества), 1779—576; **1780** г. № 1792—5109 (письмо Екатерины II къ намѣстнику Ступишину), 1793—5009, 1799 (инструкція квартирмейстеру), 1826—962, 1847—1194 (о неотлучкѣ бѣглыхъ изъ мѣста жительства.

(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1784 г. 1944—477 (о томъ: какихъ цвѣтовъ должно быть платье въ разныхъ намѣстничествахъ); **1785** г. № 1952—711 (штатъ Таврической области), 1953—707 (о наименованіи острова Тамани областью Таврической).

(Вып. 12—14, стр. 97 и слѣд.).

1787 г. № 1578; **1789** г. № 1602—832 (перевозы), 1603—877 (объ удержаніи отъ пьянства мѣщанина Скатова); **1790** г. № 1610—(реестръ домовъ церковныхъ старостъ); **1791** г. № 1619, **1798** г. № 1626—1856 (о пьянствѣ мѣщанина Заушилова).

(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Расходы городскіе и повинности. **1778** г. № 1752—950, 1753—849, 1754—785; **1781** г. № 1859—6 (постойная повинность).

(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1786 г. № 1568—308; **1789** г. № 1592—1619.

(Вып. 11, стр. 563).

Ревизія. **1782** № 1878—989.

(Вып. 12—14, стр. 97 и слѣд.).

Рекрутская повинность. **1770** г. № 1662—49; **1775** г. № 1702—44.

(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1780 г. № 1827—963.

(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1783 г. № 1905—253, 1907—277.

(Вып. 12—14, стр. 97 и слѣд.).

1780 г. № 1514—1400; **1785** г. № 1556—2084; **1786** г. № 1562—177, 1564—218.

(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Религія; расколъ. **1780** г. № 1841—1842.

(Вып. 12—14, стр. 58).

1782 г. 1867—1719.
(Вып. 12—14, стр. 563 и слѣд.).

Слово и дѣло. **1770** г. № 1662—49.
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

Судоходство. **1784** г. № 1932—2836.
(Вып 12—14, стр. 97 и слѣд.).

Суевѣріе. **1758** г. № 1639—172.
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

Уголовныя дѣла (разбои, убійства, грабежи, кражи, обиды, насилія и проч.). **1750** г. № 1631—162, 1630—163; **1752** г. № 1602—166; **1757** г. № 1638—171.
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1777 г. № 1731—638, 1739—548; **1779** г. № 1775—563.
(Вып. 12—14, стр. 58).

1783 г. № 1903—563; **1784** г. № 1923—1161.
(Вып. 12—14, стр. 97).

Торговля и промышленность. **1745** г. № 1628; **1752** г. № 1632—166, 634—168, 1635—167; **1755** г. № 1636—170; **1756** г. № 1637—368; **1759** г. № 1640—374, 1641—371, 1642—173, 1643—3, 1671—88, 1674—400, 1675—390, 1676—391, 1677—407, 1678—393, 1679—394, 1680—398, 1682; **1771** г. № 1684—505; **1773** г. № 1688; **1760** г. № 1645—33, 1646; **1761** г. № 1648—37; **1766** г. № 1655—105; **1770** г. № 1658—61, 1660—58, 1661—56, 1664—22, 1665—80, 1666—79; **1775** г. № 1706—96 (о выдачѣ взаемъ по случаю разоренія отъ Пугачевскаго бунта) 1707—100, 1708—101, 1709—103.
(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1776 г. № 1726; **1777** г. № 1732—559 (подробная опись чугуннаго завода), 1734, 1735, 1736—5096, 1737—553; **1778** г. № 1743—796, 1745—870, 1756—901; **1779** г. № 1766—573, 1767—584, 1780—717, 1786—5102, 1790—5097, **1780** г. № 1794—5112, 1795—33, 1796—5111, 1797—5118, 1798—5117, 1813—5113, 1817—61, 1828—1776, 1842—1837, 1849—1224; **1781** г. № 1854—5247, 1855.
(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1782 г. № 1863—7, 1873—360, 1882—806, 1887—871, 1991—976; **1783** г. № 1910—383, 1916—21, 1917; **1784** г. № 1937, 1938—621, 1941—462; **1785** г. № 1956—14, 1960—1597.

(Вып. 12—14, стр. 97 и слѣд.).

1780 г. № 1510—1356; **1782** г. № 1542—1525 (объ игральныхъ картахъ); **1785** г. № 1548—367, 1551, 1557—2035; **1786** г. № 1581—1694; **1789** г. № 1586—2049, 1595; **1790** г. № 1609—83, 1611; 1793 г. № 1624.

(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Церковное владѣніе имуществомъ. **1785** г. № 1559—2112.

(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Цѣны на разные предметы и ихъ доставку **1759** г. № 1668—63; **1770** г. № 1663—18; **1775** г. № 1715—199, 1716—202, 1717—204.

(Вып. 12—14, стр. 29 и слѣд.).

1779 г. № 1785, 1788; **1780** г. № 1822—1825.

(Вып. 12—14, стр. 58 и слѣд.).

1782 г. № 1866—12; **1783** г. № 1918—5158, 1920—5725; **1784** г. № 1931—2866, 1933—2825, 1935, 1940—465.

(Вып. 12—14, стр. 97 и слѣд.).

1780 г. № 1523—1553; **1782** г. № 1538—1521, 1539; **1785** г. № 1547, 1552—398; **1789** г. № 1597—735, 1606; **1791** г. № 1617, 1618—1172; **1793** г. № 1627—1857.

(Вып. 11, стр. 563 и слѣд.).

Опечатки.

					Напечатано:	Слѣд. читать:
Отд. II стр.	123	(оглавленіе)	снизу	3 строка	1686 г.	1693 г.
—	141		сверху	3 —	1685 г.	1693 г.
—	145		свер.	11 —	Петаи	Steinau
—	145		свер.	14 —	Гардбергъ	Гольдбергъ
—	146		свер.	11 —	1856 г.	1886 г.
—	146		свер.	18 —	2-му	Г-ну
—	146		снизу	2 —	Начальниками	Начальникомъ